گزارش یک

زهرا چیذری

پایان مناقشه بر سر ستاد موازی مجازی

فقهای شورای نگهبان در بررسی شکایت مطرح‌شده در دیوان عدالت اداری تشکیل ستاد ساماندهی فضای مجازی را به دلیل ایجاد ساختار موازی با شورای عالی فضای مجازی، خلاف شرع تشخیص دادند

هفت ماه پس از تشکیل «ستاد ویژه ساماندهی و راهبری فضای مجازی کشور»، فقهای شورای نگهبان در بررسی شکایت مطرح‌شده در دیوان عدالت اداری، تشکیل این ستاد را به دلیل ایجاد ساختار موازی با شورای عالی فضای مجازی، خلاف شرع تشخیص دادند.

اردیبهشت‌ماه امسال بود که خبر تشکیل «ستاد ویژه ساماندهی و راهبری فضای مجازی کشور» به ریاست معاون اول رئیس‌جمهور با مأموریت‌هایی از جمله تدوین نقشه راه حکمرانی فضای مجازی، بازآرایی ساختارهای تصمیم‌گیری و نظارت بر عملکرد دستگاه‌ها، جامعه را در حیرت فرو برد، چراکه شورای عالی فضای مجازی دقیقاً همین وظایف را بر عهده داشت و پیش از این از سوی رهبر شهید تشکیل شده بود.

یک ستاد موازی

قرار بود این مجموعه با حضور شماری از وزیران، مسئولان امنیتی، قضایی و نمایندگان نهادهای مختلف، اختلافات موجود در مدیریت فضای مجازی را برطرف کند و به تعبیر حکم رئیس‌جمهور، به چندصدایی و موازی‌کاری پایان دهد.

اما از همان روزهای نخست، این تصمیم به جای آنکه نشانه‌ای از انسجام در سیاست‌گذاری اینترنت باشد، به موضوع تازه‌ای برای مناقشه سیاسی و حقوقی تبدیل شد. از نگاه منتقدان، دولت به جای استفاده از ظرفیت شورای عالی فضای مجازی، نهادی تازه با مأموریت‌هایی مشابه ایجاد کرده‌است. در حالی که وقتی رئیس‌جمهور خود ریاست شورای عالی فضای مجازی و شورای عالی امنیت ملی را بر عهده دارد، ایجاد یک ستاد جدید به ریاست معاون اول چه ضرورتی دارد و قرار است چه اختیاراتی به آن واگذار شود که پیش از آن در اختیار رئیس‌جمهور یا نهادهای موجود نبوده‌است؟ استدلال منتقدان این بود که شورای عالی فضای مجازی بر اساس احکام تأسیس خود، مرجع متمرکز سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری در این حوزه است و ایجاد نهادی با مأموریت‌های مشابه، بدون طی مسیر قانونی لازم، نمی‌تواند صرفاً با صدور حکم رئیس‌جمهور توجیه شود.

توقف اجرای مصوبه تشکیل ستاد

در پنجم خرداد، دیوان عدالت اداری در پی شکایت‌های ثبت‌شده، دستور موقت توقف اجرای مصوبه تشکیل ستاد را صادر کرد. بر اساس این دستور، تصمیمات و مصوبات این مجموعه تا زمان رسیدگی نهایی به شکایت‌ها قابل اجرا نبود.

بنابراین دولت دست به اصلاح سند تأسیس زد. مهم‌ترین تغییر، حذف اختیار تصمیم‌گیری و صدور مصوبه لازم‌الاجرا برای ستاد بود. بر اساس اصلاحیه‌ای که در خردادماه ابلاغ شد، ستاد باید نتایج بررسی‌های خود را در قالب پیشنهاد به رئیس‌جمهور ارائه می‌کرد و تصمیم نهایی درباره موضوعات در اختیار شخص رئیس‌جمهور قرار می‌گرفت.

در ۱۹ خرداد نیز دیوان عدالت اداری با توجه به همین اصلاحات، شکایت اولیه را به دلیل منتفی شدن موضوع رد کرد. استدلال دیوان این بود که با تغییر اساسی در ساختار و کارویژه‌های ستاد، دیگر موضوع مورد اعتراض به شکل سابق وجود ندارد و موجبی برای ادامه رسیدگی باقی نمانده‌است.

ادامه پیگیری‌ها

پس از این نیز گروهی از اعضای حقیقی شورای عالی فضای مجازی با استناد به تداخل وظایف و صلاحیت‌های این ستاد با شورای عالی، پیگیری حقوقی موضوع را ادامه دادند. همچنین ۱۲۰ نفر از استادان حوزه علمیه قم، استادان ارتباطات و علوم اجتماعی دانشگاه‌ها، پژوهشگران و فعالان رسانه‌ای حوزوی در نامه‌ای به رئیس قوه قضائیه و فقهای شورای نگهبان خواستار بررسی و ابطال مصوبه تشکیل ستاد شدند.

در این نامه، تشکیل ستاد به دلیل ایجاد ساختاری موازی با شورای عالی فضای مجازی مورد انتقاد قرار گرفته بود. امضاکنندگان با استناد به احکام تأسیس شورای عالی فضای مجازی، تأکید داشتند که این شورا به‌عنوان نقطه کانونی سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری در این حوزه تعیین شده و ایجاد ساختار موازی با آن، با مبانی پیش‌بینی‌شده برای مدیریت فضای مجازی در تعارض است.

در مردادماه نیز اعتراض ۶۳ نماینده مجلس به توسعه اختیارات رئیس‌جمهور در حوزه فضای مجازی خبرساز شد. از نگاه این گروه از نمایندگان، محدود شدن نقش ستاد به امور مشورتی نیز لزوماً مشکل را حل نکرده‌است، زیرا بخشی از اختیارات مورد مناقشه عملاً به شخص رئیس‌جمهور منتقل شده و همچنان درباره مبنای قانونی این تصمیم‌ها ابهام وجود دارد.



ستادی خلاف شرع

حالا در اول آذرماه، پرونده این ستاد وارد مرحله تازه‌ای شده و شکایت ۱۰ شخص حقیقی در دیوان عدالت اداری، مصوبه تشکیل ستاد را با چالش جدی حقوقی مواجه کرده است. این پرونده در دو بخش قانونی و شرعی بررسی شده و قرار است رأی نهایی پس از برگزاری جلسه هیئت عمومی دیوان اعلام شود.

هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان، اعلام کرده‌است که فقهای این شورا با توجه به صلاحیت‌های تعیین‌شده برای شورای عالی فضای مجازی، حکم مربوط به نهادهای موازی در حکم انتصاب اعضای شورا و مأموریت‌های پیش‌بینی‌شده برای ستاد، تشکیل «ستاد ویژه ساماندهی و راهبری فضای مجازی کشور» را خلاف شرع شناخته‌اند. به گفته وی در یکی از این پرونده‌ها، شاکیان با طرح شکایت در دیوان عدالت اداری، ابطال مصوبه ایجاد «ستاد ویژه ساماندهی و راهبری فضای مجازی کشور» و چند مصوبه مرتبط با شبکه ملی اطلاعات، محدودسازی اینترنت و فعالیت سکوها و کسب‌وکارهای دیجیتال را درخواست کردند. دیوان نیز موضوع را برای بررسی ادعای مغایرت با موازین شرعی به فقهای شورای نگهبان ارجاع داد و فقهای محترم شورا درباره این مصوبات اظهارنظر کردند.

تشکیل ستادی موازی

بنا به تأکید طحان‌نظیف، ایجاد این ستاد در حالی صورت گرفت که شورای عالی فضای مجازی به فرمان رهبر شهید انقلاب اسلامی (اعلی‌الله مقامه الشریف)، با اختیارات متعدد و به ریاست رئیس‌جمهور تشکیل شده و مرجع متمرکز سیاست‌گذاری، تصمیم‌گیری و هماهنگی در فضای مجازی کشور است. مصوبات این شورا لازم‌الاجراست و در حکم انتصاب اعضای آن نیز سیاست‌گذاری، مدیریت کلان، برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری و نظارت در این حوزه بر عهده شورا قرار گرفته‌است. در همین حکم، برای تحکیم جایگاه فراقوه‌ای و موقعیت محوری شورا، بر انحلال شوراها و نهادهای موازی و انتقال وظایف آنها به شورای عالی فضای مجازی تصریح شده‌است. بر این اساس فقهای شورای نگهبان با توجه به صلاحیت‌های تعیین‌شده برای شورای عالی فضای مجازی، حکم مربوط به نهادهای موازی در حکم انتصاب اعضای شورا و مأموریت‌های پیش‌بینی‌شده برای ستاد، تشکیل «ستاد ویژه ساماندهی و راهبری فضای مجازی کشور» را خلاف شرع شناختند.

بازنگری با رعایت ترتیبات مقرر

طحان‌نظیف با بیان اینکه «ستاد ویژه ساماندهی و راهبری فضای مجازی کشور» در مصوبه ۱۷ مرداد ۱۴۰۵، تشکیل «کمیته راهبری شبکه ملی اطلاعات» را برای راهبری این شبکه پیش‌بینی کرده‌بود، نوشت: همچنین مرکز ملی فضای مجازی موظف شده‌بود سند معماری و طرح کلان شبکه ملی اطلاعات را به‌روزرسانی کند و دستگاه‌های مسئول اجرای طرح نیز گزارش اقدامات خود را به این کمیته ارائه دهند. با این حال در چارچوب احکام رهبری و مصوبات شورای عالی فضای مجازی، سیاست‌گذاری و تعیین ضوابط کلان شبکه ملی اطلاعات در صلاحیت شورای عالی فضای مجازی است و مسئولیت راهبری و نظارت بر اجرای آن به مرکز ملی فضای مجازی سپرده شده‌است. بازنگری در سند معماری و طرح کلان شبکه نیز باید با رعایت ترتیبات مقرر برای این مراجع انجام شود.

بنابراین فقهای شورا با توجه به این ترتیبات، تشکیل کمیته راهبری از راهی غیر از مسیر تعیین‌شده توسط ولی فقیه را خلاف شرع شناختند. حکم بند دوم درباره به‌روزرسانی سند معماری و طرح کلان شبکه ملی اطلاعات از این طریق نیز فاقد اعتبار اعلام شد. بندهای سوم و چهارم مصوبه نیز به تبع همین اشکالات، خلاف شرع شناخته شدند.

تعیین وظیفه برای شورای عالی امنیت ملی

بنا به تأکید سخنگوی شورای نگهبان، در مصوبه ۶ تیر ۱۴۰۵ رئیس‌جمهور مقرر شده بود، تصمیم‌گیری درباره اعمال محدودیت گسترده، اختلال فراگیر یا قطع دسترسی به اینترنت سراسری کشور، صرفاً در شورای عالی امنیت ملی انجام شود. بر اساس این مصوبه، هیچ دستگاه یا مقامی مجاز نبود بدون مصوبه شورا، دستور اعمال این محدودیت‌ها را صادر یا آنها را اجرا کند. فقهای شورای نگهبان در اظهارنظر خود، تعیین وظیفه برای شورای عالی امنیت ملی را منوط به تصمیم خود شورا پس از تأیید مقام معظم رهبری دانستند. بر این اساس، تعیین وظیفه برای این شورا باید از مسیر یادشده انجام شود و فقهای شورا، تعیین وظیفه به شیوه مقرر در مصوبه مورد شکایت را خلاف شرع شناختند.

تصمیم‌گیری درباره فعالیت سکوها و کسب‌وکارهای دیجیتال

به گفته طحان‌نظیف در ابلاغیه ۵ مرداد ۱۴۰۵ دبیر هیئت دولت، هرگونه تصمیم یا اقدام اداری و اجرایی دستگاه‌های اجرایی برای انسداد، تعلیق، تحدید یا ممنوعیت فعالیت سکوها و کسب‌وکارهای دیجیتال، به اخذ نظر ستاد و تأیید رئیس‌جمهور منوط شده‌بود.

فقهای شورای نگهبان، اطلاق و شمول این حکم را بر دو دسته از موارد خلاف شرع شناختند؛ نخست، مواردی که این دستور با مصوبات شورای عالی فضای مجازی یا شورای عالی امنیت ملی مغایر باشد؛ دوم، مواردی که تصمیم‌گیری درباره موضوع، منحصراً در صلاحیت یکی از این دو شورا باشد، چراکه در موارد دسته نخست، ملاک اظهارنظر، رعایت مصوبات دو شورای عالی است و در دسته دوم، رعایت صلاحیت انحصاری آنها در تصمیم‌گیری اهمیت دارد. بنابراین، ایراد فقها به شمول حکم ابلاغیه بر همین موارد مربوط است.

وی در پایان نوشت: با اعلام نظر فقهای شورای نگهبان، دیوان عدالت اداری موظف است درباره ابطال مقررات مورد شکایت، مطابق این نظر اقدام کند.

گزارش ۲

مهسا گربندی

مدرسه، میان ماندن و تعطیلی!

سخنگوی وزارت آموزش و پرورش: وقتی مراکز خرید، پاساژها و رستوران‌ها باز هستند، چرا مدارس باید غیرحضوری شوند؟

مدرسه هنوز تعطیل نشده، اما انگار هیچ‌کس از ماندن یا نماندنش مطمئن نیست! از اول مهر، خیلی‌ها چشم‌انتظار همان تعطیلی‌های آشنای سال‌های گذشته بودند؛ اینکه کافی بود هوا کمی سرد شود، شاخص آلودگی بالا برود یا خبری از ناترازی انرژی برسد تا کلاس‌ها به صفحه گوشی و لپ‌تاپ منتقل شوند. همین انتظار، کم‌کم به بخشی از برنامه دانش‌آموزان و حتی خانواده‌ها تبدیل شد. بعضی معلم‌ها برای عقب نماندن از برنامه درسی، سرعت بیشتری به تدریس‌شان دادند و بعضی دانش‌آموزان هم با این تصور که چند روز دیگر کلاس‌ها مجازی می‌شود، آموزش حضوری را چندان جدی نگرفتند! و همین موضوع، درد دیگری به دردهای نظام آموزش و پرورش کشور اضافه کرد.

ظاهراً قرار است ورق تعطیلی آموزش حضوری برگردد. وزارت آموزش‌وپرورش از تغییر رویکرد در مواجهه با تعطیلی مدارس می‌گوید و دانش‌آموزانی که میان‌شتاب معلم برای تمام کردن درس‌ها و انتظار برای تعطیلی احتمالی کلاس‌ها بودند، نمی‌دانند باید کدام برنامه را جدی بگیرند! این روزها مدارس با شک و شبهه اداره می‌شوند و دانش‌آموز، معلم، معاون و مدیر و خانواده‌ها هیچ‌کدام نمی‌دانند که آیا کلاس بعدی هم حضوری برگزار می‌شود؟!

تعطیلی مدارس باید آخرین گزینه باشد

دیگر قرار نیست با هر موج آلودگی هوا یا سرد شدن دمای هوا، اولین تصمیم آقایان مسئول، تعطیلی مدارس باشد. وزارت آموزش‌وپرورش در پیشنهاد تازه‌ای که قرار است پس از بررسی در دولت به تصویب برسد، به دنبال تغییر سازوکار تعطیلی مدارس در روزهای آلوده است. پیشنهادی که به‌جای تعطیلی یک‌باره مدارس در هر سطح از آلودگی، بر تفکیک شرایط هشدار از وضعیت اضطراری و تعیین اقدامات متناسب با میزان آلایندگی اشاره دارد.

بر اساس این پیشنهاد، در شرایطی که شاخص کیفیت هوا بین ۱۰۱ تا ۱۵۰ قرار دارد و هوا برای گروه‌های حساس ناسالم است، توقف فعالیت‌های ورزشی در فضای باز و کنترل کیفیت هوای داخل مدارس در دستور کار قرار می‌گیرد. با افزایش شاخص به محدوده ۱۵۱ تا ۲۰۰، محدودیت فعالیت‌های خارج از کلاس و استفاده از تجهیزات تهویه مناسب پیش‌بینی شده‌است، اما وقتی شاخص از ۲۰۰ عبور کند و وضعیت هوا به محدوده بسیار ناسالم تا خطرناک برسد، تصمیم‌گیری هدفمند برای تعطیلی پیش‌دبستانی‌ها و دبستان‌ها و در شرایط بسیار خطرناک، تعطیلی کامل مدارس مطرح می‌شود. این پیشنهاد در حالی مطرح‌شده که وزارت آموزش‌وپرورش حالا موضع روشن‌تری درباره تداوم آموزش حضوری دارد. علی فرهادی، سخنگوی این وزارتخانه، با اشاره به اینکه تعطیلی مدارس را نباید اولین راهکار مواجهه با آلودگی هوا دانست، گفت: «تا زمانی که سایر فعالیت‌های اجتماعی، اداری و تجاری برقرار است، نباید فقط مدارس به سمت آموزش غیرحضوری بروند.»

او با بیان اینکه آموزش‌وپرورش عضو کمیته اضطرار آلودگی هواست، اما مسئولیت مدیریت آن را برعهده ندارد، معتقد است تصمیم‌های این کمیته باید همه ابعاد زندگی اجتماعی را دربر بگیرد. به گفته فرهادی، «تا زمانی که تصمیم بر این است که مراکز خرید، شهربازی‌ها، پارک‌ها، پاساژها، بازارها و رستوران‌ها فعالیت داشته‌باشند و هیچ‌گونه محدودیتی برای فعالیت‌های اجتماعی و تجاری اعمال نشود، دلیلی ندارد که مدارس به‌عنوان نخستین محل، غیرحضوری شوند.» سخنگوی وزارت آموزش‌وپرورش در توضیح این رویکرد، به وضعیت خانواده‌هایی اشاره کرده که ممکن است والدینشان در روز تعطیلی مدارس همچنان سر کار باشند و دانش‌آموزان در نبود آنها با مشکل مواجه شوند. او با انتقاد از محدود کردن فعالیت حضوری مدارس در شرایطی که سایر فعالیت‌ها بدون محدودیت ادامه دارند، تصریح کرد: «اگر قرار است برای کاهش آلودگی هوا محدودیتی اعمال شود، باید به سراغ منابع آلاینده و مدیریت تردد خودروهای شخصی و توسعه حمل‌ونقل عمومی رفت. برای مثال می‌توان تصمیم گرفت که تردد خودروهای شخصی محدود شود و دانش‌آموزان، کارمندان، کسبه و سایر شهروندان از حمل‌ونقل عمومی استفاده کنند. این رویکرد منطقی‌تر از آن است که به‌راحتی آموزش حضوری را از دانش‌آموزان بگیریم.»



رضا دهشیری | جوان

تربیت در آموزش مجازی به حاشیه می‌رود

اما ماجرای مخالفت با تعطیلی‌های مکرر، فقط به مسائل اجرایی و دشواری خانواده‌ها محدود نمی‌شود. از نگاه آموزش‌وپرورش، مدرسه فضایی فراتر از کلاس و کتاب درسی است و بخش مهمی از فرایند تربیت دانش‌آموزان در همین محیط و از مسیر ارتباط مستقیم با معلم و همسالان شکل می‌گیرد. فرهادی در همین رابطه گفت: «هیچ چیزی جای آموزش حضوری را نمی‌گیرد.» او با اشاره به مأموریت تربیت تمام‌ساحتی در سند تحول بنیادین آموزش‌وپرورش معتقد است اگر روزهای زیادی از سال به دلایل مختلفی مانند آلودگی هوا، بروز هوا و ناترازی انرژی به تعطیلی مدارس منجر شود، عملاً تربیت به حاشیه می‌رود و تنها آموزش به شکل مجازی دنبال می‌شود.

به اعتقاد سخنگوی این وزارتخانه، تعطیلی‌های چندروزه حتی می‌تواند نظم زندگی دانش‌آموزان را هم برهم بزند. دانش‌آموزی که برنامه خواب، بیداری و فعالیت روزانه‌اش با حضور مستمر در مدرسه تنظیم‌شده، با تعطیلی‌های پی‌درپی از این نظم فاصله می‌گیرد و بازگشت به برنامه عادی برایش دشوار می‌شود.

هزینه تعطیلی‌ها را چه کسی می‌پردازد؟

تجربه سال‌های گذشته نشان داده که تعطیلی مدارس، اگرچه در ظاهر تصمیمی برای محافظت از سلامت دانش‌آموزان یا مدیریت شرایط اضطراری است، اما پیامدهای آن به همان روزهای تعطیل محدود نمی‌ماند. تغییر مداوم شیوه آموزش، از کلاس حضوری به فضای مجازی و بازگشت دوباره به مدرسه، پیوستگی یادگیری را تحت‌تأثیر قرار داده‌است. سخنگوی وزارت آموزش و پرورش در این رابطه از استانداران و فرمانداران خواست اهمیت حضور دانش‌آموزان در مدرسه را جدی بگیرند: «حضور در مدرسه موضوعی بسیار مهم و پیچیده است و مسئولان باید با نگاهی چندبعدی و عمیق به مسائل آموزش و پرورش توجه کنند. باید بدانند که غیبت یک‌روزه دانش‌آموز از مدرسه نیز می‌تواند پیامدهایی داشته باشد که لازم است مورد توجه قرار گیرد.» فرهادی درباره تعیین آستانه مشخص شاخص آلودگی هوا برای تعطیلی مدارس نیز اظهار کرد: «در برخی کشورها حتی با وجود شاخص‌های بالای آلودگی هوا، مدارس را به‌تنهایی تعطیل نمی‌کنند، چراکه معتقدند دانش‌آموز در هر صورت در همان شهر تنفس می‌کند و فقط با تعطیلی مدرسه از مواجهه با آلودگی هوا مصون نمی‌ماند.»

او در ادامه گفت: «دانش‌آموز چه در کلاس درس حضور داشته باشد و چه با تعطیلی مدرسه به شهربازی برود، همراه والدین به مراکز خرید مراجعه کند یا در سطح شهر تردد داشته باشد، همچنان در معرض آلودگی هوا قرار دارد. بنابراین بسیاری از کشورها در شرایط آلودگی شدید، مجموعه‌ای از فعالیت‌ها را محدود می‌کنند و این محدودیت صرفاً به مدارس اختصاص ندارد.»

در بسیاری از مدارس، هنوز هم زمزمه‌هایی درباره احتمال مجازی‌شدن کلاس‌ها به گوش می‌رسد و همین شایعه‌ها کافی است تا دانش‌آموزان را در بلاتکلیفی نگه دارند. ظاهراً امسال بچه‌ها یک درس اضافه هم دارند؛ درس حدس زدن اینکه فردا مدرسه می‌روند یا نه؟! درسی که نه کتاب مشخصی دارد، نه معلمی و نه حتی زمان امتحانش معلوم است! حال باید منتظر ماند و دید با رویکرد تازه آموزش‌وپرورش، این واحد درسی بالاخره از برنامه بچه‌ها حذف می‌شود یا همچنان باید برایش دغدغه داشته‌باشند.



پهلوان تختی به میدان آمد

خبر

تندیس جهان پهلوان غلامرضا تختی به ارتفاع ۶ متر در منطقه ۱۱ تهران رونمایی شد.

آیین رونمایی از سردیس جهان پهلوان غلامرضا تختی در منطقه ۱۱ تهران برگزار شد. در این مراسم، علیرضا زاکانی، شهردار تهران، علیرضا دبیر، رئیس فدراسیون کشتی، و پژمان درستکار، سرمربی تیم ملی کشتی آزاد، حضور داشتند.

علیرضا زاکانی اظهار کرد: تختی یکی از چهره‌های ماندگار تاریخ ایران است که با روحیه پهلوانی و منش انسانی خود، افتخاری بزرگ برای کشور خلق کرد.

وی با اشاره به جایگاه تختی در تاریخ ورزش ایران افزود: تختی در دوران فعالیت ورزشی خود پرچم ایران را در عرصه‌های ملی و جهانی برافراشت و در کنار افتخارات ورزشی، با منش پهلوانی خود در عرصه‌های مختلف، از جمله کمک به زلزله‌زدگان و دستگیری از نیازمندان، نامی ماندگار از خود به یادگار گذاشت.

شهردار تهران با تأکید بر ضرورت معرفی الگوهای ملی به نسل جوان گفت: بنای ما این است که چنین چهره‌ها و نمادهایی را برای امروز و آینده حفظ و معرفی کنیم تا نسل امروز بداند میراث‌دار چه عظمت و بزرگی است و چه قله‌های افتخاری را باید فتح کند. زاکانی با اشاره به محل نصب سردیس تختی بیان کرد: این سردیس در محله زندگی تختی و در جوار باشگاهی نصب شده که در دهه‌های ۳۰ و ۴۰ قهرمانان کشتی ایران را پرورش داده‌است تا این یادگار برای نسل‌های آینده باقی بماند.

علیرضا دبیر، رئیس فدراسیون کشتی، نیز با قدردانی از شهرداری تهران برای نصب این سردیس در برابر باشگاه پولاد اظهار کرد: در دهه‌های ۳۰ و ۴۰ بسیاری از قهرمانان جهان و المپیک از باشگاه‌های همین محدوده برخاستند. این محله‌ها در گذشته هویت ورزشی پررنگی داشتند و نصب سردیس تختی در چنین فضایی اقدام ارزشمندی است.

وی در ادامه به تلاش‌های گذشته برای تبدیل باشگاه پولاد به مجموعه‌ای ورزشی اشاره کرد و گفت: در دوره‌ای که در شورای شهر بودم، تلاش زیادی کردیم این مجموعه را خریداری کنیم و به باشگاه کشتی تبدیل شود، اما این اتفاق نیفتاد. امیدوارم با اراده شهردار تهران، این مجموعه به فضای ورزشی تبدیل شود و کاربری کشتی خود را حفظ کند.

رئیس فدراسیون کشتی ادامه داد: اگر این مجموعه در اختیار کشتی قرار بگیرد و مربیان خوبی در آن فعالیت کنند، می‌توانیم به کشتی‌گیران همین محله خدمات بدهیم. ما به دلیل محقق نشدن این موضوع، باشگاه رضایی‌مجد در محدوده شاپور را خریداری و راه‌اندازی کردیم که اکنون نیز فعالیت خوبی دارد.

دبیر با تأکید بر ضرورت توجه هم‌زمان به زیرساخت‌های ورزشی و فعالیت‌های اجرایی گفت: شهرداری در حوزه سخت‌افزاری و ساخت مجموعه‌های ورزشی زحمات زیادی می‌کشد، اما بخش نرم‌افزاری و فعالیت در این مجموعه‌ها بر عهده فدراسیون‌ها و هیئت‌های ورزشی است. ما نیز آمادگی داریم در کنار مدیریت شهری باشیم و برای استفاده بهتر از این ظرفیت‌ها کمک کنیم.