

دولت هنوز بر نامه شخصی برای حل معضل مسکن ندارد

عضو کمیسیون عمران مجلس معتقد است دولت هنوز برنامه مشخصی برای حل معضل مسکن نه از سوی وزارت راه و شهرسازی و نه از وزارت اقتصاد و بانک مر کزی ندارد. اگر برنامه‌ای بود، امروز شاهد این میزان نارضایتی عمومی نبودیم. مردم انتظار دارند دولت با جدیت وارد موضوع شود، نه اینکه به جای اقدام عملی، تکالیف قانونی خود را حذف کند. عباس صوفی، نماینده مجلس شورای اسلامی کشور در گفت‌وگو با «جوان» درباره گزارش اخیر دولت به مجلس و بحث حذف ماده ۵۰ برنامه هفتم پیشرفت گفت: برنامه هفتم پیشرفت بر اساس یکسری معیارها و شاخص‌های مشخص تدوین شده و هر دولتی موظف است اجرای کامل آن را دنبال کند. حالا این که دولت فعلی به اهداف تعیین‌شده نرسیده، مسئله‌ای جداست، اما اصل برنامه باید مبنای باشد. این که بخواهیم با یک گزارش یا برداشت اداری مسیر برنامه را تغییر دهیم، قابل قبول نیست.

■ **اجرای کامل بر نامه هفتم پیشرفت کلید حل مشکلات**

صوفی در ادامه افزود: اساساً اعتقاد مجلس و کمیسیون‌های تخصصی این است که اجرای کامل بر نامه‌ها می‌تواند به حل مشکلاتی مانند مسکن کمک کند. مگر اینکه دولت بتواند با عدد و شاخص ثابت کند مسیر فعلی کار امدتر است. تا امروز نه در دولت و نه در کمیسیون‌های مجلس، هیچ گزارشی مبنی بر ضرورت حذف ماده ۵۰ ارائه نشده است، در حالی که عملکرد دستگاه‌ها در حوزه زمین و مسکن بسیار عقب است.

صوفی با اشاره به آمارهای رسمی گفت: طبق گزارش‌ها، حدود یک میلیون و ۸۰۰ هزار هکتار زمین در اختیار دستگاه‌های دولتی است. اگر فقط هفت‌دهم در صد از این اراضی برای ساخت مسکن تخصیص یابد، بخش بزرگی از مشکل مردم حل خواهد شد. بنابراین، این استدلال که دولت زمین ندارد یا نمی‌تواند واگذاری کند، پذیرفتنی نیست.

■ **دولت هنوز بر نامه مشخصی برای حل بحران مسکن ندارد**

نماینده مردم همدان و فامنین ادامه داد: مسئله اینجااست که دولت هنوز بر نامه مشخصی برای حل بحران مسکن ندارد؛ نه از سوی وزارت راه و شهرسازی و نه از وزارت اقتصاد و بانک مر کزی. اگر برنامه‌ای بود، امروز شاهد این میزان نارضایتی عمومی نبودیم. مردم انتظار دارند دولت با جدیت وارد موضوع شود، نه اینکه به جای اقدام عملی، تکالیف قانونی خود را حذف کند.

وی خاطر نشان کرد: ما کوتاهی‌ها در حوزه زمین و مسکن را نمی‌پذیریم. الان بحث مسکن فقط اقتصادی نیست، بلکه به معیشت، آماش روانی و حتی امید اجتماعی مردم گره خورده است. وقتی جوان‌هایی توانند صاحب‌خانه شوند، عملاً امید به آینده کاشی می‌یابد و این مسئله مستقیماً بر پایداری اجتماعی تأثیر دارد.

■ **عرضه زمین به مردم مر دم‌سازی بحران مسکن قابل کنترل است**

صوفی در بخش دیگری از گفت‌وگو با اشاره به نقش مردم در ساخت و ساز گفت: اگر دولت زمین را در اختیار مردم قرار دهد، مردم خودشان پای کار می‌آیند. در روستاها و شهرهای کوچک، اگر زمین تفکیک و واگذار شود، مردم با همت خودشان ساخت را انجام می‌دهند. فقط نیاز به تسهیلات دارند. وقتی فرد بداند مالک زمین است، خودش وارد کار می‌شود، اما در طرح‌های گروهی ساخت، مشکلات متعددی وجود دارد که عملاً مانع پیشرفت کار می‌شود.

وی با بیان اینکه «دولت باید هم زمین بدهد و هم مسیر ساخت را تسهیل کند» افزود: ما الان با انبوهی از ساختمان‌های نیمه‌کاره روبه‌رو هستیم که بالندگی حمایت می‌توانند تکمیل شوند. اگر همین پروژه‌ها به نتیجه برسند، بخشی از تقاضا پوشش داده می‌شود. بر اساس برآوردها، بیش از ۴ میلیون نفر در صف دریافت مسکن هستند و سالانه حدود یک میلیون نفر هم به این عدد اضافه می‌شود. یعنی حداقل باید سالی یک میلیون واحد جدید ساخته شود تا وضعیت ثابت بماند.

■ **وزارت راه و شهرسازی هنوز عملکرد دقاع‌کننده‌ای ندارد**

صوفی در پاسخ به این سؤال که چرا دولت با وجود در اختیار داشتن اراضی گسترده، در واگذاری زمین تعلل می‌کند، گفت: زمین که تسهیلات نیست؛ زمین در اختیار دولت است و باید برای مردم تخصیص یابد. وقتی دولت بیش از ۸۰۰ میلیون زمین دارد، در واگذاری دلیلی برای عدم کار می‌وجود ندارد. انتظار ما از دولت آقای پز شکیان این است همان‌طور که وعده داده‌اند، به مدغدغه‌های معیشتی مردم به‌ویژه در بخش مسکن توجه ویژه داشته باشند.

وی افزود: متأسفانه وزارت راه و شهرسازی هنوز عملکرد قانع‌کننده‌ای ندارد. از رئیس‌جمهور انتظار داریم شخصاً ورود کند و با استفاده از اختیارات خود، مشکلات ساختاری را اصلاح نماید. مسکن امروز نه فقط نیاز اقتصادی، بلکه مطالبه اجتماعی است. مردم از وعده‌ها خسته شده‌اند و منتظر اقدام عملی‌اند.

■ **تأکید مجلس بر اجرای کامل احکام بر نامه هفتم**
نماینده مردم همدان و فامنین همچنین گفت: بانک‌ها باید در اعطای تسهیلات همکاری کنند. وقتی زمین از سوی دولت تأمین می‌شود، دیگر مانع اصلی مردم فقط تأمین منابع مالی است. ادامه تعلل بانک‌ها در پرداخت وام‌های تکلیفی پذیرفتنی نیست. ما در مجلس به‌صراحت اعلام کرده‌ایم با هیچ دستگاهی تعارف نداریم و اگر کوتاهی ادامه پیدا کند، از ابزارهای نظارتی خود استفاده خواهیم کرد.

صوفی در پایان تأکید کرد: تأکید ما در مجلس بر اجرای کامل احکام بر نامه هفتم و الحاق زمین به شهرها و روستاهاست. دولت باید رفتار کارشناسی و منطبق بر قانون داشته باشد. حل بحران مسکن بدون اراده قاطع و هماهنگی بین دستگاه‌ها ممکن نیست. انتظار مردم از دولت جدید، اقدام ملموس است نه گزارش و وعده. ان‌شاءالله با تصمیمات درست بتوانیم امید را به جامعه باز گردانیم.

یکی از مهم‌ترین مشکلات نظام اقتصادی کشور، عدم پاسخگویی و اعطای اختیارات مشخص به هر یک از اعضای تیم اقتصادی دولت است. از همین رو باید مسائل حوزه پولی، بانکی و ارزی کشور را با یک متولی مشخص کرد و بهترین کسی که پاسخگویی مستقیم به مجلس و دولت نیز دارد، وزیر اقتصاد است و از همین رو دولت می‌تواند کوچک‌سازی خود را از ادغام بانک مر کزی در معاونت بانکی وزارت اقتصاد شروع کند. ■ ■ ■

مسئله کوچک‌سازی دولت در روزهای اخیر از سوی رئیس دولت دکتر پزشکیان مرتباً بیان می‌شود و تمرکز نیز بر کاهش هزینه‌های جاری کشور به درستی قرار گرفته است. مسئله مهم‌تر از کوچک‌سازی، کارآمدسازی مدیریت اقتصادی و سیاستگذاری کشور است که از اهمیت بالایی برخوردار است. بنابراین کوچک‌سازی صرفاً مبتنی بر کاهش تعداد کارمندان نباید باشد و مفهومی بزرگ‌تر مبتنی بر کارآمدسازی مدیریت کشور را باید در بر گیرد.

در همین راستا نیاز است به صورت مشخص، سیاستگذاری در بخش حکمرانی حوزه اقتصادی کشور منوط به مسئله متولی پاسخگو باشد. در این زمینه متأسفانه مسئله تجارت خارجی، تولید داخل، سیاست‌های روزمره اقتصادی کشور و از همه مهم‌تر پاسخگویی نسبت به وقوع اتفاقات مختلف در بازارهای کالا و خدمات کشور همواره بدون متولی بوده است و هر کس نیز تقصیر را به گردن دیگری می‌اندازد. بنابراین در این بخش باید متمرکز و مبتنی بر سیاست پاسخگویی واحد عمل و به سمت یک سیاست منسجم در بخش‌های مختلف اقتصادی حرکت کرد.

به صورت مشخص مسئله خلق پول و همچنین سیاست ارزی کشور در کنار موضوعات مر تبط با حوزه بانک باید در اختیار یک شخص باشد. نمی‌شود در این مسائل از رئیس سازمان برنامه و بودجه تا رئیس کل بانک مر کزی و حتی معاون اول و همچنین وزیر اقتصاد نظر دهند و عمدتاً نیز نظرات متفاوت باشند. بنابراین اولین و مهم‌ترین اقدام باید در زمینه سیاست‌های پولی، کنترل پایه پولی و خلق پول در کشور و همچنین سیاست‌های حوزه ارزی کشور مبتنی بر یک سیاستگذاری واحد و تفکر منسجم باشد که در صورت شکست نیز پاسخگویی را بر عهده بگیرد. بنابراین از همین رو نیاز است یک متولی واحد در این بخش معرفی و همه تصمیمات زیر نظر وی اخذ شود.

بهترین شخص در نظام فعلی حکمرانی کشور در زمینه تحقق کارآمدی و کوچک‌سازی به صورت توان‌مان در بخش ارزی، پولی و بانکی کشور، انتخاب وزیر اقتصاد به سمت پاسخگویی در این زمینه است. رئیس کل بانک مر کزی به وسیله رئیس‌جمهور و با پیشنهاد مستقیم وزیر اقتصاد تعیین می‌شود و پاسخگویی مجلس نیز نمی‌تواند باشد؛ زیرا اجز و زاری دولت نیست و مسئول رئیس‌جمهور است و رأی اعتماد نیز گرفته است. بنابراین رئیس کل بانک مر کزی به هیچ وجه گزینه مناسبی نیست و ساختار بانک مر کزی نیز در این زمینه مشخص کرده است که هیچ سیاستگذاری مناسبی در برخورد با بانک‌های ناتراز و همچنین سیاست‌های ارزی متناسب با نیاز کشور ندارد و این موضوع حتی پس از تصویب قانون جدید بانک مر کزی نیز مشخص شده است. همچنین ذی‌نفع بودن رئیس کل بانک مر کزی در شبکه بانکی

بانک مرکزی در وزارت اقتصاد ادغام شود

ارسلان محمدی، کارشناس اقتصادی در گفت‌وگو با «جوان» الزامات کارآمدسازی سیاستگذاری پولی و ارزی کشور را با ادغام بانک مر کزی در معاونت پولی و بانکی وزارت اقتصاد تشریح کرد

گفت: «کوچک‌سازی دولت به‌عنوان یکی از کلیدی‌ترین راهبردهای اصلاح ساختار حکمرانی، سال‌هاست در ادبیات سیاستگذاری اقتصادی ایران مطرح می‌شود، اما همواره به‌جای رفتن سراغ ریشه‌ها، صرفاً به حذف یا جمع‌بر خی دستگاه‌های کم‌اثر یا کاهش تعداد کارکنان دولتی خلاصه شده است. حال آنکه کوچک‌سازی دولت در مفهوم واقعی به معنای افزایش کارآمدی، پاسخگویی، هماهنگی سیاست‌ها و جلوگیری از موازی‌کاری و تداخل تصمیم‌گیری‌هاست.»

وی ادامه داد: «کارآمدسازی نیز مبتنی بر این است که یک سیاست واحد از سوی تیمی واحد برای یک موضوع واحد انجام پذیرد و اگر کان مختلف در دولت، موازی‌ا ی یکدیگر اقدامی نکنند و سپس در رسانه‌ها از خجالت یکدیگر در آیند؛ اقدامی که متأسفانه در ماه‌های اخیر در رسانه‌ها شاهد بودیم که تیم اقتصادی دولت در قضیه سیاست ارزی انجام داد.»

این کارشناس اقتصادی با اشاره به اهمیت توجه به کوچک‌سازی دولت در زمینه ادغام نهادهای موازی و غیر پاسخگو در موضوع سیاست‌های پولی و ارزی کشور گفت: «کنون در شرایطی که اقتصاد کشور با چالش‌های متعدد همچون بی‌ثباتی در بازار ارز، خلق نقدینگی افسارگسیخته، ضعف نظارت در نظام بانک، ضعف در هدایت اعتبارات و ناتوانی در اجرای سیاست‌های پولی شفاف مواجه است، این سؤال مطرح می‌شود که نقطه شروع اصلاح ساختار دولت و کوچک‌سازی هوشمند چیست؟ پاسخ روشن است: در هر بخشی می‌تواند این کوچک‌سازی انجام شود، ولی یکی از بخش‌های اصلی که شاهد موازی‌کاری متعدد در آن هستیم، بخش مربوط به سیاستگذاری‌های پولی، بانکی و حتی ارزی و بودجه‌ای کشور است. از همین رو لازم است کوچک‌سازی از رأس هرم سیاستگذاری پولی و بانکی آغاز شود و مبتنی بر سیاست کلان پاسخگویی واحد و عدم برخورداری از شرایطی نظیر درهای گردان یا تعارض منافع باشد که در تعیین رئیس کل بانک مر کزی شاهد هر دو مشکل هستیم.»

وی افزود: «بنابراین یکی از پیشنهاداتی که به ریاست جمهوری می‌توان مطرح کرد، اجرای کوچک‌سازی دولت در قالب سیاستگذاری واحد پولی و ارزی کشور است که این موضوع بدان معناست که ادغام بانک مر کزی در معاونت بانکی وزارت اقتصاد و تبدیل آن به نهادی اجرایی و سیاستگذار یکپارچه تحت نظر وزیر اقتصاد به عنوان تنها پاسخگو این بخش باشد. در واقع لازم است سیاست‌های پولی، بانکی و ارزی کشور صاحب یک متولی واحد و پاسخگو شود. امروز یکی از بنیادی‌ترین مشکلات نظام تصمیم‌گیری اقتصادی، چندصدایی و چندمسئولیتی در حوزه‌ای است که بیشتر اثر آن را بر معیشت مردم و عملکرد کل اقتصاد دارد. پس باید نقطه تمرکز اصلاحات ساختاری را دقیقاً همان جایی قرار داد که بیشترین تعارض تصمیم‌گیری و کمترین پاسخگویی وجود دارد.»

محمدی در پایان گفت: «این اصلاح ساختاری، نقطه آغاز پاسخگویی واقعی در اقتصاد ایران خواهد بود. اگر وزیر اقتصاد به‌عنوان متولی رسمی سیاست‌های پولی و ارزی معرفی شود و بانک مر کزی به‌عنوان نهاد تخصصی و نظارتی تحت فرمان سیاستگذار اقتصادی یکپارچه فعالیت کند، امکان برنامهریزی منسجم برای ثبات‌بخشی به اقتصاد فراهم می‌شود.»



۴ گزارش یک
هادی اسماعیلی

راستی کوچک‌سازی دولت عنوان کرده است. از همین رو اصلی‌ترین گزینه برای کارآمدی، کوچک‌سازی ساختارهای دولت و همچنین پاسخگویی نسبت به اقدامات در حوزه پولی، بانکی و ارزی کشور، شخص وزیر اقتصاد است که جایگاه متناظر رئیس کل بانک مر کزی را در یکی از معاونت‌های

این وزارتخانه تعیین کند و به این ترتیب شاهد تحقق یک ساختار کارآمد و پاسخگو در بخش پولی و بانکی و ارزی کشور باشیم که مستقیماً مسئولیت تصمیمات خود را بر عهده گیرد و این امر مشخصاً کوچک‌سازی ساختار دولت در حوزه ادغام رئیس کل بانک مر کزی در یکی از معاونت‌های اصلی وزیر اقتصاد است. بنابراین یکی از مهم‌ترین مشکلات نظام اقتصادی کشور، عدم پاسخگویی و اعطای اختیارات مشخص به هر یک از اعضای تیم اقتصادی دولت است. از همین رو باید مسائل حوزه پولی، بانکی و ارزی کشور را با یک متولی مشخص کرد و بهترین کسی که پاسخگویی مستقیم به مجلس و دولت نیز دارد، وزیر اقتصاد است و از همین رو دولت می‌تواند کوچک‌سازی خود را از ادغام بانک مر کزی در معاونت بانکی وزارت اقتصاد شروع کند.

■ **الزامات کارآمدسازی اقتصادی**

ارسلان محمدی، کارشناس اقتصادی در گفت‌وگو با «جوان» با اشاره به اهمیت کارآمدسازی ساختارهای دولتی در موضوع کوچک‌سازی دولت

مقرر قانونی، اقدامات لازم در برآره ترک فعل بانک‌های عامل، اعمال خواهد شد.

رئیس کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی با انتقاد از قفل بودن تسهیلات مسکن و بلا تکلیفی مردم گفت: بسته بودن سامانه‌ها و بی‌توجهی بانک‌ها باعث شده است پیشرفت‌ها کمتر از انتظار باشد.

محمدرضا ضایی کوچی افزود: بانک‌هایی که باید طبق قانون تسهیلات بدهند، از این تعهد سر باز می‌زنند. در کمیسیون عمران بارها به این موضوع اعتراض کرده‌ایم، اما امور مالیاتی بانک‌های متخلف را جریمه می‌کند، اما همان بانک‌ها با شکایت به دیوان عدالت اداری، حکم را متوقف می‌کنند. این یعنی دور زدن قانون. مجلس قانونی تصویب می‌کند که بانک در صورت تخلف جریمه و جریمه‌اش به بخش مسکن واریز شود، اما در عمل، بانک‌ها با شکایت و صدور رأی توقف، از اجرای آن فرار می‌کنند.

■ **اجرای قانون جهش مسکن در خطر است**
علیرضا نثاری، عضو کمیسیون عمران مجلس با اشاره به خودداری بانک‌ها از پرداخت تسهیلات مسکن گفت: بانک‌ها آشکارا از پرداخت تسهیلات مسکن طبق قانون جهش تولید خودداری می‌کنند.

نثاری افزود: بانک مر کزی نیز نه تنها نظارتی بر عملکرد بانک‌ها ندارد، بلکه حتی به دستور مستقیم رئیس‌جمهور نیز عمل نمی‌کند.

وی با بیان اینکه بررسی‌های کمیسیون عمران نشان می‌دهد میزان تعهدات پرداخت‌نشده بانک‌ها بالغ بر ۲۰۰ هزار میلیارد تومان است، گفت: این امر اجرای قانون جهش تولید مسکن را با مشکل جدی مواجه کرده است. دولت نیز تعهدات قانون راه عور از بن‌بست تسهیلات ساختنی و تولید مسکن کاهش جدی یافته و این کاهش به خصوص در تهران را باید تهدیدی برای پاسخ به تقاضای کنونی دانست. بدون شک در کنار مواردی همچون کاهش دسوه ساخت و ساز و کاهش تقاضا و رکود مسکن، بار سنگین هزینه تولید و خرید مسکن از مواردی است که در دوش سازندگان و متقاضیان مصرفی خانه سنگینی می‌کند.

برخی سازندگان و فعالان مسکن اعلام می‌کنند بانک مسکن تنها امید آنها برای پرداخت تسهیلات بود اما



مسکن باید گفت دو ابزار اصلی این قانون برای الزام بانک‌ها، توسط متولیان به‌طور کامل اجرا نشده است. این نماینده مردم در مجلس در بخش دیگری از سخنانش از طرح پیشنهادی برای حذف ضمانت‌های اجرایی قانون جهش مسکن ابراز نگرانی کرد و گفت: اگر چنین اصلاحی رخ دهد که به معنی تضعیف ضمانت اجرا باشد، به‌طور قطع تسهیلات جهش تولید مسکن اجرا نمی‌شود، زیرا همین ضمانت‌های موجود نیز نتوانسته‌اند وضعیت مسکن را به نقطه مطلوب برسانند. بی‌تردید اگر ابزارهای نظارتی و تنبیهی حذف شود، هیچ انتظاری از بانک‌ها نمی‌توان داشت و شکاف میان عرضه و تقاضای مسکن بسیار گسترده‌تر خواهد شد. اکنون که بازار مسکن خسته و نیمه‌جان است، حذف این ضمانت‌ها قوطاً اوضاع را بدتر می‌کند.

■ **گزارش دیوان محاسبات از هزار و ۶۲۰همت تعهد عملی نشده**

طبق گزارش دیوان محاسبات هزار و ۶۲۰همت از تعهدات تکلیفی نظام بانکی در اجرای قانون جهش تولید مسکن طی چهار سال گذشته ایفا نشده است. مجلس قانونی تصویب کرده که بانک در صورت تخلف جریمه و جریمه‌هاش به بخش مسکن واریز شود، اما در عمل، بانک‌ها با شکایت و صدور رأی توقف، از اجرای آن فرار می‌کنند



طبق گزارش دیوان محاسبات هزار و ۶۲۰همت از تعهدات تکلیفی نظام بانکی در اجرای قانون جهش تولید مسکن طی چهار سال گذشته ایفا نشده است. مجلس قانونی تصویب کرده که بانک

در صورت تخلف جریمه و جریمه‌هاش به بخش مسکن واریز شود، اما در عمل، بانک‌ها با شکایت و صدور رأی توقف، از اجرای آن فرار می‌کنند

این بانک نیز این روزها بنا به دلایل نامشخص از پرداخت تسهیلات خودداری می‌کند.

فرشید پورحاجت، دبیر کانون سراسری انبوه سازان در اینبار ه گفت: سمت و سوی بانک‌ها به خصوص بانک مسکن به سرعته رفته که دیگر تمایلی به پرداخت تسهیلات مسکن ندارند.

برایند اظهارات نمایندگان مجلس و فعالان صنعت ساختمان نشان می‌دهد چالش اصلی در مسیر اجرای قانون جهش تولید مسکن، نه کمبود قوانین، بلکه عدم اجرای مؤثر آنها و ضعف نظارتی است. تعهد پرداخت‌نشده بیش از ۲۰۰ هزار میلیارد تومان، بانک‌ها، عملاً جریان تأمین مالی پروژه‌های مسکنی را مختل کرده و موجب قانونی تصویب می‌کند که بانک در صورت تخلف جریمه و جریمه‌اش به بخش مسکن واریز شود، اما در عمل، بانک‌ها با شکایت و صدور رأی توقف، از اجرای آن فرار می‌کنند.

■ **اجرای قانون جهش مسکن در خطر است**
علیرضا نثاری، عضو کمیسیون عمران مجلس با اشاره به خودداری بانک‌ها از پرداخت تسهیلات مسکن گفت: بانک‌ها آشکارا از پرداخت تسهیلات مسکن طبق قانون جهش تولید خودداری می‌کنند.

نثاری افزود: بانک مر کزی نیز نه تنها نظارتی بر عملکرد بانک‌ها ندارد، بلکه حتی به دستور مستقیم رئیس‌جمهور نیز عمل نمی‌کند.

وی با بیان اینکه بررسی‌های کمیسیون عمران نشان می‌دهد میزان تعهدات پرداخت‌نشده بانک‌ها بالغ بر ۲۰۰ هزار میلیارد تومان است، گفت: این امر اجرای قانون جهش تولید مسکن را با مشکل جدی مواجه کرده است. دولت نیز تعهدات قانون راه عور از بن‌بست تسهیلات ساختنی و تولید مسکن کاهش جدی یافته و این کاهش به خصوص در تهران را باید تهدیدی برای پاسخ به تقاضای کنونی دانست. بدون شک در کنار مواردی همچون کاهش دسوه ساخت و ساز و کاهش تقاضا و رکود مسکن، بار سنگین هزینه تولید و خرید مسکن از مواردی است که در دوش سازندگان و متقاضیان مصرفی خانه سنگینی می‌کند.

برای بازگرداندن اعتماد به بخش ساخت‌وساز، لازم است فرایند اعطای تسهیلات ساده‌سازی شود و بانک‌ها مشوق‌هایی برای پرداخت وام‌های پروژه‌محور دریافت کنند. در شرایطی که هزینه ساخت و قدرت خرید خانوارها هم‌زمان تحت فشار است، هرگونه تعلل در تأمین مالی، نه تنها اجرای قانون جهش مسکن را عقب می‌اندازد، بلکه پیامدهای اقتصادی و اجتماعی گسترده‌تری نیز به همراه خواهد داشت. از این‌رو، بازنگری جدی در شیوه برخورد با استتکاف بانکی و تقویت ضمانت‌های اجرایی باید در اولویت تصمیم‌گیران قرار گیرد.