

جنگ روایت‌ها یا جنگ فرامتن‌ها؟



نوشت: واشینگتن و تروینکای اروپایی به اندازه‌ای بر روی این استراتژی متمرکز هستند که حتی متوجه «ظاهرسازی ماجرا» و «هدایت جنگ روایت‌ها» در آن نیستند. هدف قرار دادن مدالیته‌ای که اخیراً میان ایران و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در قاهره مورد تصویب و توافق قرار گرفت، نشان می‌دهد غرب برای مهار حداکثری ایران حتی به صریح‌ترین قواعد و بایسته‌ها نیز پایبند نیست. در سال ۲۰۱۵ میلادی، پس از انعقاد توافق برجام در وین شاهد شکل‌گیری جنگ فکت‌شیت‌ها (جنگ روایت‌ها) بر سر توافق صورت گرفته بودیم. طرف امریکایی مدعی بر تری مطلق در روند انعقاد توافق هسته‌ای بود و در مقابل، طرف ایرانی نیز بر روی خروج از فصل هفت منشور ملل متحد و به رسمیت شناخته شدن حق غنی‌سازی اورانیوم در کشور سخن می‌گفت. هر چند تحولات آتی بسیاری از ادعاها در خصوص برجام و فرامتن آن را به چالش کشید اما جنگ بر سر «روایتگری از توافق هسته‌ای» همچنان به قوت خود باقی است، اما اکنون نه توافقی شکل گرفته و نه متن و سندی مشترک از سوی طرف‌های درگیر در منازعه ارائه شده است. نکته خاص ماجرا این است که اکنون ما در «جنگ فرامتن‌ها» با طرف مقابل به سر می‌بریم. روایتگری غرب اینکه نه از «سند توافق» که از «چرای عدم توافق» صورت می‌گیرد. در اینجا دستگاه دیپلماسی و سیاست خارجی کشورمان باید ابتکار عمل را در دست گرفته و ابایی از افشای پشت پرده‌های مذاکرات ماه‌های اخیر و دبه کردن‌های مکرر تروینکای اروپایی نداشته باشد. فراموش نکنیم که اقعان افکار عمومی کشور و دنیا نقش بسزایی در مهار و خنثی‌سازی بسیاری از موانع و توطئه‌های آتی از سوی دشمنان قسم خورده نظام و ملت ما ایفا خواهد کرد.

دوم شخص مفرد

روزنامه رسالت در یادداشتی به مناسبت سالروز شهادت سید مقاومت نوشت: از داستان سیدالشهدا علیه‌السلام آموختیم که خدا شهید را سلطان زمان می‌گرداند، یعنی هرچند ممکن است قاتلان شهید در زمین پیروز شوند، اما موقت است. زمان نشان خواهد داد در آینده خطه غرب آسیا، هیچ نشانی از نتایج‌ها و صهیونیسم نخواهد بود اما ضاحیه دیاری می‌شود برای زیارت تو، برای بیعت با تو و مزارت جایی می‌شود که وقتی کودکان دست در دست پدرها و مادرهای‌شان می‌پر سندن این مزار کیست؟ پاسخ می‌شوند: «این قبر یکی از شجاع‌ترین مردان تاریخ است. کسی که لبنان را نجات داد و اسرائیل را نابود کرد». راست گفت پیر ما که فرمود: «همی‌دانند سیدحسن نصرالله یعنی چه». یک‌تنه پاسدار مرز و مذهب بودن برای صرفایک فکر قابل فهم است، اما تو نه فقط لبنان که برای امنیت ملی ایران هم زنه بودی. تو را خاک دیگر ندانیم، اسا می‌بینی؟ اصلا نمی‌توانم برایت متنی بنویسم که در آن از تو با صیغه سوم شخص مفرد یاد کنم، تو مخاطب و حاضری.

آینده از آن شهیدان است و این رانه فقط صهیون که دولتمردان لبنان نیز باید بدانند. لبنان بدون سیدحسن وجود نداشت و بدون حزب‌الله تبدیل به شبه‌کشوری می‌شود ویران تر از سوریه. لبنان بدون حزب‌الله، یگانه عنصر هویت‌بخش خود را هم از دست خواهد داد و البته این اتفاق رخ نخواهد داد. چون باز از کرپلا آموختیم روح شهید به آسمان می‌رود اما خون شهید تلخ‌نار نمی‌شود، بلکه دوباره در رگ‌های هر آن کسی که از مفاهیمی چون عزت، غیرت، انسانیت و شرف سردر پیابورد، جاری می‌شود و خون سید در شریان‌های حزب‌الله لبنان جاری است.

گام‌پس از ماشه

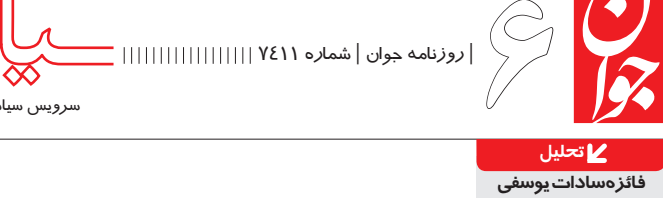
روزنامه شرق در بخشی از یادداشت خود درباره مکانیسم ماشه و سناریوهای پس از آن نوشت: اروپا سه شرط برای جلوگیری از اسنپ‌یک تعیین کرده است: عدم دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای، شفافیت در خصوص اورانیوم و مذاکره با امریکا. سازوکار‌های حقوقی دو شرط نخست روشن است، اما شرط سوم از سنخ «متن‌های با پایان باز» است، یعنی این شرط، تعلیق به یک امر موهوم است و این درست همان ابهام بابی صداقتی و فریبی است که در پیشنهاد اروپا وجود دارد چراکه مذاکره با امریکا وادج هیچ پیشنهاد روشنی نیست. امریکا می‌تواند هر موضوعی را در دستور کار قرار دهد و به مجرد اینکه ایران آن را نپذیرد، بگویند که ایران شرط سوم را نپذیرفته است و لذا اسنپ‌یک اعمال شود.

در چنین مواردی ایران نیز باید شرایط خود را به صراحت بیان کند و اگر نقطه منتهی‌تری هم وجود دارد، آن را بیان کند. اینکه بگوییم شرط مذاکره، تضمین امریکا به عدم حمله است، کافی نیست. علی لاریجانی گفته نقضای غرب این است که برد موشک‌های ایران باید کمتر از ۵۰۰ کیلومتر باشد. این مطالبه‌هر چند ظاهرآ غیررسمی است، اما یک تهدید جدی است که ایران را بدون دفاع موشکی در تیررس اسرائیل قرار خواهد داد. نویسنده با بیان اینکه فلان‌چرا‌جی جز حفظ قدرت موشکی در عین تلاش حداکثری دیپلماتیک برای اجتناب از جنگ نیست، اضافه کرده است: واضح است که کوتاه کردن برد موشک‌ها یعنی تسلیم کامل و افزایش خطر وقوع جنگ. واضح است که فشارهای امریکا و اسرائیل واجد هیچ منطقی از لحاظ بین‌المللی نیست. واضح است که حل این بحران (در زمان فعلی) ارتباطی ضرورتاً با ماهیت اصلاح‌طلبی یا اصولگرایی دولت ندارد، حتی ربطی هم با یک دولت خنثی ندارد. در فرض محال کسی همچون جولانی هم در ایران بر سر کار آید، اولین اقدام اسرائیل نابودی زیرساخت‌های نظامی ارتش ایران خواهد بود.

مواجهه با یک پرورژه بلندمدت

روزنامه جام‌جم در یادداشتی نوشت: در چند دهه اخیر، گفتمان‌هایی با محوریت تجزیه کشورهای خاورمیانه در محافل راهبردی غربی مطرح شده‌اند که هدف اصلی آنها بازطراحی مرزهای ژئوپلیتیک منطقه بر پایه تنوع مذهبی، قومی و زبانی است. این سناریوها که از دهه ۱۹۸۰ میلادی وارد فضای نخبگانی غرب شدند، ایران را به هفت منطقه قومی- مذهبی، عراق را به سه اقلیم شیعی، سنی، کردی، سوریه را به علوی، سنی و کرد و عربستان را به مناطقی نظیر نجد، حجاز و احساء تقسیم می‌کنند.

در برابر این مهندسی ژئوپلیتیک، رویکرد جمهوری اسلامی ایران از موضع مقاومت‌سازی ساختار امت اسلامی برآمده است. رهبر معظم انقلاب اسلامی طی سه دهه گذشته، با تأکید بر وحدت راهبردی جهان اسلام، بر لزوم تأسیس ساختارهایی چون اتحادیه کشورهای اسلامی، بازار مشترک و واحد پولی مستقل اسلامی تأکید داشته‌اند. این راهبردها نه تنها در برابر تجزیه‌سازی سیاسی می‌ایستند، بلکه از منظر اقتصادی، از کان سلطه دلال و وابستگی مالی کشورهای اسلامی رانیز به چالش می‌کشند. تحلیل واقع‌بینانه تحولات منطقه‌ای بدون درک این سیر تاریخی و محاسبات بلندمدت نخبگان غربی، ممکن نیست. منطقه ما با پروژه‌ای دیر پا مواجه است که لزوماً در قالب جنگ‌های تمام‌عیار تحقق نمی‌یابد، بلکه از مسیر بحران‌های اجتماعی، فروپاشی فرهنگی، ناآرامی اقتصادی و نهایتاً فروپاشی سیاسی دنبال می‌شود.



روزنامه جوان | شماره ۷۴۱۱ | دوشنبه ۷ مهر ۱۴۰۴ | ۶ ربیع‌الثانی ۱۴۴۷ | سرویس سیاسی | ۸۵۲۳۰۹

تحلیل
فائزه سادات یوسفی

رابطه اعتمادسازی ایران با زیاده‌خواهی غرب

■ امریکا از مذاکره دنبال کاهش تنش نیست

تمنای غرب برای مذاکره با ایران به خصوص پس از حضور ترامپ در کاخ سفید، وارد شدن به درجه دیپلماسی برای کاهش تنش نیست. بر برخی گمان می‌کنند که اگر غرب خواستار گفت‌وگو با ایران شود، یعنی تمایل دارد که مسائل بینابینی موجود را حل و فصل کند. در صورتی که واقعیت‌ها نه یک بار، بلکه بارها ثابت کرده غرب برای دنبال کردن اهداف و منافع خود با ایران به گفت‌وگو نرسسته است. به معنایی، واشینگتن در رأس جبهه دشمنان ایران، مذاکره و اوسیله‌ای برای دستیابی به اهدافش می‌بیند و اراده‌ای برای عمل تحریم‌ها و کاهش فشارها علیه ایران ندارد. این موضوع چه در انعقاد برجام و همان اوایل آغاز اجرای تعهدات هویدا شد. گرچه به طور یکجانبه اجرا کرد، اما نه امریکا و نه اروپا هیچ گام مثبتی برای عمل به توافق برنداشتند. به مرور زمان امریکا با خروج از برجام، به خوبی نشان داد غیرقابل اعتماد و گستاخت و می‌تواند هر زمانی که تصمیم گرفت توافق را باطل کند. این خروج، چشم‌انداز واقع‌بینانه‌ای از تداوم مذاکره با غرب را ثابت کرد. ایران در برجام بخش مهمی از هو‌های هسته‌ای خود را محدود یا نابود کرد، ولی در عمل از منافع اقتصادی و رفع تحریم‌ها برخوردار نشد.

طرح ابتکاری برای مذاکره و نبود تضمین‌های معتبر برای طرف غربی بود. شالوده برجام برای امریکا، جهش امید برای تحقق خواسته‌ها:ز آنچه توافق با ایران بود، به همین منظور بود که ترامپ با خروج از برجام، درصدد توافق گسترده‌تر مشتمل بر فعالیت‌های موشکی و منطقه‌ای برآمد. آنچه امروز بر کشور سایه انداخته، نه کنش‌ها و رفتارهای طرف غربی، بلکه ناشی از فانتزی‌های فکری در مورد غرب، تئوری او‌هام و در نهایت اعتماد به غرب از سوی مسئولان مذاکراتی در دوره برجام است. رهبر معظم انقلاب هم به این موضوع اشاره کردند و وعده امتیازدهی طرف مقابل در صورت پذیرش درخواست‌هایش را دروغ خواندند و با اشاره به تجربه برجام خاطرنشان کردند: «۱۰ سال قبل قرار دادی با امریکایی‌ها بستیم که بر اساس آن یک مرکز تولید هسته‌ای مسدود و مواد غنی‌شده از کشور خارج یا رقیق شود تا در آرای آن، تحریم‌ها رفع شود و پرونده ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به حالت عادی درآید. من همان زمان به مسئولان گفتم: ۱۰ سال، طولانی و به اندازه یک عمر است، چرا آن را قبول می‌کنید. قرار قبول خطر ناک است، زیرا به طرف غربی حال امروز که آن ۱۰ سال تمام شده نه تنها پرونده هسته‌ای ما عادی نشد بلکه مشکلات آن در شورای امنیت و آژانس بیشتر شد.»

حسن نیتش به غرب و جهان، شروط اروپایی‌ها را پذیرفت و سیا آژانس بین‌المللی اتمی توافق قطعی بی‌اعتباری غرب را به فضای سیاسی کشور داده است. اگر هزینه- فایده مذاکره در طول این سال‌ها تنها از نظر اقتصادی و سیاست بین‌الملل ارزیابی شود، بهره «تقریباً هیچ» ایران در قبال عمل به خواسته‌های غرب دیده می‌شود. به تعبیر دقیق‌تر، ایران نه تنها هیچ عایدی‌ای در ازای مذاکرات بلندمدتش با غرب کسب نکرد که خسارت‌های متعددی را تا به امروز متحمل شده است.

فارغ از آسیب‌های اقتصادی، وقتی فضای حاکم بر مذاکرات به گونه‌ای نشان دهد که ایران در ازای فشارها و تشدید درخواست‌های غرب، تنها راه اعتمادسازی را پیش گرفته یا بر امتیازهای طرف مقابل متکی شده است، موقعیت ایران تضعیف می‌شود. ایران در موضع انفعال تصویری مخدوش از قدرت درونی و پیام ضعف را به جهان مخابره می‌کند که بر تعاملات و نگاه بازیگران خارجی تأثیرگذار خواهد بود. این موضوع مسئله امنیت کشور را تحت‌الشعاع قرار می‌دهد و انگیزه‌های ضداپرانی را در کشور‌های متخاصم با رقیب تقویت می‌کند.

«برجام» نمونه عینی توافق با غرب به خوبی نشان داد باور آنکه غرب حتی یک گام مثبت برای کشور بردارد و به تعهداتش پایبند باشد تا چه اندازه اشتباه و خطرناک است. زیرا به طرف غربی اطمینان خاطر می‌دهد که هر شکل ممکن، با ایران رفتار کند، به ویژه که برجام نقاط ضعف راهبردی متعددی داشت که اولین آن نداشتن



روزنامه جوان | شماره ۷۴۱۱ | دوشنبه ۷ مهر ۱۴۰۴ | ۶ ربیع‌الثانی ۱۴۴۷ | سرویس سیاسی | ۸۵۲۳۰۹

تحلیل
فائزه سادات یوسفی

رابطه اعتمادسازی ایران با زیاده‌خواهی غرب

■ امریکا از مذاکره دنبال کاهش تنش نیست

تمنای غرب برای مذاکره با ایران به خصوص پس از حضور ترامپ در کاخ سفید، وارد شدن به درجه دیپلماسی برای کاهش تنش نیست. بر برخی گمان می‌کنند که اگر غرب خواستار گفت‌وگو با ایران شود، یعنی تمایل دارد که مسائل بینابینی موجود را حل و فصل کند. در صورتی که واقعیت‌ها نه یک بار، بلکه بارها ثابت کرده غرب برای دنبال کردن اهداف و منافع خود با ایران به گفت‌وگو نرسسته است. به معنایی، واشینگتن در رأس جبهه دشمنان ایران، مذاکره و اوسیله‌ای برای دستیابی به اهدافش می‌بیند و اراده‌ای برای عمل تحریم‌ها و کاهش فشارها علیه ایران ندارد. این موضوع چه در انعقاد برجام و همان اوایل آغاز اجرای تعهدات هویدا شد. گرچه به طور یکجانبه اجرا کرد، اما نه امریکا و نه اروپا هیچ گام مثبتی برای عمل به توافق برنداشتند. به مرور زمان امریکا با خروج از برجام، به خوبی نشان داد غیرقابل اعتماد و گستاخت و می‌تواند هر زمانی که تصمیم گرفت توافق را باطل کند. این خروج، چشم‌انداز واقع‌بینانه‌ای از تداوم مذاکره با غرب را ثابت کرد. ایران در برجام بخش مهمی از هو‌های هسته‌ای خود را محدود یا نابود کرد، ولی در عمل از منافع اقتصادی و رفع تحریم‌ها برخوردار نشد.

طرح ابتکاری برای مذاکره و نبود تضمین‌های معتبر برای طرف غربی بود. شالوده برجام برای امریکا، جهش امید برای تحقق خواسته‌ها:از آنچه توافق با ایران بود، به همین منظور بود که ترامپ با خروج از برجام، درصدد توافق گسترده‌تر مشتمل بر فعالیت‌های موشکی و منطقه‌ای برآمد. آنچه امروز بر کشور سایه انداخته، نه کنش‌ها و رفتارهای طرف غربی، بلکه ناشی از فانتزی‌های فکری در مورد غرب، تئوری او‌هام و در نهایت اعتماد به غرب از سوی مسئولان مذاکراتی در دوره برجام است. رهبر معظم انقلاب هم به این موضوع اشاره کردند و وعده امتیازدهی طرف مقابل در صورت پذیرش درخواست‌هایش را دروغ خواندند و با اشاره به تجربه برجام خاطرنشان کردند: «۱۰ سال قبل قرار دادی با امریکایی‌ها بستیم که بر اساس آن یک مرکز تولید هسته‌ای مسدود و مواد غنی‌شده از کشور خارج یا رقیق شود تا در آرای آن، تحریم‌ها رفع شود و پرونده ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به حالت عادی درآید. من همان زمان به مسئولان گفتم: ۱۰ سال، طولانی و به اندازه یک عمر است، چرا آن را قبول می‌کنید. قرار قبول خطر ناک است، زیرا به طرف غربی حال امروز که آن ۱۰ سال تمام شده نه تنها پرونده هسته‌ای ما عادی نشد بلکه مشکلات آن در شورای امنیت و آژانس بیشتر شد.»

رئیس ستادکل نیروهای مسلح:

وحدت نیروهای مسلح ضامن امنیت ملی است

پاکپور: سپاه در مسیر صیانت از آرمان‌های انقلاب از هیچ تلاشی فروگذار نمی‌کند



برای مقابله مقتدرانه با هرگونه تهدید و تجاوز احتمالی تأکید کرد و افزود: هماهنگی، هم‌افزایی و وحدت نیروهای مسلح به ویژه در ارتش و سپاه عامل شکست دشمن، ضامن صیانت از امنیت ملی، تمامیت ارضی و پاسداری از آرمان‌های انقلاب و نظام اسلامی است و به فضل الهی این رویکرد همچنان با قدرت ادامه خواهد یافت.
■ **آمادگی سپاه برای مقابله با هر گونه ماجراجویی دشمن**
در ادامه این دیدار، سرلشکر محمد پاکپور، فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در قدرانی از حمایت‌ها و پشتیبانی‌های ستاد کل نیروهای مسلح و تأکید بر تعیت کامل سپاه و پاسداری از آرمان‌های انقلاب و نظام اسلامی است و در این مسیر از هیچ تلاشی فروگذار نخواهد کرد.

■ **دشمن زیر ذره‌بین ار تش**
فرمانده کل ارتش نیز در آیین اختتامیه بیست‌وسومین دوره جامعه‌پذیری نظامی مشترک دانشجویان دانشگاه‌های افسری ارتش با بیان اینکه به صورت مستمر دشمن فشارها را بر ما هر کار اشتباه او به شدت بر خورده خواهیم کرد، گفت: دشمن بداند ملت

خبر



سخنگوی ارشد نیروهای مسلح:

ایران در ساخت تجهیزات دفاعی از هیچ کشوری اجازه نمی‌گیرد

جمهوری اسلامی مسیر ساخت تجهیزات دفاعی پیشرفته را ادامه می‌دهد و از هیچ کشوری اجازه نخواهد گرفت. به گزارش ایرنا، سردار ابوالفضل شکارچی، سخنگوی ارشد نیروهای مسلح روز گذشته در آیین رونمایی از ۲۲۰ تانکوبلای شهید کوجه‌های آسمانی در قم، با تأکید بر صلح‌آمیزبودن برنامه هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران اظهار داشت: انرژی هسته‌ای برای ما ابزار توسعه و رفاه است و در حوزه‌های پزشکی، کشاورزی و صنعت کاربرد دارد، هرگونه اتهام‌زنی درباره گرایش به فعالیت‌های غیرصلح‌آمیز را قویا رد می‌کنیم. وی افزود: اگر چه دشمنان ما از داشتن تسلیحات هسته‌ای و موشک‌های حامل کلاهک هسته‌ای برخوردارند، اما حق ملت ایران را در داشتن انرژی صلح‌آمیز نادیده می‌گیرند. شکارچی ادامه داد: ما خواسته می‌شود از غنی‌سازی دست برداریم، این درحالی است که خواسته‌های مشابه درباره توانمندی‌های موشکی نیز مطرح می‌شود. آیا قاعلان است کشوری که خود سلاح پیشرفته دارد، از کشور دیگر بخواهد توان دفاعی‌اش را کاهش دهد؟ وی افزود: ملت ایران تسلیم فشارها نخواهد شد و حفظ دستاوردهای فناوریانه کشور، میراث خون هزاران شهید و ضرورتی راهبردی برای پیشرفت ملی است.

سخنگوی ارشد نیروهای مسلح با اشاره به تجربه سایر کشورها گفت: پرونده لیبی نمونه‌ای روشن است، بعد از خلع سلاح، این کشور در معرض فروپاشی و ویرانی قرار گرفت، نباید تاریخ را تکرار کنیم و راه‌حل در برابر تهدیدات مقاومت و ایستادگی است. شکارچی اظهار داشت: تجربه نشان داده هرگاه در برابر دشمن با صلابت ایستادیم، او عقب‌نشینی کرده است، بنابراین ما راه مقاومت را انتخاب کرده‌ایم و با تکیه به خداوند متعال و تکیه بر انقلاب و ملت شریف ایران، به پیشروی خود ادامه خواهیم داد.

وی در ادامه با اشاره به تجربه ۴۶ ساله انقلاب و تحولات تاریخی گفت: مقایسه وضع امروز با گذشته- آن زمان که برخی مسئولان کشور در برابر قدرت‌های خارجی سر تعظیم فرو می‌آوردند- نشان‌دهنده این است که مسیر طی شده به‌واسطه خون شهدا و رهبری الهی انقلاب است. وی افزود: این دستاوردها ریشه در ایثار و تکیه بر ایمان ملی دارد و هرگونه تضعیف وحدت و انسجام داخلی، امید دشمنان را افزایش می‌دهد.

شکارچی با تأکید بر اینکه آسیب‌های جنگ نرم اکنون بخشی از خاکریزهای فرهنگی و اعتقادی ما را هدف گرفته‌اند، گفت: آثار نفوذ فرهنگی و تفرقه‌افزینی دشمن را در جامعه و حتی در میان خودمان می‌توان به نانواری دیدغ‌فتمندی در حوزه تربیت و آموزش نسل آینده باید اولویت همه مسئولان باشد.

شکارچی با اشاره به تجربه‌های دوران دفاع مقدس و عملیات‌های بزرگ مانند فتح‌المبین و آزادسازی خرمشهر و نتایج آن خاطرنشان کرد: آنچه در آن روزها به ما قدرت داد، همسنگی ملی، رهبردیری و اعتماد به نفس ملی بود، همان مؤلفه‌ها اکنون نیز باید حفظ شود. وی اضافه کرد: اگر می‌خواهیم کشورمان را برای آیندگان حفظ کنیم، باید همصدا و همراستا باشیم و از اختلافات داخلی فاصله بگیریم. تفرقه و شکاف میان مردم یا میان مسئولان، پیروزی دشمن را تسهیل خواهد کرد. ما به پشتوانه انقلاب، شهدا و رهبری، مسیر پیشرفت و استقلال را ادامه خواهیم داد و هیچ‌کس نباید نسبت به اراده ملت ایران کوچک‌ترین تردیدی داشته باشد.

عصر

عصر نصرالله

او هیچ‌گاه این قدر زنده نبوده است، یک سال از شهادت سیدحسن نصرالله گذشته، اما حقانیت او هر روز درخشان‌تر از پیش جلوه می‌کند.

«صدای ایران» روزنامه اینترنتی رسانه KHAMENEI.IR در سرمقاله شماره ۹۸ خود نوشته است: دشمنان گمان می‌کردند با حذف یک رهبر و یک فرمانده می‌توانند شریان مقاومت را قطع کنند، اما تجربه یک‌سال گذشته نشان داد که خون او را راه را نورانی تر کرده است و میراث فکری و سازمان‌اش میدان را پررنگ تر.

اول: راه نصرالله، قبل از هر چیز مکتب مقاومت است. سیدحسن این مکتب را نه به شعار که به عمل و بالاخر از آن به یک سازمان کارآمد اجتماعی و محبوب بدل کرد. این مکتب اعتقادی، ریشه در اندیشه امام بزرگوار(ره) دارد، آنجا که ایستادگی و عدم تسلیم را به‌مثابه صرفصلح یک حرکت تاریخ‌ساز معرفی کردند.

دوم: میراث میدانی او «حزب‌الله» است، شجره طیبه‌ای که در سه دهه سختی، به برکت شجاعت و سیاست‌ورزی او، از نپال به درختی تنومند بدل شد. حزب‌الله امروز تنها یک ساختار نظامی نیست بلکه تجسمی از مکتب مقاومت، سازماندهی مردمی و ظرفیت ملی برای دفاع و بازدارندگی دربرابر دشمن است. دشمن بارها از مود و فهمید که مقابله صرف نظامی با این ارکان، نتیجه‌ای جز تضعیف خود دشمن ندارد. سوم: آرمان آزادی قدس محور غایی این راه بود و هست. برای سید و برای هزاران جوانی که راه او ادامه می‌دهند، آزادی قدس یک مقصد سیاسی نیست بلکه عهده‌ی الهی و هویتی است که استمرار مقاومت را توهمه می‌کند. همین آرمان است که در روزهای سخت منطقه، رشته‌های اتحادامت را استوارتر می‌سازد.

چهارم: اثر زندگی مردان بزرگی چون سیدحسن از محدوده عمر دنیوی عبور می‌کند زیرا اندیشه و ساختارهایی بنیان می‌گذارند که بدون حضور جسمانی‌شان نیز ادامه دارد. آنچه آنان بنا نهاده‌اند، خود حیات مقاومت است: نهادهای، گفتمان‌ها و ارادهای جمعی که هر حمله دشمن را به فرصتی برای رشد تبدیل می‌کند. جوان غیور فلسطینی یا لبنانی و سوری می‌بیند که فرقی ندارد، چه در میدان باشد، چه در خانه- خطر هست: مرگ، مباران، تهدید. پزشک باشد، پرستار، کارگر یا کاسب، تهدید همه را دربرمی‌گیرد. پس برای او جز یک گزینه نمی‌ماند: با مقاومت کند یا در کناره‌گیری از مقاومت، زندگی زیر سایه تهدید را بپذیرد، این مگر همان چیزی نیست که سید در سخنرانی‌هایش می‌خواست است: ایستادن به امت اسلامی بیاموزد؟ اتفاقات امروز آن جوان عربی که شاید روزی قرار بود بین دوراهی سازش و مقاومت تصمیم بگیرد وادار به نبرد می‌کند و موضع حق و انگیزه جبهه مقاومت را تشدید می‌کند. باید سخن رهبر انقلاب را یادآوری کرد که اینجا: «به دست خودشان جبهه مقاومت را دارند توسعه می‌دهند و تشدید می‌کنند، این یک الزام قطعی است و تخلف‌ناپذیر است و امروز جبهه مقاومت هر اندازه گسترش دارد، فردا این گسترش چند برابر خواهد شد.»