

دولت‌ها در مواجهه با چالش‌های زیست‌محیطی چه مسئولیت حقوقی دارند؟

سهل‌انگاری دولت‌ها در تأمین آب سالم

نقض حقوق شهروندی است



منابع آبی هستند، اما ملی سال‌های اخیر، انتقادات زیادی به عملکرد این نهادها وارد شده است. از جمله نبود شفافیت در تخصیص منابع آبی به بخش کشاورزی و صنعت، توسعه پروژه‌های آب بر در مناطق خشک، عدم سرمایه‌گذاری در فناوری‌های نوین مانند بازیافت آب و پالین بودن پهر دوری در سیستم‌های آبیاری سنتی. این عملکردها، با وجود هشدارهای مکرر کارشناسان، نشان دهنده نقض در اجرای وظایف قانونی بوده و خود قابلیت بررسی حقوقی دارند.

۱. اصل پیشگیری: یکی از اصول اساسی در حقوق محیط زیست، اصل پیشگیری است. طبق ماده ۱۲۷ بر نامه هفتم توسعه، دولت موظف است اقداماتی پیشگیرانه برای حفظ محیط زیست انجام دهد. در موضوع آب، این اصل ایجاب می‌کند که اقدامات لازم پیش از وقوع بحران انجام گیرد، از جمله جلوگیری از بهره‌برداری بی‌رویه، مدیریت دقیق مصرف و پایش منابع.

۲. حق دسترسی به آب سالم: حق بر خورداری از آب سالم و کافی، به‌عنوان یکی از حقوق بنیادین بشر، در اسناد بین‌المللی از جمله قطعنامه مجمع عمومی سازمان ملل متحد (۲۰۱۰) به رسمیت شناخته شده است. اصل ۵۰ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نیز بر حفاظت از منابع طبیعی تأکید دارد و دولت را مسئول حفظ آنها برای نسل‌های آینده می‌داند. سهل‌انگاری در تأمین آب سالم، نقض حقوق شهروندی منجی شود.

۳. مسئولیت مدنی و کیفری: در صورتی که کوتاهی دولت یا نهادهای دولتی باعث ورود ضرر به شهروندان شود، طبق مقررات قانون مسئولیت مدنی، مسئولیت جبران خسارات متوجه دولت خواهد بود. اگر در فرایند مدیریت آب، تخلفاتی نظیر صدور مجوزهای غیرقانونی یا سوءمدیریت صورت گیرد، عملکرد کیفری نیز قابل اعمال است.

۴. بررسی عملکرد نهادهای دولتی

نهادهایی مانند وزارت نیرو، سازمان حفاظت محیط زیست و شرکت‌های آب منطقه‌ای مسئول مدیریت

عدالت بین نسلی است. طبق این اصل، نسل فعلی نباید منابع طبیعی را به نحوی مصرف کند که نسل‌های آتی از بهره‌برداری از آنها محروم شوند. قانون اساسی ایران نیز در اصل ۴۵ به مالکیت عمومی منابع طبیعی اشاره و عنوان کرده است که بهره‌برداری از آنها باید عادلانه و با رعایت مصالح عمومی صورت گیرد.

۵. نقش قوه قضائیه و نهادهای نظارتی

قوه قضائیه نقش مهمی در رسیدگی به تخلفات زیست محیطی دارد. دیوان عدالت‌داری به عنوان مرجع رسیدگی به شکایات از تصمیمات اداری، می‌تواند در موارد سوءمدیریت منابع آب وارد عمل شود. همچنین سازمان‌های مردم نهاد و رسانه‌ها نقش حیاتی در ایجاد مطالبه‌گری عمومی دارند.

۶. نقش رسانه‌ها در پیگیری بحران آب

رسانه‌ها به عنوان چشم مردم می‌توانند به شکل مؤثری در شکل دهی مطالبه‌گری عمومی نقش داشته باشند. زمانی که رسانه‌های مستقل و حرفه‌ای، با استناد به قوانین و گزارش‌های معتبر، کاستی‌های مدیریتی را بیسان می‌کنند، افکار عمومی تحریک شده و دولت‌ها مجبور به پاسخگویی خواهند شد. اصل ۲۴ قانون اساسی، آزادی مطبوعات را مشروط به رعایت مصالح عمومی و مبانی اسلام، تضمین کرده است. از طرفی، ماده ۵ قانون مطبوعات، به مطبوعات اجازه داده در خصوص عملکرد نهادهای عمومی گزارش منتشر کنند، در نتیجه رسانه‌ها می‌توانند با انتشار گزارش‌های حقوقی، مسئولیت نهادها را مورد

ارزایی قرار دهند و مطالبات خود را عنوان کنند.

۷. بحران آب و اصل حکمرانی خوب

یکی از مفاهیم نوین در حقوق عمومی، اصل حکمرانی خوب یا Good Governance است که شامل شفافیت، مشارکت عمومی، پاسخگویی و عدالت می‌شود. مدیریت منابع آب، نمونه‌ای بارز از آزمون این اصل در سطح ملی است. در بحران آب ایران، نبود شفافیت در تخصیص منابع، عدم مشارکت شهروندان در تصمیم‌گیری‌ها و کمبود پاسخگویی از سوی نهادهای مسئول، اصل حکمرانی خوب را تحت‌الشعاع قرار می‌دهد. گزارش دیوان محاسبات کشور در خصوص عملکرد وزارت نیرو در سال‌های اخیر، نمونه‌ای از نقض این اصول است.

۸. ظرفیت‌های حقوقی برای مطالبه‌گری مردمی

شهروندان می‌توانند با بهره‌گیری از ابزارهای قانونی، خواستار اصلاح سیاست‌های آبی شوند. مهم‌ترین این ابزارها عبارت‌ند از: **شکایت به دیوان عدالت‌اداری:** طبق ماده ۱۰ قانون تشکیلات دیوان عدالت‌اداری، افراد حقیقی و حقوقی می‌توانند علیه مصوبات، اقدامات یا ترک فعل نهادهای دولتی شکایت کنند.

پویش‌های مردمی و کمپین‌های مطالبه‌گری: ماده ۸ قانون تشکیل سازمان محیط زیست، مشارکت عمومی در حفاظت از طبیعت را تشویق کرده است. اقدام حقوقی از سوی سازمان‌های مردم

بحران آب در ایران در سال‌های اخیر به یکی از مهم‌ترین مسائل ملی تبدیل شده است؛ بحرانی که ابعاد اقتصادی، اجتماعی، امنیتی و زیست‌محیطی گسترده‌ای دارد. کاهش شدید منابع آبی، خشکسالی‌های متوالی، رشد مصرف بی‌رویه و مدیریت ناکارآمد باعث شده است هشدارهایی در خصوص فرارسیدن فروپاشی آبی جدی‌تر از همیشه شنیده شود. در این گزارش، به بررسی مسئولیت‌های حقوقی دولت در قبال حفاظت از منابع آب، با تکیه بر اصول حقوق محیط زیست، قوانین ملی و اسناد بین‌المللی مرتبط می‌پردازیم.

مطابق گزارش‌های رسمی، میزان بارش در سال جاری نسبت به سال قبل بیش از ۴۰ درصد کاهش یافته است و برخی از مخازن سدهای کشور به طور میانگین کمتر از ۱۰ درصد ظرفیت خود آب دارند، بنابراین تهران و چندین استان دیگر در وضعیت بحرانی قرار گرفته‌اند. کارشناسان معتقدند عدم اقدام فوری ممکن است پیامدهای فاجعه‌باری در پی داشته باشد، از جمله مهاجرت زیست‌محیطی، کاهش تولید کشاورزی و گسترش بیماری‌ها.

چارچوب حقوقی مسئولیت دولت‌ها

۱. اصل پیشگیری: یکی از اصول اساسی در حقوق محیط زیست، اصل پیشگیری است. طبق ماده ۱۲۷ بر نامه هفتم توسعه، دولت موظف است اقداماتی پیشگیرانه برای حفظ محیط زیست انجام دهد. در موضوع آب، این اصل ایجاب می‌کند که اقدامات لازم پیش از وقوع بحران انجام گیرد، از جمله جلوگیری از بهره‌برداری بی‌رویه، مدیریت دقیق مصرف و پایش منابع.

۲. حق دسترسی به آب سالم: حق بر خورداری از آب سالم و کافی، به‌عنوان یکی از حقوق بنیادین بشر، در اسناد بین‌المللی از جمله قطعنامه مجمع عمومی سازمان ملل متحد (۲۰۱۰) به رسمیت شناخته شده است. اصل ۵۰ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نیز بر حفاظت از منابع طبیعی تأکید دارد و دولت را مسئول حفظ آنها برای نسل‌های آینده می‌داند. سهل‌انگاری در تأمین آب سالم، نقض حقوق شهروندی منجی شود.

۳. مسئولیت مدنی و کیفری: در صورتی که کوتاهی دولت یا نهادهای دولتی باعث ورود ضرر به شهروندان شود، طبق مقررات قانون مسئولیت مدنی، مسئولیت جبران خسارات متوجه دولت خواهد بود. اگر در فرایند مدیریت آب، تخلفاتی نظیر صدور مجوزهای غیرقانونی یا سوءمدیریت صورت گیرد، عملکرد کیفری نیز قابل اعمال است.

۴. بررسی عملکرد نهادهای دولتی

نهادهایی مانند وزارت نیرو، سازمان حفاظت محیط زیست و شرکت‌های آب منطقه‌ای مسئول مدیریت

از آیفون تا کفش‌های پلاستیکی

طرح صنعتی چگونه جهان را شکل می‌دهد؟

۱. پرونده‌های بین‌المللی که دنیا را تکان دادند

Apple vs. Samsung | نبرد طراحی آیفون: در سال ۲۰۱۱، شرکت اپل شکایت کرد که سامسونگ در طراحی گوشی‌های سری Galaxy ظاهر آیفون را کپی کرده است. دادگاه امریکا پس از بررسی دقیق خطوط طراحی، آیکون‌ها و بسته‌بندی، در سال ۲۰۱۲ رأی به نفع اپل داد و سامسونگ را به پرداخت بیش از یک میلیارد دلار خسارت محکوم کرد. اگرچه این رأی را بعدها کاهش یافت، اما نشان داد طراحی صرفاً یک هنر بصری نیست، بلکه سرمایه‌ای حقوقی است.

Crocs vs. USA Dawgs | دفاع از کفش‌های پلاستیکی: شرکت Crocs که کفش‌های پلاستیکی سبک خاصی تولید می‌کند، طرح صنعتی خود را در سال ۲۰۰۶ ثبت کرد، اما شرکت Dawgs با کفش‌های مشابه وارد بازار شد. Crocs پس از سال‌ها دعوی حقوقی توانست در سال ۲۰۱۸ پیروز و مانع تولید کفش‌های رقیب شود. این پرونده به تولیدکنندگان ایرانی هم هشدار می‌دهد که ثبت بموقع، سد دفاعی محکمی در رقابت بازار است.

Lego vs. Mega Bloks | امرز میان طرح و اختراع: شرکت Lego طراحی خاص قطعات اسباب‌بازی خود را ثبت کرده بود، اما دادگاه کانادا در سال ۲۰۰۵ رأی داد که طراحی اجزاهای Lego بیشتر عملکردی است تا زیبایی‌شناسی و در نتیجه مشمول حمایت طرح صنعتی نیست. این پرونده اهمیت تمایز میان عملکرد فنی و جذابیت بصری را نشان داد که در فرایند ثبت باید مورد توجه قرار گیرد.

۲. خلاصا و فرصت‌ها در ایران

در ایران، به رغم وجود قانون و نهادهای اجرایی، هنوز این حوزه چالش‌های زیر را تجربه می‌کند:

- آگاهی محدود شرکت‌ها و تولیدکنندگان درباره ثبت طرح‌ها
- فرایند زمانبر و پیچیده ثبت
- نبود رویه قضایی مشخص برای دعاوی طرح صنعتی. با رشد استارت‌آپ‌ها و شرکت‌های نوآور، آموزش مالکیت فکری، تسهیل ثبت و تقویت ساختار قضایی تخصصی می‌تواند به چشم اقتصادی و خلق برندهای اصلی ایرانی کمک کند.

حتمأً برات سؤال شده که:



چند نوع مهریه داریم؟

مهریه یکی از مهم‌ترین مفاهیم حقوقی در نظام خانواده و ازدواج در ایران است که نقش کلیدی در تنظیم روابط مالی بین زوجین ایفا می‌کند. این تعهد مالی که مرد هنگام عقد نکاح به زن می‌سپارد، نه تنها جنبه شرعی و قانونی دارد، بلکه از منظر اجتماعی و روان‌شناختی نیز اهمیت فراوانی دارد. در این گزارش، به بررسی انواع مهریه در حقوق ایران، مبانی قانونی آنها، تفاوت‌ها و آثار هر نوع مهریه می‌پردازیم.

تعریف مهریه از منظر قانون

مطابق ماده ۱۰۷۸ قانون مدنی، مهریه مالی است که به سبب عقد نکاح، از سوی مرد به زن داده می‌شود یا تعهد به پرداخت آن می‌شود. این مال می‌تواند هر چیزی باشد که دارای ارزش اقتصادی است، از پول نقد و سکه گرفته تا ملک، خودرو یا حتی آموزش و خدمات خاص. مهریه در حقوق ایران به عنوان یک حق مالی برای زن شناخته می‌شود و زن می‌تواند در هر زمان پس از عقد، آن را مطالبه کند، مگر اینکه نوع خاصی از مهریه مانند عندالاستطاعه تعیین شده باشد.

انواع مهریه در نظام حقوقی ایران

۱. مهریه عندالمطالبه: این نوع مهریه رایج‌ترین نوع در ازدواج‌های ایرانی است. به موجب آن، زن هر زمان که بخواهد، می‌تواند مهریه خود را مطالبه کند و مرد موظف به پرداخت آن است، حتی اگر زندگی مشترک هنوز آغاز نشده باشد. ویژگی‌های این قسم مهریه عبارت است از: زن می‌تواند بلافاصله پس از عقد، مهریه را مطالبه کند، مرد موظف به پرداخت کامل مهریه است، مگر اینکه توافقی برای تقسیت صورت گیرد و در صورت عدم پرداخت، زن می‌تواند از طریق دادگاه اقدام کند و حتی تقاضای جلب شهره را داشته باشد (تا سقف ۱۱۰ سکه طبق ماده ۲۲ قانون حمایت خانواده).

۲. مهریه عندالاستطاعه: در این نوع مهریه، پرداخت آن منوط به اثبات توانایی مالی مرد است. زن تنها زمانی می‌تواند مهریه را مطالبه کند که مرد استطاعت مالی داشته باشد. ویژگی‌های این قسم مهریه عبارت است از: زن باید در دادگاه اثبات کند که مرد توانایی پرداخت دارد و در صورت عدم استطاعت، مرد الزام قانونی به پرداخت ندارد. این نوع مهریه در سال‌های اخیر برای جلوگیری از زندانی شدن مردان رایج شده است.

۳. مهریه موجه و غیرموجه: مهریه موجه به مهریه‌ای گفته می‌شود که پرداخت آن به زمان خاصی در آینده موقوف شده باشد (مثلاً هنگام طلاق یا فوت شوهر). در مقابل، مهریه غیرموجه همان مهریه عندالمطالبه است که زن هر زمان بخواهد می‌تواند آن را مطالبه کند.

۴. مهریه مسکن: این نوع مهریه همان مهریه‌ای است که در زمان عقد با توافق زوجین تعیین و در عقدنامه ثبت می‌شود. مقدار آن مشخص است و می‌تواند نقدی یا غیرنقدی باشد. ویژگی‌های این قسم مهریه عبارت است از: رایج‌ترین نوع مهریه در ازدواج‌های رسمی است، در صورت فوت شوهر، از تر که او قابل وصول است و زن می‌تواند قبل از رابطه زناشویی آن را مطالبه کند.

۵. مهرالمثل: اگر در عقد ازدواج مهریه تعیین نشده باشد یا مهریه تعیین شده به دلایلی باطل شود، زن مستحق دریافت مهر المثل خواهد بود. میزان این مهریه بر اساس شان اجتماعی، تحصیلات، سن و موقعیت خانوادگی زن از سوی دادگاه تعیین می‌شود. ویژگی‌های این قسم مهریه عبارت است از: از سوی دادگاه و به توجه به عرف و شرایط زن تعیین می‌شود، در صورت عدم رابطه زناشویی، نصف مهر المثل تعلق می‌گیرد و اگر زن قبل از رابطه زناشویی فوت کند، مهر المثل ساقط می‌شود.

۶. مهرالمتعه: در مواردی که عقد ازدواج بدون تعیین مهریه انجام شده و قبل از رابطه زناشویی طلاق صورت گیرد، زن مستحق دریافت مهرالمتعه است. این نوع مهریه به عنوان جبران خسارت عاطفی و اجتماعی به زن تعلق می‌گیرد. ویژگی‌های این قسم مهریه عبارت است از: میزان آن از سوی دادگاه و با توجه به مدت زندگی مشترک، وضعیت مالی مرد و شرایط زن تعیین می‌شود و فقط در طلاق قبل از رابطه زناشویی قابل مطالبه است.

۷. محدودیت‌های قانونی در تعیین مهریه

طبق ماده ۲۵ قانون حمایت از خانواده مصوب ۱۳۹۱، اگر مهریه بیش از ۱۱۰ سکه باشد، در صورت مطالبه زن، مرد تنها تا این سقف مشمول ضمانت اجرای کیفری (حبس) خواهد بود. برای مازاد بر این مقدار، زن باید توانایی مالی مرد را اثبات کند. این قانون با هدف جلوگیری از سوءاستفاده از مهریه‌های سنگین و کاهش زندانیان مهریه تصویب شده است.

۸. آثار اجتماعی و روانی مهریه

مهریه علاوه بر جنبه حقوقی، آثار اجتماعی و روان‌شناختی قابل توجهی دارد:

پشتوانه مالی برای زن: در صورت بروز اختلاف یا طلاق، مهریه می‌تواند به عنوان حمایت مالی عمل کند.

نشانه تعهد مرد: در فرهنگ ایرانی، مهریه نوعی نماد تعهد و علاقه مرد به زن تلقی می‌شود.

ابزار فشار یا تهدید تبدیل می‌شوند که آثار منفی بر روابط زوجین دارد.

۹. رویه قضایی در دعاوی مهریه

در دعاوی مربوط به مهریه، دادگاه خانواده با توجه به نوع مهریه، شرایط مالی مرد و توافقات زوجین تصمیم‌گیری می‌کند. در صورت عدم پرداخت مهریه، زن می‌تواند از طریق اجرای ثبت یا دادگاه اقدام کند. در موارد عندالاستطاعه، اثبات توانایی مالی مرد بر عهده زن است و دادگاه با بررسی اسناد مالی، حساب‌های بانکی و اموال مرد تصمیم‌گیری می‌کند.

۱۰. نتیجه‌گیری

مهریه در حقوق ایران، مفهومی چند وجهی است که هم جنبه شرعی دارد، هم قانونی و هم اجتماعی. انواع مختلف مهریه، از مهرالمسممی تا مهرالمثل و عندالاستطاعه، هر یک شرایط و آثار خاص خود را دارند. آگاهی از انواع و مبانی قانونی آنها، می‌تواند به زوجین کمک کند با دیدی روشن‌تر وارد زندگی مشترک شوند و در صورت بروز اختلاف، حقوق خود را بهتر بشناسند.