

لگد پرانی، کتک کاری و پرتاب بطری آب در صنف حقوقدان علیه انتخابات درون صنفی

چاله میدان مقابل کانون وکلا!

آشوب‌های بی‌سابقه انجام شده از سوی عده‌ای از وکلا هم‌زمان با اعلام نتایج سی‌وسومین دوره انتخابات کانون وکلای دادگستری مرکز بیش از آنکه نمایه وضعیت مورد انتظار از حقوقدانان کشور باشد، نشان‌دهنده وضعیتی شبیه اوضاع آشوبگران چاله میدان است

■ رضا علیپور

شنبه هفته گذشته ۱۷ خرداد بود که تجمع محدودی در برابر کانون وکلای دادگستری مرکز انجام شد. عده‌ای از این نیز نسبت به شیوه برگزاری سی‌وسومین دوره انتخابات کانون وکلای دادگستری مرکز اعتراض خشونت‌باری کرده بودند، این بار اعتراض خود را به دادگاه انتظامی قضات بردند که دادگاه انتظامی قضات نیز با اعلام اینکه نیاز است کارشناسان در این خصوص نظر بدهند اعلام کرده است معلا قرار کارشناسی در خصوص این مسئله تعیین کرده تا طبیعتاً اگر تخلف جدی در جریان برگزاری انتخابات اثبات شود انتخابات را ابطال کند. «جوان» پیرامون اتفاقات رخ داده در انتخابات کانون وکلا که به درگیری فیزیکی کشیده شده است، ضمن گفت‌وگو با منابع آگاه، حاشیه‌نگاری کرده است. برای اینکه بدانیم اصل ماجرا چیه بود باید به چند هفته قبل تر باز گردیم. ۲۹ اردیبهشت بود که هیئت نظارت کانون وکلای دادگستری مرکز طی اطلاعیه‌ای، روز شنبه دهم خردادماه را به عنوان تاریخ جدید برگزاری انتخابات اعلام و همچنین مقرر شد انتخابات به صورت تلفیقی حضوری (آفلاین) و غیر حضوری (بر خط) برگزار خواهد شد و البته این انتخابات سرموعد خود نیز برگزار شد. اتفاق مهم در انتخابات اخیر همین برگزار نشد. اتفاق مهم در انتخابات بود که اجازه حضور بر خط وکلاد را این انتخابات را می‌داد و همین مسئله موجب شد تا میزان مشارکت در انتخابات به یکباره از حدود ۲۰درصد به بیش از ۵۰درصد بالغ شود. تا پیش از این وکیلی که می‌خواست در انتخابات مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز رأی دهد لازم بود به محل کانون مراجعه کند و پس از آنکه پروانه و کالت او بررسی می‌شد، اجازه رأی دادن پیدا می‌کرد و رأی خود را به صندوق می‌انداخت. در دوره قبل البته حتی انتخابات به شکل آفلاین نیز برگزار شد، یعنی افراد از طریق دستگاه‌های مخصوص رأی‌گیری آرا خود را به صندوق‌های رأی‌انداختند که نمونه آن در دوره اخیر انتخابات مجلس نیز تجربه شده بود. این بار اما امکان شرکت در انتخابات به شکل کاملاً بر خط فراهم شده بود و تا افراد بتوانند حتی از منزل خود هم رأی دهند.

■ اولین دوره انتخابات کانون وکلای مرکز

هر چند برگزاری انتخابات بر خط به سهولت انجام شد ولی برخی پیش‌نیاز نیز برای شرکت در این نوع انتخابات وجود داشت. مثلاً اینکه وکلا تا قبل از ۱۷ خرداد ۴۰۴ فرصت داشتند تا شماره همراه خود را در سامانه کانون ثبت یا به‌روزرسانی کنند، تا لینکت شرکت در انتخابات را دریافت کند و البته مشخص است که فقط وکلای دارای پروانه معتبر مجاز به شرکت بودند. در مرحله بعد افراد بیا کلیک روی لینک ارسال شده از سوی کانون وارد صفحه انتخابات کانون می‌شدند، کدملی خود را در صفحه ورود وارد می‌کردند. در اینجا باید کد پنج‌رقمی تأیید‌ارسال شده به موبایل‌شان را وارد می‌کردند و بعد از ورود به بخش انتخاب نام‌زدها، بر اساس نام، نام‌خانوادگی یا کد انتخاباتی جست‌وجو کرده امکان انتخاب تا حداکثر ۱۲ نفر را داشتند. در پایان نیز بعد از بازبینی نهایی آرا، افراد انتخاب شده و سپس ثبت نهایی را کلیک می‌کردند و به همین راحتی می‌توانستند در انتخابات شرکت کنند و در نتیجه با روشی که در دنیا نیز معمول است و البته براساس قانون تجارت الکترونیک نیز به نوعی در کشور ما پذیرفته شده و قانونی است در انتخابات شرکت می‌کردند. چراکه اکنون حتی همان پیابک نیز به معنای امضای الکترونیک محسوب می‌شود و البته معاملات و عقود مختلفی نیز اکنون از این طریق در حال انجام است.

از سوی دیگر همیشه انتخابات هیئت رئیسه کانون وکلا به وسیله یک هیئت نظارتی برگزار می‌شود که این دوره رئیس هیئت نظارت خود رئیس کانون بود که اعلام کرده بود، کاندید نخواهد شد و مشخص است از این جهت انتفاعی از اینکه چه کسی رأی بیاورد یا نبیاورد نداشت.

■ اعلام نتایج انتخابات کانون وکلا

انتخابات روز دهم خرداد در موعد خود برگزار و بعد از برگزاری انتخابات نیز آرا تجمع و در شرایطی که عده زیادی جلوی در کانون وکلای دادگستری مرکز جمع شده بودند، نتیجه انتخابات اعلام شد. نتایج انتخابات در حالی اعلام شد که تا نفر پنجم اعضای هیئت مدیره دوره‌های قبلی هستند ولی از نفر پنجم به بعد کسانی انتخاب شدند که قبلاً عضو هیئت مدیره نبوده‌اند و اکثر افرادی این دوره رأی آورده‌ند که چندین دوره در انتخابات شرکت می‌کردند و رأی نمی‌آوردند. می‌توان گفت در این دوره از انتخابات افرادی رأی آورده‌اند که هر چند ممکن است در میان افراد قدیمی و شناخته شده نباشند ولی حداقل در فضای مجازی به عنوان افراد معروفی هستند که دهه‌ها در دنیال کننده نیز در شبکه‌های اجتماعی دارند و اتفاقاً بخش زیادی از دنیال کنندگان آنها هم از وکلا هستند، لذا فقط لازم بود مثلاً هزار نفر از این دنیال کنندگان به مختلف جهان پرداخته شده است.

۱. ایالات متحده آمریکا

در آمریکا، نظام وکالت و کانون وکلا در سطح ایالتی سازماندهی شده‌اند، یعنی هر ایالت یک یا چند هیئت مدیره مستقل دارد. انتخابات نیز معمولاً از سوی اعضای کانون که وکلای دارای پروانه اشتغال در آن ایالت هستند، برگزار می‌شود. نامزدها می‌توانند خود را معرفی کنند یا از سوی دیگر اعضا پیشنهاد شوند. شیوه رای‌گیری اغلب الکترونیکی یا حضوری است و دوره‌های انتخاباتی به معمولاً دو تا سه‌سال است. رئیس کانون وکلا از سوی اعضا

داده‌ها

استتکاف عده‌ای از وکلای تهرانی از پذیرش نتیجه انتخابات درون صنفی یک زنگ خطر جدی است؛ نهادهای که باید پاسدار قانون و پیشگام اجرای قانون باشند، مقابل قانون قد علم کرده است



اینها رأی دهند.

هیئت مدیره کانون وکلا ۱۲ نفر عضو اصلی دارد و همچنین شش نفر نیز علی‌البدل انتخابات می‌شوند و همانطور که گفته شد، پنج‌نفر اول انتخابات اخیر نیز قبلاً در هیئت مدیره قبلی بوده‌اند و حتی وقتی که اسامی نفرت اول تا سوم را می‌خواندند طرفداران آنها جلوی در کانون به شدت خوشحالی می‌کردند. البته در همین حین نیز رفتارهایی وسط خیابان می‌کردند که به هیچ‌وجه در شأن وکلا نبود، منتها همین افراد در حالی که شاید تا ۳۰ تا ۴۰ نفر قبل از آن داشتند کل می‌کشیدند، وقتی که متوجه شدند، تیم‌شان رأی نیاورده در لحظه شروع به شعار تقلب، تقلب دادن کردند.

■ آشوب در برابر کانون وکلای مرکز

این عده از پس از اینکه جلوی در کانون شعار تقلب، تقلب سردادند، از کف خیابان به سمت در کانون حرکت کردند و برخی وکلا شروع به لگدن، به در کانون کردند و حتی برخی دیگر از این افراد اقدام به

کتک‌زدن دیگر همکاران وکیل خود کردند. در این زمان بطری آب بود که وکلا به سمت دیگر همکاران خود پرتاب می‌کردند آن هم در شرایطی که شاید نیم ساعت از پایان زمان انتخابات نیز نگذشته بود. در این میان خانم وکیلی که البته فرد شناخته شده‌ای نیز است در میان اعتراضاتی که طبیعتاً هیچ ارتباطی به نظام نیز ندارد و یک اتفاق کاملاً صنفی محسوب می‌شود، شروع به فحاشی به نظام کرد و این گمانه را تقویت می‌کند که عده‌ای مترصد هر فرصتی هستند تا وقتی فضا متشنج می‌شود، شرایط را به سمت رادیکال شدن سوق دهند.

شرایط در آن زمان اینگونه بود که هر چند شاید

نکته مهم این است ادعایی درباره این که مثلاً سیستم برگزاری انتخابات، هک یا دستکاری شده نیز نداشته است. ادعایی که در این دوره مطرح می‌شود این است که چرا نفر دوازدهم دوره قبلی انتخابات فقط ۲۷ تک رأی آورده ولی در این دوره به یکباره این عدد به ۱ هزار و ۲۰۰ رأی بالغ شده است. جالب است فردی هم که این رأی را آورده اذعان دارد، بیشتر از آن که در تهران شناخته شده باشد در دیگر حوزه‌های کانون مرکز مانند سیستان وبلوچستان، دماوند یا شهری شناخته شده و پایگاه رأی‌وی نیز همین شهرستان‌ها بوده است.

■ چاله میدان سرالوند

در هر صورت افرادی که اینچنین آشوب‌هایی را پس از برگزاری انتخابات انجام می‌دادند، حقوقدانی هستند که بدیهی‌تر انتظار از آنها این است که به قانون احترام بگذارند، از سوی دیگر حتی اگر حقوقدان هم نبوتند انتظار بود، اگر مدعی هستند طیف مقابل تقلب کرده به شکل منطقی و معمول عمل کند یعنی اعتراض کتبی خود را به هیئت نظارت ارائه کنند و این مسئله را پیگیری کنند تا مثلاً آرا دوباره بازشماری یا بررسی شود و بالاخره اگر تقلب شده یا آن برخورد شود، اتفاقی که البته پس از کش‌وقوس‌های فراوان مجبور شدند به آن تن دهند.

بالاخره کسانی که مدعی هستند در انتخابات تقلب شده یا باید ثابت کنند که مثلاً سیستم هک شده یا نتایج دستکاری شده است ولی برخی از این افراد به سادگی ادعا می‌کردند افرادی که خارج از گروه آنها رأی آورده‌اند خارج از سیستم رأی‌گیری برای آنها آرا نوشته و اعلام شده و این آرا ارتباطی با رای‌گیری ندارد. البته این ادعا هم در حالی است که اصلاً فرایند رای‌گیری به شرکتی بیرون از کانون وکلا و اگذار شده بود. هر چند آنها بعداً مدعی شدند، از آنجایی که شرکت برگزار کننده از جمله شرکت‌های یا مسئولیت محدود است، صلاحیت برگزاری انتخابات را نداشت و به خوبی هم نتوانسته انتخابات برگزار

کند، ادراتی که نشان دهند ضعف مفرط این افراد در داشتن دلایل منطقی است. حقیقت این است که این افراد چون رأی نیاورده‌اند در حال فضاسازی هستند و گرنه هر چند شرکت‌های مسئولیت محدود کمترین تعهدات را قبول می‌کنند ولی همین کمترین تعهدات چیزی از مسئولیت این نوع شرکت‌ها در برابر شرکت‌های تضامنی که بیشترین تعهدات را دارا هستند کم نمی‌کند و در مجموع این افراد هیچ حرف فنی نیز در خصوص اعتراضی که به نتایج انتخابات داشتند ارائه نداده‌اند.

آخر اعتراض به انتخابات نیست چراکه بالاخره افراد ممکن است به نتیجه انتخابات اعتراض کنند، اما هیچ حرف فنی نیز در خصوص اعتراضی که به نتایج انتخابات داشتند ارائه نداده‌اند. اعتراض‌های آنها ثبت می‌شود و به آن رسیدگی خواهد شد ولی مسئله مهم این است که این افرادی که به شکل وحشیانه به همکاران خود حمله کرده‌اند، وکلای دادگستری هستند مثلاً آن خانم وکیلی که به صرف اینکه دیگر همکارش به او گفته خانم از من فیلم‌برداری نکن، یا مشت و لگد به وی حمله می‌کند، چگونه قرار است در جهت احقاق حق قانونی به مراجعین خود راهنمایی کند!

البته خشونت‌های عده‌ای از وکلا به همین حد محدود نیست و بعد از اینکه عده‌ای از آنها جلوی در کانون جمع شده و شروع به جیغ و فریاد کرده‌اند، به زور هیئت مدیره را مجبور کردند که باید جلسه اضطراری برگزار کنند و رئیس کانون وکلا که رئیس هیئت به حدنصاب نرسید شروع به جیغ و فحاشی کردند که خود رئیس باید استعفا دهد. در حالی که این شرایط نه با کانون وکلای دادگستری مرکز ایران بلکه با شرایط چاله میدان قابل مقایسه بود، این عده پس از آنکه دیدند نمی‌توانند نظرات خود را به هیئت مدیره کانون تحمیل کنند تهدید کردند، شنبه ۱۷ خرداد با لشکری از وکلای معترض به در کانون وکلا خواهند

داده‌ها

پرتاب بطری و حتی لگد پرانی و کتک‌کاری، نتیجه انتخاباتی است که کانون وکلای مرکز برگزار کرده است، چه کسی مسئول این بلبیشو و نظارت بر رفتار وکلای قانون است!؟



آمد تا مثلاً کانون را تصرف کرده و هیئت رئیسه را مجبور به استعفا کنند، اتفاقی که بالاتر در خصوص کم و کیف آن توضیح داده شد.

■ بزرگ تهرای آشوبگر

هر چند آشوبگران انواع رفتارهای خشونت‌آمیز را از خود نشان دادند ولی موضوع مهم این است افرادی که به عنوان بزرگ تهرای جمع شناخته می‌شوند نه تنها این افراد را آرام نکردند، بلکه معترضان را برای حمله به کانون، لگد زدن به در آن، پرت کردن بطری آب به سمت دیگر وکلا، شعار دادن علیه نظام یا کتک زدن دیگر همکاران هیچ کردند. در این شرایط انتظار می‌رود این افراد نه تنها باید صف خود را از این فحاشان جدا کنند و بگویند ما با این افراد نیستیم بلکه باید عذرخواهی کنند و اعلام کنند افرادی که به ما منتسب هستند هم باید بیایند عذرخواهی کنند. در هر صورت آن ۱۰ نفر بزرگ‌تری که مطرح هستند باید بیایند صف خود را از این افراد جدا کنند. بالاخره کسانی که کتک می‌زدند یا به در لگد می‌زدند مشخص هستند. اینکه عده‌ای مثلاً یک دختر پچهای را جلو بیاندازند و بگویند برو فحش بده و کتک بزن چون کسی از طرف مقابل با تو درگیر نخواهد شد، نشان دهنده سطح ضعیف افرادی است که به عنوان بزرگان این صف وکلا شناخته می‌شوند. البته فردی که آنقدر بی‌حیا باشد که دست روی همکار وکیل خود بلند کند و اینگونه مورد تحریک قرار دهد و بگوید، مشخص است که نسبتی با جامعه وکالت نیز ندارد.

می‌توان گفت اتفاقاتی که در انتخابات اخیر کانون وکلا افتاد بی‌سابقه است، هر چند همواره اختلافات نظرهایی مابین برخی وکلا وجود داشته و حتی در دور قبل نیز جیغ و فریاد میان وکلا اتفاق افتاده بود، ولی این دفعه اختلافات به ضرب و جرح کشیده شد و مشخص نیست برای دور بعد آیا باید شاهد استفاده از سلاح در جریان برگزاری انتخابات مرکز بین وکلای کشور باشیم یا خیر! بالاخره در طی ۳۳ دوره انتخاباتی که در کانون وکلا برگزار شده هر بار عده‌ای از افراد شناخته شده به عنوان لیدر یک جریان فکری و نظری در انتخابات شرکت کرده‌اند که چند ده نفر از وکلایز حامی آنها بوده‌اند ولی همواره نتیجه انتخابات مورد پذیرش قرار گرفته و چنین رفتار خشونت‌آمیزی به شکل بی‌سابقه‌ای اتفاق افتاده است.

اینکه انتخابات محل ارائه نظرات مختلف است موضوع پذیرفته شده‌ای است و اتفاقاً انتخابات می‌تواند محل ظهور و بروز این نظرات باشد ولی اینکه افراد پس از این ظهور و بروز، دست به چنین رفتاری بزنند نشان دهند، بی‌قانون و بی‌اخلاقی افراطی در محلی است که انتظار می‌رود، بیشترین پایبندی به قانون را از خود نشان دهند.

ویژگی‌های خاص	شرایط رای‌دهی	نوع رای‌گیری	روش نامزدی	مدت دوره انتخاباتی	کشور / نهاد
مشارکت بالا، سیستم شفاف، گزارش عمومی	فقط وکلای دارای پروانه رسمی	حضوری و الکترونیکی	خودنامزدی یا معرفی اعضا	۳-۴ سال	ایالات متحده (کالیفرنیا) و واشینگتن (دی‌سی)
دسته‌بندی تخصصی و نمایندگی صنفی	اعضای دارای سابقه کاری مشخص	رای مستقیم، حضوری یا الکترونیکی	پیشنهاد توسط اعضا	۳ سال	بریتانیا (Bar Council)
راه کارزار عمومی و شفاف	وکلائی دارای پروانه رسمی	رای مستقیم، حضوری و الکترونیکی	معرفی و تأیید صلاحیت	۲ سال	کانادا (بریتیش کلمبیا)
سیستم انتخاباتی پیچیده و منطقه‌ای	وکلائی شاغل در مختلف	رای مستقیم	نماینده‌گی، حوزه‌های قضایی	۴ سال	هند (Bar Council of India)
ترکیب روش‌های رای‌گیری متفاوت	وکلای دارای پروانه رسمی	ترکیب الکترونیکی و حضوری	نامزدی منطقه‌ای	۳ سال	ژاپن (Japan Federation)
کنترل شدید دوره، شفافیت بالا	وکلائی دارای پروانه رسمی	رای مستقیم	نامزدی آزاد	۴ سال	برزیل (Ordem dos Advogados)
نظارت مستقل، روش‌های چندقابله	اعضای انسانی و ملی	حضوری، الکترونیکی، پستی	کمیته مستقل Referee	۳-۴ سال	آفریقای جنوبی (Legal Practice Council)
نقش مهم رئیس کانون در سیاست‌گذاری	وکلائی دارای پروانه	رای الکترونیکی و حضوری	نامزدی آزاد	۳-۴ سال	استرالیا (کانون‌های ایالتی)
رای‌گیری سریع و متمرکز	اعضای دارای پروانه رسمی	رای الکترونیکی	نامزدی آزاد	۲ سال	سنگاپور (Law Society)
نظارت شفاف و با نظارت رسمی	تمامی اعضای رسمی	حضوری، رسمی	نامزدی آزاد	۱ سال	نیجریه (Nigerian Bar Association)

انتخابات کانون وکلا در کشورهای مختلف چگونه برگزار می‌شود؟

مسئول نظارت بر وکلای هندی است. انتخابات در این کانون بر اساس رأی‌گیری مستقیم وکلا در حوزه‌های قضایی مختلف انجام می‌شود. که برای یک دوره چهار ساله انتخاب می‌شوند. ویژگی‌های خاص این کانون اینکه سیستم انتخاباتی در هند دارای پیچیدگی‌های منطقه‌ای و تنوع زیادی است.

۵. **کانون وکلای ژاپن (Bar of Federation Japan Associations)**

انتخاب اعضای کانون وکلای ژاپن به صورت منطقه‌ای و بر اساس نظام انتخاباتی مستقیم است. به طور کلی رای‌گیری در این کانون الکترونیکی و حضوری ترکیب شده است که دوره‌های آن عموماً سه‌ساله است.

۶. **کانون وکلای برزیل (Advogados dos Ordem do Brasil)**

کانون وکلای برزیل یکی از نهادهای کلیدی وکالت در آمریکای جنوبی که اعضا مستقیماً در انتخابات آن رأی می‌دهند و دوره آن هم چهار ساله، با امکان تمدید است.

۷. **آفریقای جنوبی (Council Practice Legal)**

در آفریقای جنوبی انتخاب اعضای کانون در سطح استانی و ملی انجام می‌شود. که روش آن ترکیبی از رأی‌گیری

مستقیماً انتخاب می‌شود و به عنوان نماینده حرفه وکالت در مسائل حقوقی و اجتماعی عمل می‌کند. کانون وکلای ایالت کالیفرنیا و کانون واشینگتن دی‌سی از معروف‌ترین نمونه‌ها هستند.

۲. **کانون وکلای انگلستان و ولز (Council Bar)**

انتخابات در بریتانیا بر اساس عضویت در گروه‌های تخصصی انجام می‌شود. نامزدها از سوی اعضا پیشنهاد می‌شوند و انتخابات به صورت رای‌گیری مستقیم انجام می‌شود. دوره انتخاباتی سه ساله است و نتایج پس از پایان دوره اعلام می‌شود. رئیس کانون به صورت جداگانه انتخاب می‌شود و نقش عمده‌ای در هدایت سیاست‌های حرفه‌ای دارد.

۳. **کانادا**

در کانادا کانون‌های وکلا به صورت استانی اداره می‌شوند. مثلاً کانون وکلای بریتیش کلمبیا (British of Society Law Columbia)، اعضای این کانون‌ها از طریق رای‌گیری مستقیم هیئت‌مدیره و رئیس را انتخاب می‌کنند. که معمولاً دوره آنها دو ساله است.

۴. **کانون وکلای هند (India of Council Bar)**

کانون وکلای هند بزرگ‌ترین کانون وکلا در جهان است که