سارق ۲۵ ثانیه‌ای پرشیا با یک نامه به دام افتاد

■ غلامرضا مسکنی

مرد جوانی که خودروهای پرشیای مجهز به دزدگیر را در کمتر از ۲۵ ثانیه سرقت می‌کرد، پس از ماه‌ها سرقت سریالی در خیابان‌های تهران با یک نامه مرموز لو رفت. کارآگاهان پلیس آگاهی پایتخت با دریافت سرنخی غیرمنتظره، سارق سابقه‌داری را بازداشت کردند که از موبایل‌قاپی به سرقت حرفه‌ای خودرو رسیده بود و خودروهای مسروقه را به باند مالخران در شهرهای مرزی می‌فروخت.

چندی قبل مرد جوانی سراسیمه وارد کلانتری یکی از خیابان‌های شرقی پایتخت شد و از سرقت خودروی پرشیای خود شکایت کرد. این مرد در توضیح ماجرا به مأموران گفت: «هر روز با خودرویم به محل کارم می‌روم و آن را در یکی از خیابان‌های اطراف پارک می‌کنم. خودرو مجهز به دزدگیر است و از بابت سرقت خیالم راحت بود، اما ساعتی قبل وقتی به سراغش رفتم، متوجه شدم سرقت شده است.»

■ ورود پلیس آگاهی به پرونده

با ثبت این شکایت، پرونده به دستور قاضی امیرحسین شریفی‌وند، بازپرس دادسرای ویژه سرقت، در اختیار تیمی از کارآگاهان پلیس آگاهی قرار گرفت و تحقیقات تخصصی آغاز شد.

در حالی که بررسی‌ها ادامه داشت، مأموران با پرونده‌های مشابه دیگری روبه‌رو شدند؛ سرقت‌های سریالی خودروهای پرشیا در خیابان‌های مختلف تهران.

■ سارق تک‌رو با مهارت بالا

بررسی‌های پلیسی نشان داد بیشتر خودروهای سرقت شده دارای سیستم ایمنی و دزدگیر بوده‌اند، موضوعی که فرضیه حرفه‌ای بودن سارق یا سارقان را تقویت کرد.

بازبینی دوربین‌های مداربسته نیز نشان داد تمامی سرقت‌ها توسط یک سارق تک‌رو انجام شده و تنها در آخرین سرقت، فردی به‌عنوان همدست او را همراهی کرده است.

طبق تصاویر ثبت شده، سارقان با ماسک و کلاه اقدام به سرقت می‌کردند. یکی از آنها با مهارتی بالا در کمتر از یک دقیقه خودرو را روشن می‌کرد و از محل متواری می‌شد.

■ نامه‌ای که معما را حل کرد

در حالی که تحقیقات برای شناسایی این سارق حرفه‌ای ادامه داشت، چند روز قبل یکی از مالباختگان با سرنخی تازه به اداره پلیس مراجعه کرد.

او گفت: «در حال رفتن به محل کارم بودم که مرد موتورسوار کلاه به سری به من نزدیک شد، نامه‌ای داد و به سرعت دور شد. وقتی نامه را باز کردم، داخل آن نوشته شده بود سارق خودرویم مردی به نام آرش است، حتی مشخصات و نشانی محل زندگی‌اش هم درج شده بود.»

شاکی نامه را در اختیار مأموران قرار داد. بررسی‌ها نشان داد فرد معرفی شده به نام آرش از سارقان سابقه‌دار است که پیش‌تر نیز بارها به اتهام سرقت راهی زندان شده است.

■ کشف کامپیوترهای سرقتی در خانه متهم

با به دست آمدن این اطلاعات، مأموران در عملیاتی غافلگیرانه آرش را بازداشت کردند. در بازرسی از محل زندگی او، تعداد زیادی کامپیوتر خودروی پرشیا کشف و ضبط شد.

متهم در بازجویی‌ها به سرقت‌های سریالی خودروهای پرشیا اعتراف کرد.

در ادامه به دستور بازپرس پرونده، متهم برای انجام تحقیقات تکمیلی در اختیار کارآگاهان پلیس آگاهی پایتخت قرار گرفت تا ابعاد دیگر این سرقت‌های سریالی روشن شود.

■ سرقت در ۲۵ ثانیه

آرش، سارق سابقه‌داری است که خودروهای پرشیا مجهز به دزدگیر را در یک چشم به‌هم زدن و در کمتر از ۲۵ ثانیه سرقت می‌کند.

آرش! سابقه داری؟

بله، چند باری به اتهام سرقت به زندان رفته‌ام. البته سال‌های قبل موبایل‌قاپی می‌کردم. واقعیتش با سرقت موبایل وارد جرگه خلافکاران شدم.

چه شد که سارق شدی؟

من تئاتر کار می‌کردم و از دوران کودکی عاشق تئاتر بودم. با اینکه حرفه‌ای نبودم و پول زیادی هم گیرم نمی‌آمد، اما دوست داشتم و ادامه دادم تا اینکه دوران کرونا کار و کاسبی ما هم کساد شد و مدتی بیکار شدم. در آن اوضاع و احوال در رفت و آمد با دوستان ناباب معتاد شدم و بعد تصمیم گرفتم برای هزینه مواد سرقت کنم. اولین بار موبایل زن جوانی را داخل خیابان قاپیدم و فرار کردم. نزدیک بود گیر بیفتم، اما سارق موتورسواری به دادم رسید و مرا سوار کرد و گریختیم.

چرا از سرقت موبایل به سرقت خودروی پرشیا رو آوردی؟

یک‌بار که دستگیر شدم با سارق کهنه‌کاری که به قول خودش پایش لب گور بود هم‌سلول شدم. او در یک چشم به‌هم زدن خودرو را سرقت می‌کرد و خیلی حرفه‌ای بود. از من خوشش آمد و گفت به دلیل ناراحتی قلبی‌اش شاید نتواند سرقت را ادامه بدهد و به من آموزش سرقت خودرو داد.

درست است که در ۲۵ ثانیه خودروی پرشیا را سرقت می‌کنی؟

بله، حتی خودروی پرشیایی که مجهز به سیستم ایمنی باشد. من ابتدا در کاپوت را باز می‌کنم و در عرض چند ثانیه دزدگیر را از کار می‌اندازم و در یک چشم به‌هم زدن خودرو را روشن و سرقت می‌کنم.

خودروهای سرقتی را چند می‌فروختی؟

بین ۲۰۰ تا ۳۰۰ میلیون تومان به مالخر می‌فروختم و او هم خودروهای سرقتی را در شهرهای مرزی به قیمت بالاتر می‌فروخت.

چه شد که به دام افتادی؟

من تک‌رو بودم، اما تصمیم گرفتم یکی از دوستانم را در آخرین سرقت با خودم ببرم و آموزش بدهم. پس از سرقت طمع کردم پولی را که گیرم آمده با او نصف کنم. وقتی به او کم دادم، کینه کرد و مرا به مالباخته معرفی کرد.

دومین جلسه رسیدگی به پرونده «کوروش کمپانی» برگزار شد

مرز با یک اقتصاد پرریسک و جرم سازمان‌یافته بررسی شد

■ حسین فصیحی

در صبحی که سالن دادگستری استان تهران بار دیگر میزبان صدای همزمان اعتراض، دفاع و قضاوت بود، دومین جلسه رسیدگی به پرونده «کوروش کمپانی» برگزار شد؛ پرونده‌ای که از دل تبلیغات پرزرق‌وبرق و وعده فروش موبایل زیر قیمت بازار آغاز شد و اکنون با هزاران شاکی، اتهام کلاهبرداری شبکه‌ای صدها میلیارد تومانی و روایت خرید خودروها و جت‌اسکی‌های لوکس در کیش، به یکی از بحث‌برانگیزترین محاکمات اقتصادی سال‌های اخیر بدل شده است.

دومین جلسه رسیدگی به اتهامات متهمان پرونده «کوروش کمپانی» به ریاست قاضی جور ابراهیمیان، رئیس شعبه ۱۵ دادگاه کیفری یک استان تهران، صبح روز گذشته برگزار شد؛ جلسه‌ای که ادامه روند دادرسی درباره شرکتی بود که از سال ۱۳۹۹ با وعده فروش گوشی تلفن همراه و کالاهای دیجیتال زیر قیمت بازار فعالیت خود را آغاز کرد و اکنون با شکایت هزاران نفر روبه‌روست. پرونده‌ای با بیش از ۶ هزار شاکی که در آن ۹ متهم به مشارکت و معاونت در کلاهبرداری شبکه‌ای از طریق پیش‌فروش گوشی تلفن همراه و کالاهای دیجیتال به مبلغ حدود ۳۲۸ میلیارد تومان متهم‌اند. بنا بر کیفرخواست، این شرکت که از سال ۱۳۹۹ فعالیت خود را آغاز کرده‌بود، با تبلیغات گسترده و وعده فروش موبایل با قیمتی بسیار پایین‌تر از بازار (از جمله آیفون ۱۳ به قیمت ۲۰ میلیون تومان) بدون داشتن مجوز واردات، اقدام به پیش‌فروش گسترده کرد و بخش قابل توجهی از تعهدات خود را ایفا نکرد. طبق اعلام دادستانی، بخشی از وجوه دریافتی صرف خرید خودرو، جت‌اسکی و املاک در داخل و خارج کشور شده و برخی متهمان نیز متواری هستند.

در آغاز جلسه، قاضی اعلام کرد نماینده دادستان تا آن لحظه در دادگاه حضور نیافته و هیئت دادگاه حضور وی را در این مرحله ضروری ندانسته‌است. شکات با توجه به ابلاغ‌های قبلی در جلسه حاضر بودند و دادگاه با اعلام رسمیت، وارد مرحله اخذ دفاعیات شد.

■ متهمان متواری و دفاع وکلا

در این جلسه نیز همانند جلسه پیشین، متهمان ردیف اول و دوم در جایگاه حاضر نشدند و در زمره متواریان معرفی شدند. دفاع از آنان به وکلایشان واگذار شد. قاضی با اشاره به دفاعیات جلسه قبل، این بار از وکیل متهم ردیف دوم خواست در جایگاه حاضر شود.

اتهام منتسب به متهم ردیف دوم، مشارکت در تشکیل شبکه کلاهبرداری از طریق پیش‌فروش بیش از ۳۱۷ میلیارد تومان تلفن همراه و دستگاه‌های الکترونیکی عنوان شد. وکیل تسخیری وی با اشاره به عدم دسترسی به موکل خود، دفاعیاتش را مبتنی بر محتویات پرونده ارائه داد.

او مدعی شد شرکت در سال ۱۳۹۹ با «حسن نیت» و با هدف فعالیت تجاری مشروع تأسیس شده و بحران ایجادشده ناشی از گسترش ناگهانی تقاضا و ناتوانی در ایفای تعهدات بوده‌است، نه قصد قبلی برای فریب. وی با استناد به تحویل بیش از ۱۰ هزار دستگاه گوشی، این اقدام را نشانه فقدان سوءنیت دانست و تأکید کرد رکن معنوی جرم کلاهبرداری در این پرونده مخدوش است.

قاضی در پاسخ، پرسشی کلیدی مطرح کرد: «چه انگیزه‌ای موجب می‌شود کالایی با چنین اختلاف قیمتی فروخته شود؟» وکیل پاسخ داد اگر هدف بردن مال غیر بود، بخش عمده تعهدات اجرا نمی‌شد. اما قاضی یادآور شد اجرای بخشی از تعهدات می‌تواند ابزاری برای جلب اعتماد عمومی باشد.

■ روایت خرید خودرو و جت‌اسکی در کیش

یکی از بخش‌های مهم جلسه، اظهارات متهم ردیف چهارم بود؛ فردی که نسبت خانوادگی با متهم ردیف اول دارد. او با رد اتهام مشارکت در شبکه کلاهبرداری گفت هیچ نقشی در شرکت نداشته و از جزئیات فعالیت‌ها بی‌اطلاع بوده‌است. در پاسخ به پرسش قاضی درباره حضورش در کیش، توضیح داد فردی با او تماس گرفته و گفته چند خودرو با وکالت به نامش ثبت شده‌است. به گفته او، پس از مراجعه به کیش متوجه شده سه خودرو به نامش منتقل شده و آنها را باز گردانده‌است. او همچنین تأیید کرد خودروها و جت‌اسکی‌هایی در کیش وجود داشته که توسط متهم ردیف اول خریداری شده و برای اجاره در اختیار شخصی قرار گرفته‌بود. وکیل وی با تأکید بر اینکه موکلش در تأسیس یا مدیریت شرکت نقشی نداشته، اعطای وکالت را دلیل بر مشارکت در جرم ندانست و خواستار صدور حکم برائت شد.

■ کارمندان یا شرکا؟

در ادامه، متهمان ردیف پنجم، ششم و هفتم نیز در جایگاه حاضر شدند. وجه مشترک دفاع آنان، تأکید بر «کارمند بودن» و فقدان نقش در تصمیم‌گیری‌های کلان بود. متهم ردیف پنجم اظهار کرد حدود ۹ ماه در بخش اداری فعالیت داشته و ماهانه ۱۵ میلیون تومان حقوق دریافت می‌کرده‌است. به گفته او، تمامی تصمیمات درباره قیمت‌گذاری و پیش‌فروش توسط متهم ردیف اول اتخاذ می‌شد. وی تصریح کرد هرگاه نسبت به فروش زیر قیمت اعتراض می‌کرده، پاسخ می‌شنیده که «پلن اقتصادی» وجود دارد. متهم ردیف ششم نیز گفت حدود دو ماه در غرفه کیش حضور داشته و حتی گواهینامه نداشته تا خودروها را جابه‌جا کند. او اذعان کرد حدود ۲ میلیارد و ۳۰ میلیون تومان به حسابش واریز شده اما به دستور مدیر مجموعه به حساب‌های دیگر منتقل کرده‌است.

متهم ردیف هفتم نیز که سابقه فعالیت در بخش تعمیرات داشت، بیان کرد پس از آنکه خودروی شخصی‌اش را فروخته و پولش را به مدیر شرکت داده، با تأخیر پولش را پس گرفته و از مجموعه خارج شده‌است. وکیل این دو برادر تأکید کرد اشتغال در یک شرکت به‌تنهایی دلیل مشارکت در جرم نیست و برای انتساب عنوان مجرمانه باید ادله مشخص وجود داشته باشد.

■ معاونت در کلاهبرداری؟

متهم ردیف نهم با اتهام معاونت در کلاهبرداری شبکه‌ای روبه‌روست. او گفت ابتدا به‌عنوان مشتری وارد شرکت شده و سپس سه ماه در بخش فروش مشغول کار شده‌است. حقوق ماهانه‌اش کمتر از ۱۰ میلیون تومان بوده و هیچ وجهی به حسابش واریز نشده‌است.

وکیل وی با اشاره به ضرورت «وحدت قصد» برای تحقق معاونت، اعلام کرد چنین وحدتی میان موکلش و متهمان اصلی وجود نداشته و خواستار برائت شد.

■ اعتراض شکات و پرسش از مراجع صدور مجوز

در بخش دیگری از جلسه، برخی شکات با حضور در جایگاه، پرسش‌هایی درباره نحوه صدور مجوز برای شرکت مطرح کردند. یکی از آنان پرسید چگونه فردی که کارت پایان خدمت نداشته توانسته مجوز بگیرد و چرا مرجع صادرکننده پاسخگو نیست. برخی دیگر نیز نسبت به میزان وثیقه متهمان در مقایسه با رقم ادعایی کلاهبرداری اعتراض داشتند. قاضی در پاسخ تأکید کرد دادگاه در چارچوب کیفرخواست رسیدگی می‌کند و موضوعات خارج از آن باید از مسیر دادسرا پیگیری شود. او از شکات خواست اجازه دهند روند دادرسی طبق قانون ادامه یابد.

آخرین دفاعیات؛ «سوءمدیریت یا کلاهبرداری؟»

در واپسین بخش جلسه، وکلای متهمان آخرین دفاعیات خود را ارائه کردند. وکیل متهم ردیف اول با طرح این پرسش که آیا از نظر اقتصادی امکان ایفای تعهدات وجود داشته یا نه، گفت شرایط بازار و مسدود شدن حساب‌ها پس از تجمعات مردمی، عملاً امکان ادامه فعالیت را از بین برده‌است. او مدعی شد تحویل حدود ۱۰ هزار دستگاه گوشی با قصد فریب سازگار نیست.

قاضی در واکنش، درباره امکان اخذ رضایت شکات از سوی متهم متواری پرسید و وکیل پاسخ داد تلاش کرده اما به او دسترسی ندارد.

وکلای سایر متهمان نیز بر فقدان نفع شخصی، نبود سوءنیت و کارمند بودن موکلان تأکید کردند. برخی متهمان دفاع نهایی را به وکلای خود سپردند.

■ پایان جلسه و انتظار برای رأی

دومین جلسه محاکمه «کوروش کمپانی» با طرح پرسش‌های اساسی درباره مرز میان سوءمدیریت اقتصادی و کلاهبرداری سازمان‌یافته به پایان رسید؛ پرونده‌ای که اکنون با روایت‌های متضاد از حسن نیت و فریب، سرمایه‌گذاری و تحصیل مال نامشروع، در انتظار رأی دادگاه است. آنچه در این جلسه برجسته شد، تصویر دوگانه‌ای بود از شرکتی که به گفته وکلا، «بزرگ‌تر از توانش تعهد برداشت» و به گفته شکات، با تبلیغات گسترده و وعده‌های وسوسه‌کننده، اعتماد عمومی را سرمایه فعالیت خود قرار داد.

اکنون نگاه هزاران شاکی به رأیی دوخته شده که قرار است نه‌تنها درباره سرنوشت متهمان، بلکه درباره چگونگی پاسخ نظام قضایی به یکی از بزرگ‌ترین پرونده‌های پیش‌فروش سال‌های اخیر تعیین تکلیف کند.

قتل باجناق با شلیک ۵ گلوله

آرمین بینا

قرار بود اختلاف مالی دو باجناق پشت در یک خانه در تهرانپارس حل‌وفصل شود، اما صدای شلیک گلوله‌ها، ساکنان محل را سراسیمه به کوچه کشاند. مرد ۶۰ ساله‌ای مقابل چشمان همسرش با شلیک پنج گلوله به قتل رسید و عامل جنایت که با ساکی آماده فرار آمده بود، از صحنه گریخت.

ساعت ۱۱ صبح روز دوشنبه چهارم اسفند، صدای شلیک چند تیر در یکی از خیابان‌های منطقه تهرانپارس در شرق تهران، ساکنان محل را سراسیمه از خانه‌هایشان به داخل کوچه کشاند.

رهگذران و اهالی محل با جسد غرق در خون مرد میانسالی مقابل یک آپارتمان مسکونی مواجه شدند، در حالی که زنی بالای سر او فریاد کمک‌خواهی سر می‌داد. با تماس شهروندان، لحظاتی بعد نیروهای اورژانس و مأموران پلیس در محل حاضر شدند. تیم پزشکی اورژانس پس از معاینه در صحنه حادثه اعلام کرد مرد میانسال بر اثر شلیک گلوله و خونریزی شدید جان باخته است.

ورود بازپرس ویژه قتل به صحنه

با اعلام خبر این قتل، قاضی صادق تبریزی، بازپرس ویژه قتل دادسرای امور جنایی تهران، در رأس اکیپی از کارآگاهان اداره دهم پلیس آگاهی در محل حادثه حضور یافت و تحقیقات خود را آغاز کرد.

بررسی‌ها نشان داد مقتول مردی ۶۰ ساله به نام اسد است که مقابل در خانه باجناقش با شلیک پنج گلوله به قتل رسیده است. گفته‌های همسر مقتول که شاهد حادثه بود، نشان می‌داد قاتل مردی به نام «سعید» و باجناق مقتول است که پس از حادثه، در حالی که ساک‌دستی همراه داشته، از محل گریخته است.

اختلاف مالی؛ جرقه یک جنایت

تحقیقات اولیه همچنین حاکی از آن بود که قاتل و مقتول از مدتی قبل با یکدیگر اختلاف پیدا کرده بودند و قرار بود روز حادثه درباره این اختلاف با هم گفت‌وگو کنند.

همسر مقتول در حالی که گریه امانش نمی‌داد، در توضیح حادثه خونین گفت: «مدتی قبل شوهرم با شوهرخواهرم اختلاف مالی پیدا کرد. خیلی تلاش کردیم اختلاف آنها را حل کنیم و حتی من و خواهرم بارها با هر دوی آنها صحبت کردیم، اما هرگز فکر نمی‌کردم روزی شوهرخواهرم به خاطر یک اختلاف مالی جزئی، شوهرم را با شلیک گلوله به قتل برساند.»

وی ادامه داد: «اختلاف آنها ادامه داشت تا اینکه تصمیم گرفتیم جلسه‌ای بگذاریم و موضوع را حل کنیم، به همین دلیل او با همسرم تماس گرفت و ما را به خانه‌اش دعوت کرد تا مقابل من و همسرش با شوهرم درباره اختلافشان صحبت کنند و ما هم بشنویم و برای حل و فصل آن کمک کنیم. من و همسرم راهی خانه خواهرم شدیم و به آنها تلفنی خبر دادیم. وقتی زنگ در را زدیم شوهر خواهرم در را باز کرد. تصور می‌کردم به پیشواز ما آمده، اما ناگهان اسلحه کلت کمری از جیبش بیرون آورد و به سمت شوهرم گرفت. هر دوی ما شوکه شده بودیم که او شروع به تیراندازی کرد و تیرها به بدن شوهرم برخورد و او را نقش بر زمین کرد. من هنوز از شوک خارج نشده بودم که قاتل فرار کرد. داد و فریادم، همسایه‌ها را به داخل کوچه کشاند، اما قاتل فرار کرده بود. او وقتی در را باز کرد ساکی همراه داشت و الان فهمیدم که از قبل تصمیم به قتل شوهرم گرفته و وسایلش را برای فرار آماده کرده بود.»

همزمان با ادامه تحقیقات درباره این حادثه، جسد به دستور بازپرس جنایی برای انجام آزمایش‌های لازم به پزشکی قانونی منتقل شد. مأموران در تلاشند قاتل فراری را بازداشت و زوایای پنهان حادثه را فاش کنند.

سناریوی اخاذی یک میلیون دلاری در تهران ناکام ماند

پرونده پیچیده آدم‌ربایی مرد ۴۴ ساله با هدف اخاذی ارزی، با اقدام سریع کارآگاهان پلیس آگاهی در کمتر از ۷۲ ساعت کشف شد و گروگان از چنگ آدم‌ربایان نجات یافت.

به گزارش «جوان»، سرهنگ کارآگاه مرتضی نثاری، معاون مبارزه با جرائم جنایی پلیس آگاهی تهران بزرگ گفت: پس از گزارش کلانتری ۱۰۲ پاسداران و شکایت همسر یک مرد ۴۴ ساله درباره ناپدید شدن وی، مشخص شد این فرد اواخر بهمن‌ماه پس از خروج از محل کار با خودروی ال ۹۰ مشکی‌رنگ، ناپدید شده است. بررسی‌ها نشان داد ساعاتی بعد خودروی مرد گمشده با شیشه‌های شکسته و به‌صورت رها شده در حوالی خیابان عرفی شیرازی کشف شد. با توجه به احتمال خطر جانی، پرونده به‌سرعت برای رسیدگی تخصصی در دستور کار اداره چهارم پلیس آگاهی قرار گرفت. بررسی‌های میدانی و بازبینی دوربین‌های مداربسته منجر به کشف لباس‌های خون‌آلود فرد ربوده شده شد. همچنین مشخص شد شش فرد نقاب‌دار با استفاده از دو خودروی سفیدرنگ، خودروی وی را متوقف کرده و پس از ضرب‌وشتم، او را ربوده‌اند.

در شاخه دیگری از بررسی‌ها رصد گسترده دوربین‌های شهری و جاده‌ای نشان داد پلاک خودروهای مورد استفاده جعلی بوده است. با پیگیری‌های فنی و استعلام از مالکان اصلی، سرنخ‌ها به فردی در یکی از شهرستان‌های غرب کشور رسید. بنابراین با اخذ نیابت قضایی و انجام عملیات‌های هدفمند، مشخص شد عامل اصلی این آدم‌ربایی به‌دلیل اختلافات مالی سنگین با خانواده گروگان، اقدام به ربایش وی با هدف اخاذی ارزی کرده است.

بعد از آن بود که در مرحله نخست، یکی از همدستان متهم که دارای سابقه کیفری بود، دستگیر و در بازجویی‌ها به محل نگهداری گروگان اعتراف کرد. بلافاصله تیم عملیاتی به یکی از روستاهای اطراف اعزام و در عملیاتی غافلگیرانه، گروگان که با زنجیر و قفل به چهارچوب اتاق بسته شده بود، آزاد شد. در این عملیات، یکی دیگر از متهمان نیز دستگیر و در ادامه، متهم اصلی پرونده طی عملیات همزمان شناسایی و بازداشت شد. متهم اصلی در بازجویی‌ها به طراحی و اجرای این آدم‌ربایی با هدف دریافت یک میلیون دلار اعتراف کرد.

سرهنگ نثاری گفت: با آزادی گروگان و دستگیری شش نفر از عوامل دخیل در این پرونده، رسیدگی در کمتر از ۷۲ ساعت به نتیجه رسید و متهمان برای طی مراحل قانونی به دادسرای امور جنایی تهران معرفی شدند.

آگهی تغییرات شرکت سهامی خاص کرانه نیلگون افق به شناسه ملی ۱۰۳۲۰۶۴۰۲۰۳ و به شماره ثبت ۴۱۲۹۶۷

به استناد صور تجلسه مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۲۴ تصمیمات ذیل اتخاذ شد موسسه حسابرسی کوثر بنیاد تعاون بسیج به شناسه ملی ۱۰۱۰۲۰۱۸۶۶۰ به سمت بازرس علی البدل تا پایان سال مالی موسسه بهداد روش امین به شناسه ملی ۱۴۰۰۵۹۵۶۱۵۶ به سمت بازرس اصلی تا پایان سال مالی انتخاب گردیدند روزنامه کثیرالانتشار جوان جهت نشر آگهی های شرکت تعیین گردید. ترازنامه و حساب سود و زیان سال مالی منتهی به ۱۴۰۳/۱۲/۳۰ به تصویب رسید.

سازمان ثبت اسنادواملاک کشور اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیر تجاری تهران (۲۱۳۷۰۱۷)

سازمان آگهی‌های روزنامه جوان
۸۸۵۴۵۴۸۸

آگهی فقدان سند مالکیت

سند مالکیت هفت و نیم حبه مشاع از هفتاد و دو حبه ششدانگ پلاک ثبتی ۵۳۱۷/۰ واقع در بخش ۳ ثبت اصفهان بنام خانم مونس برق دار فرزند رضا به شماره شناسنامه ۱۰۲ در صفحه ۴۰ دفتر ۲۶ ذیل شماره ۳۰۹۹ سابقه ثبت و سند داشته و سند صادر شده است که در حال حاضر نامبرده به موجب گواهی حصر وراثت شماره ۵۳۵ مورخ ۱۳۹۷/۰۳/۰۵ شعبه دهم شورای حل اختلاف اصفهان در قید حیات نمی باشد و وراث حین الفوت عبارتند از زوج آقای ابراهیم شیرکش و هشت فرزند به نامهای اصغر، ملیحه ،رسول شهرت همگی شیر کش و پری ،محبوبه، زهره حسین ،علی ،شهرت همگی پرتوی فر که احد از وراث حسین پرتوی فر ضمن درخواست صدور سند المثنی به شماره ۱۴۰۴۲۱۷۰۲۰۲۳۰۲۹۲۱۲ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۲۳ با ارائه دو برگ استشهاد شهود با رمز تصدیق ۹۶۵۷۱۷ شماره یکتا ۱۴۰۴۰۲۱۵۳۶۲۶۰۰۱۳۰۹ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۲۳ دفترخانه شماره ۴۰۶ اصفهان درخواست المثنی نموده و اعلام کرده سند مذکور بر اثر سهل انگاری مفقود گردیده است. لذا مراتب به استناد تبصره یک اصلاحی ذیل ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت در یک نوبت آگهی میشود چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم یا وجود سند مالکیت نزد خود می باشد. از تاریخ انتشار این آگهی ظرف مدت ده روز اعتراض خود را کتباً ضمن ارائه اصل سند معامله به این اداره تسلیم و رسید اخذ نماید تا مراتب صور تمجلس و اصل سند مالکیت به ارائه کننده سند مسترد گردد. بدیهی است اگر ظرف مدت مقرر اعتراضی نرسید یا در صورت اعتراض اصل سند مالکیت یا سند معامله ارائه نشود اقدام به صدور سند مالکیت المثنی طبق مقررات خواهد شد. ضمنا به موجب نامه شماره ۱۴۰۱۰۹۹۰۰۴۴۶۲۲۳۸ ۱۴۰۱/۱۲/۱۲۲ شعبه اول اجرای احکام مدنی اصفهان در بازداشت می باشد که شعبه مزبور طی نامه شماره ۱۴۰۴۰۹۹۹۰۰۵۰۷۲۶۰۹۵ – ۱۴۰۴/۱۱/۱۸ اعلام نمود صدور سند المثنی با حفظ حقوق آن مرجع بلامانع می باشد.

سید اسداله موسوی – مدیر واحد ثبتی اداره ثبت انشگاه و املاک مرکزی اصفهان
از طرف سالار جهانگیری

شناسه آگهی: ۲۱۳۴۶۴۵

آگهی فقدان سند مالکیت

نظر به اینکه مالکیت آقای حسین استکی بارده فرزند بیک محمد شماره شناسنامه ۴۷۰ تاریخ تولد صادره از دارای شماره ملی با جز سهم ۴ از کل سهم ۶ بعنوان مالک چهار دانگ عرصه و اعیان پلاک ۱۵/۴۸۸ بخش ۵ ثبت اصفهان با شماره مستند مالکیت ۱۱۰۴۳ تاریخ ۱۳۸۴/۰۳/۱۷ موضوع سند مالکیت اصلی به شماره چاپی ۱۵۰۴۸۵ سری سال که در صفحه ۳۵۹ دفتر املاک جلد ۴۷ ذیل شماره ۱۱۱۹۵ ثبت گردیده است. حقوق ارتفاقی و محدودیت ندارد و نامبرده بنا بر استشهادیه به شماره رمز تصدیق ۲۶۹۸۰۵ – ۱۴۰۴/۱۱/۲۷ در دفتر خانه ۱۸۲ اصفهان گواهی شده اعلام کرده سند مالکیت مذکور در اثر جابجایی مفقود گردیده و اکنون تقاضای صدور سند مالکیت المثنی نموده است است ، لذا مراتب به استناد تبصره یک اصلاحی ذیل ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت در یک نوبت آگهی می شود ، چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم یا وجود سند مالکیت نزد خود می باشد ، از تاریخ انتشار این آگهی ظرف مدت ده روز اعتراض خود را کتباً ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله به این اداره تسلیم و رسید اخذ نماید تا مراتب صور تمجلس شده و اصل سند مالکیت به ارائه کننده مسترد گردد بدیهی است ، اگر ظرف مدت مقرر اعتراضی نرسید یا در صورت اعتراض اصل سند مالکیت یا سند معامله ارائه نشود برابر مقررات اقدام به صدور سند مالکیت المثنی خواهد شد.

حمیدرضا خسروی – رئیس ثبت اسناد و املاک منطقه شرق اصفهان

شناسه آگهی: ۲۱۳۴۶۴۶