

این صفحه پیام‌ها، متن‌ها، عکس‌نوشت‌ها و خبرهای کوتاه منتشر شده در فضای مجازی را باز نشر می‌دهد. تلاش بر این است که دیدگاه‌ها و نظرات کاربرانندیشمند شبکه‌های اجتماعی در عرصه مکتوب هم دیده شود.



صادقانه به باطن خود مراجعه کنید

آیت‌الله محمد شجاعی(ره):

کسی که می‌خواهد ایمان خود را بسنجد و بفهمد، ایمانش حقیقت دارد یا نه، معیار و مرآت آن صدق است. باید ببیند ایمانش صادقانه است یا خیر... خدا در قرآن صراحتاً فرمود: ما صدق می‌خواهیم و ایمان را از صادقان قبول می‌کنیم. ما باید ببینیم ایمانمان صادقانه است یا خیر؟ اینکه می‌گوییم «لا اله الا الله» صادقانه است یا خیر؟ هر کس بخواهد خود را در مقام صدق بسنجد به باطن خود مراجعه کند و وضع، حال و خصوصیات خود را بررسی کند. یکی از عنایات خدا و از اسرار این است که هر کس در دمنده‌نه به باطن خود مراجعه و بررسی کند، خدا او را در برابر نور صدق قرار می‌دهد و نور صدق وضع او را برایش معلوم می‌کند. یک عنایت عجیبی است که آفتاب صدق از باطن بر باطن می‌تابد و هر چه را که آوردیم و در برابر آفتاب صدق قرار دادیم خوب به ما می‌گوید که چیست... آفتاب صدق به شما راست خواهد گفت! آینه به شما دروغ نمی‌گوید. وقتی مادر دمنده‌نه به مقام محاسبه نیامده‌ام این نور صدق را که همه چیز را معلوم می‌کنند نمی‌بایم. اما اگر به محاسبه پرداختید می‌بینید عجب چیزی است که در باطن شما وجود دارد و به باطن شما می‌تابد. چیزی است که صادقانه همه چیز را به شما معلوم می‌کند که نامش مرآت صدق است، نور صدق است.

منبع: کانال تلگرافی «در حرم یار»



روح‌الله نجابت، نماینده مردم شیراز در توتیتی با انتشار تصویر فوق نوشت: اگر حمله تروریستی گروهک تندر به کانون رهپویان وصال شیراز در فروردین ۱۷۸۸قمری افتاد، امروز علیرضا و عرفان انتظامی، ۲۵ساله و ۲۱ساله بودند. مجازات سر کرده گروهک تندر، کمی از داغ مردم شیراز کم کرد. البته از آلمان که حامی اسرائیل کودک کش است، حمایت از جمشید شارمهد نیز بعید نبود.



بچه به پدر ومادر میره نه به دوره

زهره نوروزی در توتیتی نوشت: تا چشم کار می‌کنه والدینی رو می‌بینم که از زمانی که از مایش باردار یشون مثبت شده، رفتن کلاس فرزند پروری و مدرسه مادری و حاصل؟ تقریباً هیچ. بچه‌ها بیست و چهاری پای تلویزیون و گوشی و به شدت دعوایی و پر خاشگر. بچه به پدر و مادر میرد عزیزان نه به دوره و کلاس. امیدوارم متوجه منظورم شده باشید.



الهام عابدینی در توتیتی بیان داشت: استارم، نخست وزیر بریتانیا نوشته: روزنامه‌نگاری خیلی برای دموکراسی بریتانیا مهمه و دولتش از روزنامه‌نگاران حفاظت می‌کنه... کاش جناب نخست‌وزیر نظرشو درباره «دست‌کم» ۱۸۰ روزنامه‌نگار کشته شده به دست رژیم صهیونیستی و روزنامه‌نگاران اخراجی به دلیل حمایت از فلسطین هم می‌گفت.

ایران، پروژه یا وطن؟

محمد صالح سلطانی در توتیتی نوشت: ایران برای آن جماعتی که بافهم ناقص و خوانش مغشوش خود می‌خواهند این سرزمین را روایت کنند «پروژه» است اما برای ما «وطن».

کاربران

پنج‌شنبه ۱۰ آبان ۱۴۰۳ | ۲۷ ربیع‌الثانی ۱۴۴۴| ||||| روزنامه جوان | شماره ۷۱۵۷

حمایت کاربران شبکه‌های اجتماعی از پاسخ طاعانه عباس عراقچی به وزیر امور خار جه آلمان

جانانه، دقیق و نقطه زن

وزیر امور خارجه آلمان، در اظهاراتی مداخله‌جویانه نسبت به اعدام یک تروریست در ایران ابراز ناخرسندی کرد و مدعی شد، این کار پیامدهایی خواهد داشت. عباس عراقچی، وزیر امور خارجه کشورمان در توتیتی، پاسخی محکم به وزیر امور خارجه آلمان داده و بیان کرده‌است که گذرنامه

مهدی قاسم‌زاده:

پاسخ دقیق و جانانه جناب عراقچی به همتای آلمانی‌اش بعد از واکنش دولت آلمان به اعدام جمشید شارمهد: ۱.گذرنامه آلمانی برای تروریست‌ها مصونیت نمی‌آورد ۲. از کودک کش‌ها حمایت نکنید و پشت شعارهای حقوق بشری پنهان نشوید و ۳. سلاح‌های شیمیایی که در اختیار صدام قرار دادید را فراموش نکرده‌ام.

کوروش علیانی:

هیچ حاکمیت تروریست پروری حق ندارد ما را برای اعدام یک تروریست سرزنش کند. خصوصاً اگر حامی بی‌چون و چرای نسل‌کشی کنونی در غزه نیز باشد.

مر ترضی سیمپاری:

سفارت آلمان در تهران یکی از مراکز اصلی شرارت در آشوب‌های سال ۱۴۰۱ بود؛ خروج از تهران به بهانه حمایت از تروریست‌ها باید برای اروپا گران تمام شود. آنها باید بدانند که اگر ایران نباشد، جوانان اروپایی یا اقیونی شده یا دسته دسته جذب تکفیری‌های می‌شوند. این نمایش را به پایشان حساب خواهیم کرد!

عبدالرضا رئیس‌ی:

کلمه به کلمه پاسخ سیدعباس عراقچی به آنالنا برابوک، وزیر خارجه وقیح و فاشیست آلمان، جانانه دقیق و نقطه‌زن بود. نباید گذاشت این گستاخان بی‌همه چیز پشت شعارها و فیگورهای همیشگی حقوق بشر مایانه‌اما در واقع تروریست پرور پنهان شده و خود را خیر خواه و انسان دوست جا بزیند.

احسان تقدسی:

سفارت آلمان در تهران سال‌هاست حتی یک دیپلمات را به عنوان سفیر میزبانی نکرده. همه سفرای چند سال اخیر سابقه

فعالیت امنیتی بیشتری دارند.

میثم ابرانی:

گذرنامه آلمانی برای هیچ‌کس، چه رسد به یک جنایتکار تروریست، مصونیت نمی‌آورد. دست از پرده‌پوشی و بازی‌های روانی بردارید (خانم) آنالنا برابوک. ما سلاح‌های شیمیایی را که آلمان در اختیار رژیم صدام قرار داد فراموش نکرده‌ام. عباس عراقچی هم یک موشک زد وسط وزارت خارجه آلمان!

عبدالله گنجی:

مواجهه عراقچی با وزیر خارجه آلمان و بورل مصداق عدول از «عرف دیپلماسی» بود که غرب ترسیم کرده‌است و امام تلاش کرد این عرف را به هم بریزد و در ماجرای سلمان رشدی به هم ریخت. عراقچی از

عرف دیپلماسی «شما خوبید ما هم خوبیم» عبور و جنایت اروپا در غزه و حمایت اروپا از تروریسم را عریان کرد.

کیانوش جهان پور:

وزارت خارجه آلمان اعلام کرد، به دلیل مجازات اعدام جمشید شارمهد، سرشاخه یک گروهک تروریستی معترف به جنایت شما در نسل‌کشی مداوم اسرائیل شریک جرمه لاف حقوق بشر نیاید!

ب. پنهانم:

دولت فعلی آلمان کاملاً صهیونیستی‌است و این روزها کله‌ش داغ‌تر از آتش شده. از بانربوک تا فاسن در لاین و صدر اعظمش، همه در خدمت کامل اسرانیلند و تبدیل شدن به کانادای اروپا. متأسفانه ضعف دیپلماسی

لیا آبنوس:

به عراقچی هزاران نقد هست. ولی این

توتیتش آلمان رو شست گذاشت کنار. ازش

حمایت بشه. خلاصش. هیچ تروریستی در ایران مصونیت ندارم!جمشید شارمهد۱۴ نفر رو شهید کرد، پاسپورت آلمانی برا هیچ‌کس مصونیت نداره چه برسه تروریست. دولت شما در نسل‌کشی مداوم اسرائیل شریک جرمه لاف حقوق بشر نیاید!

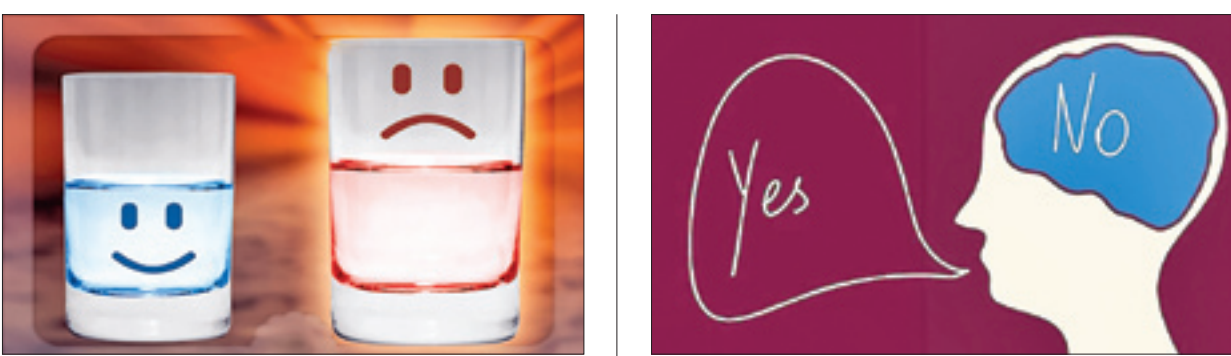
ب. پنهانم:

دولت فعلی آلمان کاملاً صهیونیستی‌است و این روزها کله‌ش داغ‌تر از آتش شده. از بانربوک تا فاسن در لاین و صدر اعظمش، همه در خدمت کامل اسرانیلند و تبدیل شدن به کانادای اروپا. متأسفانه ضعف دیپلماسی

لیا آبنوس:

به عراقچی هزاران نقد هست. ولی این

توتیتش آلمان رو شست گذاشت کنار. ازش



نیمه پر لیوان

کاربری با نام «نیما» در صفحه توتیتری خود نوشت: من ۳۷ساله! به جای اینکه حسرت بخورم چرا ز مان بر نمی‌گرفته عقب تا ۱۸ساله شدم، وانمود می‌کنم ۹۰ساله بودم و بهو به طرز معجزه آسایی برگشتم به ۳۷سالگی! حالا دوباره ۵۲سال دیگه برای زندگی کردن دارم!

توصیه‌ای مهم از امام صادق (ع)

کفالتلگرامی «یادنامه مرحوم دولابی» بیانی از حضرت امام صادق(ع) را به استناد کتاب الکافی جلدهشت صفحه ۱۵۰ به اشتراک گذاشت. امام(ع) فرموده‌اند: فردی نزد رسول خدا(ص) آمد و عرض کرد: «ای رسول خدا! توصیه و سفارشی به من کن.» آن حضرت سه بار از او پرسید: «اگر

سفارشی کنم انجام می‌دهی؟» آن شخص در هر سه بار پاسخ داد: «آری ای رسول خدا!» حضرت رسول(ص) فرمود: به تو سفارش می‌کنم، هر گاه خواستی کاری انجام دهی درباره سرانجام آن تدبیر کن؛ اگر مایه رشد و هدایت بود، انجام بده و اگر مایه گمراهی بود از آن بپرهیز.

آن خالی، اینگونه پر نمی‌شود

محمود مقدسی در کانال تلگرامی خود نوشت: بسیاری از ما از شریک عاطفیمان چیزی را می‌خواهیم که خودمان نداریم. برای همین از او خوشمان می‌آید. به او نزدیک می‌شویم و با او یک «ما» می‌سازیم، به این امید که حالا در این «ما»، واجدان چیز نداشته شویم. گویی حالا که «ما» شده‌ایم، ویژگی‌های شخصیتی، اعتبار اجتماعی، جایگاه، شهرت، قدرت، محبوبیت، دانش و فضیلت یا حتی داشته‌های مادی او، مال من و بخشی از من هم می‌شوند. گویی مشارکت در رابطه، مشارکت در هویت هم می‌آورد. اما هیچ کس با داشتن دیگری، واجد ویژگی‌های او یا صاحب داشته‌هایش نمی‌شود. این را چه زمانی می‌فهمیم؟ زمانی که برای آن ویژگی‌او از عمر، روان و تنمان هزینه می‌کنیم، اما می‌بینیم این اوست که به این چیزها شناخته می‌شود و نه ما در نهایت این اوست که اسناد دانشگاه است، مدیر فلان جاست، آن هنرمند شناخته‌شده‌است، آن آدم خوشنام است و... زمانی می‌فهمیم که از او جدا می‌شویم و او همه آنچه را با ما ساخته با خودش می‌برد و از همه آن ویژگی‌های «ما» چیزی برای «من» باقی نمی‌ماند. صرف با دیگری بودن یا محبوب او بودن، من را واجد داشته‌ها و هویت او نمی‌کند. بودن با او تنها زمانی به کار می‌آید که با در کنارش بودن، آن ویژگی یا داشته را در خودم و برای خودم بسازم، زمانی که از او یاد بگیرم، از او برای داشتن آن ویژگی کمک بگیرم، به واسطه دوست‌داشتنش به او شبیه شوم، در کنار او رشد کنیم و در نهایت به‌واسطه بودن با او خودم صاحب آن نداشته‌ها شوم. آن‌وقت، نه در حین رابطه دچار توهم می‌شوم یا احساس خیانت‌دیدگی می‌کنم و نه در صورت تمام شدن رابطه، فضای خالی بزرگی جای همه آن پری‌ها و داشتن‌ها را در درونم می‌گیرد. باید از دیگری و دوست‌داشتنش، نه پر کردن خالی که همراهی در رشد را بخواهیم. آن‌وقت شاید به سراغ هر کسی هم نرویم و بدانیم چه کسی را می‌خواهیم و از بودن با او چه می‌خواهیم.

راز خطوط سفید جت‌ها در آسمان

کانال تلگرامی «پنتا» نوشت: پرواز جت‌ها در آسمان به یک منظره جالب و رایج تبدیل شده‌است. شریّت در زمینه سفرهای هوایی، پیشرفت‌های شگفت‌انگیزی داشته‌است و اکنون با استفاده از برخی از پیشرفته‌ترین جت‌های جنگنده و هواپیماهای مسافربری، آسمان‌ها را تسخیر

کرده‌ام. اما آیا تا به حال به خطوط سفیدی که پشت سر این جت‌ها باقی می‌ماند، فکر کرده‌اید؟ این خطوط که به نام «کاندیشن» یا «خطوط تراکم» شناخته می‌شوند، نتیجه بخار آب تولید شده به وسیله موتورهای جت هستند. وقتی جت‌ها با سرعت‌های بالا پرواز می‌کنند، بخار آب به قطرات ریز تبدیل می‌شود و در ارتفاعات سرده، این قطرات به شکل بولورهای یخ در می‌آیند. شاید فکر کنید که این خطوط بی‌ضررند، اما آیا واقعاً همین‌طور است؟

در حالی که این خطوط برای انسان‌ها خطرناک نیستند، تأثیرات آنها بر محیط زیست غیرقابل انکار است. طبق گزارش‌ها، این خطوط ابرناکی جو زمین را افزایش می‌دهند که بر دمای کلی کره زمین تأثیر می‌گذارد. این ابرها مانند یک پتو عمل کرده و حرارت را در سطح زمین نگه می‌دارند که این امر منجر به گرم شدن جهانی می‌شود. علاوه بر این، سوختن سوخت جت، منجر به تولید دی‌اکسید کربن می‌شود. با افزایش سطح دی‌اکسید کربن در جو، گرما در جو بیشتر نگه‌داشته می‌شود و پدیده‌ای به نام اثر گلخانه‌ای ایجاد می‌شود. تحقیقات نشان داده‌اند، صنعت هوانوردی مسئول حدود ۲ درصد از تمام انتشار دی‌اکسید کربن انسان‌ساخته در جهان است. حال شاید بپرسید: آیا این خطوط واقعاً تهدیدی برای سلامتی ما دارند؟ پاسخ منفی است! اما تأثیرات آنها بر محیط زیست نمی‌تواند نادیده گرفته شود. برخی محققان بر این باورند که این خطوط ممکن است تا یک سوم تغییرات اقلیمی ناشی از هوانوردی را تشکیل دهند.

در نهایت، با وجود اینکه خطوط تراکم خودشان خطرناک نیستند، اما باید به تأثیرات آنها بر محیط‌زیست توجه کنیم. بیایید با افزایش آگاهی و استفاده از تکنولوژی‌های پایدارتر، تلاش کنیم تا اثرات منفی سفرهای هوایی را کاهش دهیم و آینده‌ای بهتر برای سیاره‌مان بسازیم!

در اقتصاد رفتاری افراد فقط «معمولی» هستند

مصطفی نصرافهانی در توتیتی نوشت: یکی از سوءتفاهم‌هایی که در مورد اقتصاد رفتاری یا مالی رفتاری رایج شده مربوط به بحث عقلانیت است.

اقتصاد رفتاری یا مالی رفتاری نمی‌گوید، انسان‌ها غیرعقلانی هستند که خود این‌هم ادعای بزرگی به بزرگی ادعای عقلانیت است، بلکه می‌گوید که «هوع» عقلانیت انسان‌ها متفاوت از آن چیزی است که در اقتصاد کلاسیک ترسیم می‌شود. تصمیم‌گیری افراد در اقتصاد رفتاری و مالی رفتاری در اغلب موارد نه از روش محاسبات دقیقیه که در اقتصاد کلاسیک توصیف می‌شود، بلکه با استفاده از روش‌های یابنده‌گرایانه(Heuristic) و با در نظر گرفتن محدودیت‌هایی مثل «ظرفیت محاسباتی محدود ذهن»، «هوج محدود» و قیود بیرونی مثل «هتجارهای اجتماعی» است. بنابر این، انسان در اقتصاد رفتاری با محدودیت منبع دیگری به نام ذهن هم مواجه است. مطالعات پروفوسور گیگرنر،ز، بهینه‌بودن این روش‌های یابنده‌گرایانه را در آزمایش‌هایی نشان داده‌است. البته این امکان وجود دارد که انسان به واسطه استفاده نادرست از روش‌های یابنده‌گرایانه دچار بی‌منطقی‌هایی هم بشود که فراوانی این خطاهای شناختی و احساسی هم کم نیست. اما در مجموع سنگ محک و معیار ما در بحث عقلانیت باید نظریات پروفوسور هربرت سایمون باشد که عمر خود را صرف بررسی مفهوم عقلانیت کرد. اگر بخواهیم عقلانیت را با منظر ایشان به‌طور خلاصه بیان کنیم چنین می‌شود: «سازگاری ابزارهایی که برای رسیدن به هدف انتخاب می‌شود مطابق دانش و اطلاعاتی که اکنون در دسترس است.»

با تعریف فوق، قضاوت در مورد عقلانه بودن یا نبودن رفتارهای مردم باید براساس «خودسازگاری» کارهایی که برای رسیدن به اهداف خود می‌کنند باشد. در اقتصاد رفتاری، افراد نه عقلانی هستند و نه غیرعقلانی! در اقتصاد رفتاری و مالی رفتاری افراد فقط «معمولی» هستند.

