

## پنتر روزنامه‌ها

### ابدی شدن یک الگو

روزنامه جام‌جم در شمارهٔ دپروز خود نوشت: معمولاً شهادت چهره‌های برجسته‌ای همچون حاج‌قاسم سلیمانی

و سیدحسن نصرالله، رهبران مقاومت و رهبران نهضت به تعبیری که زمانی مقام معظم رهبری داشتند، تأثیر به‌مراتب فراتر از دوران حیات‌شان داشته است. شهید حاج‌قاسم سلیمانی، بیش از سردار سلیمانی تأثیر داشت. سیدحسن نصرالله نیز با برخورداری از تأثیرات عمیقی در بیش از ۳۰ سال رهبری حزب‌الله، به‌عنوان مجاهدی شجاع و رهبری محبوب در جهان عرب و اسلام، تأثیرات بسزایی داشته‌اند و خوار چشم دشمنان، اسرائیل و آمریکا بودند. سیدحسن یک مکتب است و باید ابعاد و سطوح این مکتب را شناخت. ما به نصرالله‌شناسی نیاز داریم. ما باید کاری کنیم تا سال‌ها و قرن‌ها مردم ایشان را بشناسند و نام سیدحسن همیشه زنده و پایدار باشد، اما این گونه نیست که سیدحسن نصرالله با شهادتش تمام شده‌اش باشد. ایشان را به‌شاهتش به الگویی اسوه و چهره‌ای ابدی و ماندگار تبدیل شد. به‌رغم تلاش‌های گسترده رژیم‌صهیونیستی برای جلوگیری از برگزاری باشکوه مراسم تشییع، این مراسم همچون حادثه‌ای عظیم، رویدادی بزرگ و عملیاتی سهمگین علیه صهیونیست‌ها جلوه کرد. جهانپاں شاهد بودند که چگونه مردم دنیا و افکار عمومی، عشق و ارادت خود را به این رهبران و محور مقاومت در کشورهای عربی و غیرعربی ابراز داشتند. این رویدادها در واقع جنگی را که رژیم‌صهیونیستی همواره طی این سال‌ها در دو جبهه به آن مشغول بود، تحت‌تأثیر قرار داد؛ یک جبهه، میدان رزم و آتش بود و دیگری میدان جنگ ن.م. آنها تلاش می‌کردند با اقدامات شناختی، عملیات شناختی، جنگ شناختی و عملیات روانی، بر افکار عمومی تأثیر گذاشته و نگرش جهانپاں را نسبت به مقاومت دگرگون سازند. اما دیدیم که شهادت سیدحسن نصرالله و مراسم تشییع او، چگونه بر خلاف سرمایه‌گذاری‌های انجام شده در این جنگ ن.م، به ضد خود تبدیل شد. اگر بخواهم تشبیه سختی داشته باشم، می‌توانم بگویم که سیدحسن نصرالله همچون بمب اتمی علیه اسرائیل بود و تأثیرش در عرصه جنگ ن.م، به‌مراتب فراتر از یک بمب اتمی بود.

### ایده محمدضیف:

### وحدت‌در داخل، طوفان بر دشمن

روزنامه ایران در یادداشتی در توصیف شخصیت محمد ضیف، فرمانده نیروهای جهادی قسام نوشت: محمد ضیف به واسطه زندگی‌ای متفاوت

متأثر از ۳۵ سال فرزند ترور صهیونیست‌ها و شخصیت خاصش،

از او تصویر، پیام یا روایت‌های کمی در دسترس است.

جامعه فلسطینی شاهد و نظاره‌گر است که نیروهای قسام در ۲۵سال اخیر به رغم چالش‌های فراوان داخلی و بیرونی، اما همواره نوک سلاسل‌هوار را به سوی دشمن بیرونی گرفته‌است، حتی فراتر از طیف‌های دیگر فلسطینی بالاخص جریان مشهور به اسلو و تشکیلات خودگردان فلسطین، تا جای ممکن درگیری با آنها دوره بود است و هیچ‌گاه بر قدرت حریص نبوده است. نویسنده اضافه کرده است: مردان بزرگ همواره در مقفان ایستادند. اما همواره و مصداق «حراه محبوب ائده علی الکفاردند.» مرزبندی‌ها وقتی دقیق باشد، حتی می‌توان محسوب ملتی و جریان‌هایی با نکتز سلابز بود و مسیر مقاومت را پیش برد. قسام در دوران محمد ضیف اگرچه با دشمن صهیونیستی و منافقینی که همکاری را مستقیم با دشمنان تندترین بر خودرها را داشته، اما با ملت فلسطین و جریان‌های مختلفش تا جای ممکن مدارا کرده است. محمد ضیف همیشه از درگیری شدن در هر گونه اختلاف داخلی، چه بزرگ و چه کوچک، برهیز می‌کرد و تمام تلاش خود را برای ساختن نیروی سازمان‌یافته به کار می‌برد که متعلق به تمام مردم فلسطین باشد. یکی از مصداق‌های این نگرش، عملکرد محمد ضیف در بحران سوریه است. نامه‌ای از او و فرماندهان قسام نشان می‌دهد که او خطاب به طیف سیاسی حماس تذکر می‌دهد که ورود به بحران سوریه که یک نزاع درونی است، هیچ آورده‌ای برای مقاومت و فلسطین ندارد.

### اعلام وفاداری به مسیر مقاومت

روزنامه صبح‌تو در یادداشتی به مراسم تشییع سیدالشهدای مقاومت پرداخت و نوشت: مراسم باشکوه تشییع شهید سیدحسن نصرالله، علاوه بر

اینکه ادای احترام به یکی از فرماندهان برجسته جبهه مقاومت بود، پیامی قاطع و غیرقابل انکار برای دشمنان داشت. حضور گسترده مردم و شخصیت‌های سیاسی و مذهبی در این مراسم، نشان داد مسیر مقاومت همچنان بر قدرت ادامه دارد و شهادت فرماندهان آن نه‌تنها اثرلزی در این راه ایجاد نمی‌کند، بلکه انگیزجا و عزم ملت‌های منطقه را برای مقابله با دشمنان بیشتر می‌کند. این حضور میلیونی بیانگر یک واقعیت مهم بود: مردم، با مقاومت و انه یک جریان محدود، بلکه یک آرمان عمیق و غیرقابل انکار می‌دانند. تشییع شهید نصرالله تنها یک مراسم نبود، بلکه بیعت مجدد با راهی بود که او برای آن جانشناسی کرد. دشمنان گمان می‌کنند که با حذف فرماندهان مقاومت، می‌توانند این مسیر را متوقف کنند، اما این تجمع نشان داد که شهادت، مقاومت را زنده‌تر و پرشورتر می‌کند. یکی از مهم‌ترین پیام‌های این مراسم برای دشمنان این بود که ترور و خشونت، راه مقاومت را از بین نمی‌برد. دشمنان سال‌هاست که با انواع فشارها، تحریم‌ها، جنگ‌های نیابتی و عملیات‌های تروریستی سعی در تضعیف جریان مقاومت دارند، اما نتیجه‌ای جز افزایش محبوبیت و گستردگی این جریان ندیده‌اند. این تجمع مردمی، پاسخی صریح به آنان بود که هیچ تهدید نمی‌تواند مردم را از راه دفاع از عزت و استقلال خود بازدارد. این حضور نشان داد که مردم، مقاومت را صرفاً یک گزینه سیاسی نمی‌دانند، بلکه آن را ضامن امنیت، عزت و هویت خود می‌دانند.

### «زنسکی» باز بگری که فیلمنامه را نخوانده بود!

روزنامه کیهان در یادداشتی نوشت: حدود سه سال پیش و با آغاز جنگ اوکراین و روسیه، دنیا- به‌ویژه غرب- وارد یک شوک توأم با نگرانی شد. جبهه غرب به رهبری امریکا، با تمام ظرفیت و به نفع یک طرف جنگ یعنی اوکراین وارد معرکه شد و با هر آنچه می‌توانست، علیه روسیه موضع گرفت. تحلیل‌ها دربارہ چرایی شروع این جنگ نیز داغ شد. برخی، روسیه را به «کشور گشایی» و «تجاوز» متهم کردند، برخی نیز با اشاره به خلف وعده امریکا دربارہ گسترش نیافتن ناتو به سمت شرق، عامل آغاز جنگ را امریکا معرفی کردند که تلاش می‌کرد با گسترش ناتو، یک رقیب سنتی و قدرتمند را گرفتار جنگ کرده در نتیجه، آن را تضعیف یا حتی حذف نماید. ولودیمیر زلنسکی که یک حامد یهودی است و با قدرت و قدرتهای رسانه‌ای، به قدرت رسیده بود، یکی از همان سداگی که در قدرت رسید، از قدرت کنار گذاشته می‌شود. چند روز پس از اینکه ترامپ گفت، زلنسکی باید برود، زلنسکی گفت «چشم می‌روم!» به همین راحتی! اوکراین نه دشمن امریکاست، نه خلاف خواسته‌های این کشور قدیمی برانداخته شد، بر عکس هرچه ازباب گفتنی است، مردم موبه مو انجام داد. نویسنده اضافه کرده است: اوکراین یک هشدار است؛ امریکا الگویی رفتاری شبیه به این را در مواجهه با متحدانی اروپایی کلید زده است. تگاهی به گذشته‌نشان می‌دهد که این تجربه بارها تکرار شده است. افغانستان، کردهای سوریه و حتی برخی کشورها اروپایی در مقاطع مختلف، نمونه‌هایی از دوستیانی بودند که در لحظه حساس، به حال خود رها شدند. آن امکان نیست تا یوان هم مقال چین به حراج گذاشته شود؟! جریان‌های سیاسی غرب‌گرا در کشورهای مختلف از جمله در کشور خودمان چطور…!؟

## جوان

روزنامه جوان | شماره ۷۷۵۴ | چهارشنبه ۸ اسفند ۱۴۰۳ | ۲۷ شعبان ۱۴۴۴ |

### تخلیل

فاطمه بصیری



تجربه تاریخی نشان داده هر گاه ایران چه قبل از انقلاب و چه بعد از انقلاب، نظام بین‌الملل را یک نظام قانونمند و مبتنی بر ارزش‌های انسانی پنداشته و رفتار خود را بر اساس آن تنظیم کرده، متضرر شده‌است، حتی فراتر از آن، هر گاه به تصور وجود چنین نظامی و یا گمان آنکه احتمالاً امریکا به اصول اعلامی و سخنان خود پایبندی نشان می‌دهد، سیاست‌های خود را بنا نهاده، شامل رویکرد تهاجمی و فشارهای همه‌جانبه امریکا شده‌است. در حقیقت، هر گاه دولت‌های انعطاف بیشتری به خرج داده و از بسیاری منافع کشور کوتاه آمده‌اند، امریکا نه تنها احترام بیشتری ملت فلسطین و جریان‌های مختلفش تا جای ممکن مدارا کرده است. محمد ضیف همیشه از درگیری شدن در هر گونه اختلاف داخلی، چه بزرگ و چه کوچک، برهیز می‌کرد و تمام تلاش خود را برای ساختن نیروی سازمان‌یافته به کار می‌برد که متعلق به تمام مردم فلسطین باشد. یکی از مصداق‌های این نگرش، عملکرد محمد ضیف در بحران سوریه است. نامه‌ای از او و فرماندهان قسام نشان می‌دهد که او خطاب به طیف سیاسی حماس تذکر می‌دهد که ورود به بحران سوریه که یک نزاع درونی است، هیچ آورده‌ای برای مقاومت و فلسطین ندارد.

تجربه تاریخی نشان داده هر گاه ایران چه قبل از انقلاب و چه بعد از انقلاب، نظام بین‌الملل را یک نظام قانونمند و مبتنی بر ارزش‌های انسانی پنداشته و رفتار خود را بر اساس آن تنظیم کرده، متضرر شده‌است، حتی فراتر از آن، هر گاه به تصور وجود چنین نظامی و یا گمان آنکه احتمالاً امریکا به اصول اعلامی و سخنان خود پایبندی نشان می‌دهد، سیاست‌های خود را بنا نهاده، شامل رویکرد تهاجمی و فشارهای همه‌جانبه امریکا شده‌است. در حقیقت، هر گاه دولت‌های انعطاف بیشتری به خرج داده و از بسیاری منافع کشور کوتاه آمده‌اند، امریکا نه تنها احترام بیشتری ملت فلسطین و جریان‌های مختلفش تا جای ممکن مدارا کرده است. محمد ضیف همیشه از درگیری شدن در هر گونه اختلاف داخلی، چه بزرگ و چه کوچک، برهیز می‌کرد و تمام تلاش خود را برای ساختن نیروی سازمان‌یافته به کار می‌برد که متعلق به تمام مردم فلسطین باشد. یکی از مصداق‌های این نگرش، عملکرد محمد ضیف در بحران سوریه است. نامه‌ای از او و فرماندهان قسام نشان می‌دهد که او خطاب به طیف سیاسی حماس تذکر می‌دهد که ورود به بحران سوریه که یک نزاع درونی است، هیچ آورده‌ای برای مقاومت و فلسطین ندارد.

تجربه تاریخی نشان داده هر گاه ایران چه قبل از انقلاب و چه بعد از انقلاب، نظام بین‌الملل را یک نظام قانونمند و مبتنی بر ارزش‌های انسانی پنداشته و رفتار خود را بر اساس آن تنظیم کرده، متضرر شده‌است، حتی فراتر از آن، هر گاه به تصور وجود چنین نظامی و یا گمان آنکه احتمالاً امریکا به اصول اعلامی و سخنان خود پایبندی نشان می‌دهد، سیاست‌های خود را بنا نهاده، شامل رویکرد تهاجمی و فشارهای همه‌جانبه امریکا شده‌است. در حقیقت، هر گاه دولت‌های انعطاف بیشتری به خرج داده و از بسیاری منافع کشور کوتاه آمده‌اند، امریکا نه تنها احترام بیشتری ملت فلسطین و جریان‌های مختلفش تا جای ممکن مدارا کرده است. محمد ضیف همیشه از درگیری شدن در هر گونه اختلاف داخلی، چه بزرگ و چه کوچک، برهیز می‌کرد و تمام تلاش خود را برای ساختن نیروی سازمان‌یافته به کار می‌برد که متعلق به تمام مردم فلسطین باشد. یکی از مصداق‌های این نگرش، عملکرد محمد ضیف در بحران سوریه است. نامه‌ای از او و فرماندهان قسام نشان می‌دهد که او خطاب به طیف سیاسی حماس تذکر می‌دهد که ورود به بحران سوریه که یک نزاع درونی است، هیچ آورده‌ای برای مقاومت و فلسطین ندارد.

### گزارش

### «تحریم‌های مشترک» فرصتی برای تقویت همکاری‌های ایران و روسیه

در پاسخ به بررسی‌ه درباره روابط ایران با کشورهای غربی و تحریم‌ها نیز توضیح داد: ایران باید به منافع ملی خود در روابط اقتصادی با هر کشوری توجه داشته باشد، بدون اینکه به روابط سیاسی تأکید زیادی داشته باشد.

مهمانپرست همچنین اشاره کرد: فشارهای امریکا و اروپایی‌ها همواره وجود دارد، اما بخش خصوصی ایران با خلاقیت و انگیزه‌های بالا توانسته است راه‌های جدیدی برای فعالیت‌های اقتصادی پیدا کند.

این کارشناس مسائل بین‌الملل در پایان می‌تواند به پایداری روابط بین کشورها کمک و در برابر فشارهای سیاسی و اقتصادی از آنها محافظت کند.
وی همچنین به تحریم‌های مشترک ایران و روسیه اشاره کرد و گفت: این موضوع می‌تواند بستری برای همکاری‌های بیشتر بین دو کشور ایجاد کند.
سختگویی پیشین وزارت خارجه ایران افزود: ایران می‌تواند از ظرفیت‌های بزرگ اقتصادی روسیه استفاده کند، به‌ویژه در زمینه‌های غلات، صنایع تبدیلی، مواد غذایی، پتروشیمی و حتی محصولات کشاورزی. همچنین مهمانپرست بر لزوم تقویت زیرساخت‌ها در ایران، به‌ویژه در زمینه حمل و نقل و اسکله‌ها برای تسهیل تجارت دو جانبه تأکید کرده است.

**ایران باید به منافع اقتصادی خود بیندیشد**
این کارشناس مسائل بین‌الملل همچنین در پاسخ به بررسی‌ه درباره روابط ایران با کشورهای غربی و تحریم‌ها نیز توضیح داد: ایران باید به منافع ملی خود در روابط اقتصادی با هر کشوری توجه داشته باشد، بدون اینکه به روابط سیاسی تأکید زیادی داشته باشد.

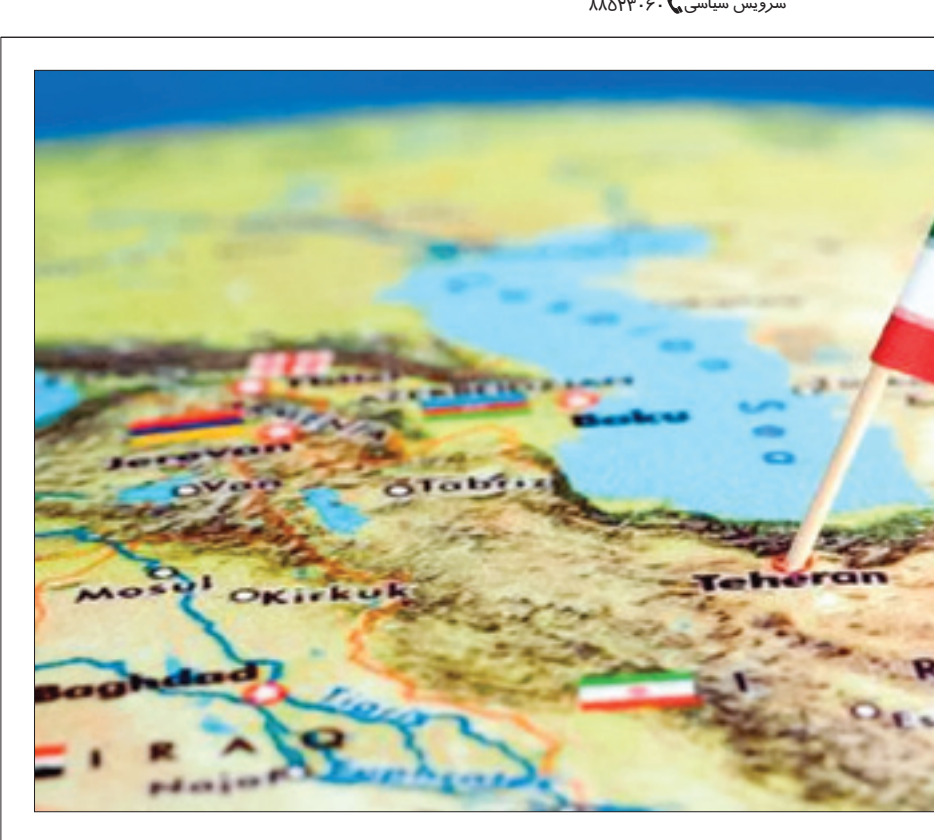
مهمانپرست همچنین اشاره کرد: فشارهای امریکا و اروپایی‌ها همواره وجود دارد، اما بخش خصوصی ایران با خلاقیت و انگیزه‌های بالا توانسته است راه‌های جدیدی برای فعالیت‌های اقتصادی پیدا کند.

این کارشناس مسائل بین‌الملل در پایان می‌تواند به پایداری روابط بین کشورها کمک و در برابر فشارهای سیاسی و اقتصادی از آنها محافظت کند.
وی همچنین به تحریم‌های مشترک ایران و روسیه اشاره کرد و گفت: این موضوع می‌تواند بستری برای همکاری‌های بیشتر بین دو کشور ایجاد کند.
سختگویی پیشین وزارت خارجه ایران افزود: ایران می‌تواند از ظرفیت‌های بزرگ اقتصادی روسیه استفاده کند، به‌ویژه در زمینه‌های غلات، صنایع تبدیلی، مواد غذایی، پتروشیمی و حتی محصولات کشاورزی. همچنین مهمانپرست بر لزوم تقویت زیرساخت‌ها در ایران، به‌ویژه در زمینه حمل و نقل و اسکله‌ها برای تسهیل تجارت دو جانبه تأکید کرده است.

**ایران باید به منافع اقتصادی خود بیندیشد**
این کارشناس مسائل بین‌الملل همچنین در پاسخ به بررسی‌ه درباره روابط ایران با کشورهای غربی و تحریم‌ها نیز توضیح داد: ایران باید به منافع ملی خود در روابط اقتصادی با هر کشوری توجه داشته باشد، بدون اینکه به روابط سیاسی تأکید زیادی داشته باشد.

## پایسده

سرورس سیاسی ۰۶۰۸۵۷۲۲۰۶۰



# اصلاح‌طلبان بی‌توجه به تجربه‌های بی‌وفایی امریکا

حیاتی اوکراین تحت عنوان بدهی به کاخ سفید در ازای حمایت‌های امریکا در جنگ به کنترل مستقر در کاخ سفید- همانند قانون (مقابله با مخالفان امریکا)از طریق تحریم‌ها(کانتا) در ۱۱ مرداد۱۳۹۶- اتخاذ کرد.

خسارت‌های به بار آمده این‌افراد تنها به سکانداری دولت ختم نمی‌شود. طیف افراطی مدعی اصلاح‌طلبی با تدارک فتنه ۱۳۸۸، سبب امیدوار ترشدن امریکا به افزایش فشارهای سیاسی و اقتصادی نظیر تحریم‌ها شد که بنا بر اعلام برخی مقامات امریکایی گرای همین تحریم‌های فلج‌کننده را نیز برخی گردانندگان جنبش سبز داد بودند.

**افزایش تهدیدها و فراکتی‌های ادامه‌دار**
با وجود این دلایل آشکار، اما جریانات مدعی اصلاح‌طلب مکرراً ادعا کرده‌اند حضور آنها در دولت موجب دور کردن سایه جنگ از ایران شده‌است، حتی اگر به طور غلط هم این فرض را بپذیریم، این موضوع نشان می‌دهد امریکا راه کم‌هزینه‌تری را با گفت‌وگو و شرطی کردن سیاست خارجی ایران برای اجرا کردن ضرورت‌های خود انتخاب کرده‌است و به نوعی نتیجه آن را مشابه جنگ می‌پندارد. در واقع، برای امریکا «بوع» مذاکره‌ای که اصلاح‌طلبان اختیار می‌کنند، راحت‌ترین شیوه برای وارد کردن ضربه به ایران است.

**تجربه‌های عینی در جهان**
علاوه بر تجربه ایران، تجربه‌های ملموس دیگری نیز وجود دارد که نتیجه انکا و اعتماد به امریکا در بیان کند. سرنوشت اوکراین در جنگ با روسیه و عبور امریکا از متحدان سنتی‌اش در اروپا برای آنچه پایان دادن به جنگ اوکراین گشته می‌شود، عبرت‌هایی هستند که باید مورد توجه دولتمردان قرار گیرند. اوکراین با نقش آفرینی امریکا وارد بازی تحریک مسکو شد تا به‌امال خود چون عضویت در ناتو ناائل آید، اما اکنون زلنسکی، یک رئیس‌جمهور احمق ناامیده می‌شود و معادن استراتژیک و

مهم باشد.
ابراهیم‌پور همچنین مقابله با تحریم‌ها را از دیگر دلایل گسترش روابط اقتصادی ایران و روسیه عنوان کرد و گفت: با توجه به تحریم‌های اقتصادی که علیه هر دو کشور وجود دارد، همکاری‌های تجاری و اقتصادی بین ایران و روسیه می‌تواند به عنوان یک راهکار برای کاهش تأثیرات منفی این تحریم‌ها عمل کند.

**ایران و روسیه» باز یگمران انرژی جهان**
جعفر قادری، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی نیز همکاری در بخش انرژی میان ایران و روسیه را حائز اهمیت دانست و گفت: ایران و روسیه به عنوان دو بازیگر مهم در بازار جهانی انرژی، به‌ویژه در زمینه گاز طبیعی و نفت، همکاری‌های گسترده‌ای دارند که این همکاری‌ها می‌تواند شامل طرح‌های مشترک در استخراج و انتقال انرژی، به‌ویژه در منطقه دریای خزر باشد.

قادری همچنین موقعیت جغرافیایی و استراتژیک، همکاری‌های فنی و صنعتی و توسعه روابط تجاری در زمینه‌های غیرنفتی را از دیگر دلایل اهمیت ارتقای روابط تجاری میان ایران و روسیه عنوان کرده است.

بر همین اساس و با توجه به اهمیت روابط تجاری ایران و روسیه، شهرام دبیری، معاون پارلمانی رئیس‌جمهور، چندی پیش از ارائه لایحه بهبود امنیت تجارت خارجی ایران و روسیه از سوی دولت به مجلس خبر داد

مهم باشد.
ابراهیم‌پور همچنین مقابله با تحریم‌ها را از دیگر دلایل گسترش روابط اقتصادی ایران و روسیه عنوان کرد و گفت: با توجه به تحریم‌های اقتصادی که علیه هر دو کشور وجود دارد، همکاری‌های تجاری و اقتصادی بین ایران و روسیه می‌تواند به عنوان یک راهکار برای کاهش تأثیرات منفی این تحریم‌ها عمل کند.

**ایران و روسیه» باز یگمران انرژی جهان**
جعفر قادری، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی نیز همکاری در بخش انرژی میان ایران و روسیه را حائز اهمیت دانست و گفت: ایران و روسیه به عنوان دو بازیگر مهم در بازار جهانی انرژی، به‌ویژه در زمینه گاز طبیعی و نفت، همکاری‌های گسترده‌ای دارند که این همکاری‌ها می‌تواند شامل طرح‌های مشترک در استخراج و انتقال انرژی، به‌ویژه در منطقه دریای خزر باشد.

قادری همچنین موقعیت جغرافیایی و استراتژیک، همکاری‌های فنی و صنعتی و توسعه روابط تجاری در زمینه‌های غیرنفتی را از دیگر دلایل اهمیت ارتقای روابط تجاری میان ایران و روسیه عنوان کرده است.

بر همین اساس و با توجه به اهمیت روابط تجاری ایران و روسیه، شهرام دبیری، معاون پارلمانی رئیس‌جمهور، چندی پیش از ارائه لایحه بهبود امنیت تجارت خارجی ایران و روسیه از سوی دولت به مجلس خبر داد

## پیاده‌آنتن‌ویژه‌ها

بهروز نرمانی

### چرا مذاکره با ترامپ سازنده نیست؟!

وقتی سیاست خارجی ایالات‌متحده در قبال جمهوری اسلامی ایران را با دقت بررسی می‌کنیم، به الگویی هدفمند و خصمانه می‌رسیم که در دولت‌های دموکرات و جمهوری خواه، هر چند با تفاوت‌هایی در سبک، اما با ماهیتی یکسان دنبال شده‌است. این سیاست، بیش از آنکه مبتنی بر همکاری باشد بر فشار، تحریم و تضعیف ایران استوار است. آیا در چنین فضای، مذاکره با دولتی مانند دولت دونالد ترامپ می‌تواند نتیجه‌ای سازنده داشته باشد؟ پاسخ این پرسش را می‌توان در تاریخچه روابط دو کشور، ویژگی‌های خاص سیاستگذاری ترامپ و شرایط کنونی جهان جست‌وجو کرد.

جمهوری اسلامی ایران در طول ۴۶سال گذشته، جز بدهدعی و تصمیمات یک‌جانبه از دولت‌های امریکا چیزی ندیده‌است. برجسته‌ترین نمونه این رفتار را می‌توان در جریان مذاکرات هسته‌ای دید. در دولت حسن روحانی، تیم دیپلماتی ایران بر اساس سه اصل «عزت، حکمت و مصلحت» با دولت باراک اوباما وارد مذاکره شد و به توافقی رسید که جامعه بین‌المللی آن را تأیید کرد. آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بارها پایبندی ایران به تعهدات برجام را گواهی داد، اما در هشتم می ۲۰۱۸، دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور وقت امریکا با تصمیمی که به وضوح تحت تأثیر فشارهای رژیم‌صهیونیستی و بدون رعایت موازین حقوق بین‌الملل بود، به طور یک‌جانبه از این توافق خارج شد. این اقدام نه‌تنها اعتماد ایران را خدشه‌دار کرد، بلکه نشان داد امریکا حتی به توافقی‌هایی که خود امضا کرده‌است نیز پایبند نمی‌ماند.

اکنون در دوره دوم ریاست‌جمهوری ترامپ (از ۲۰ژانویه ۲۰۲۵)، برخی با شنیدن پالس‌هایی از مذاکره خوش‌بین شده‌اند که شاید این بار رویکرد متفاوتی در پیش باشد. اما آیا این خوش‌بینی با واقعیت سازگار است؟ کافی است نگاهی به یادداشت‌امینیت ملی امریکا در دوره ترامپ بیندازیم: شروطی مانند قطع کامل غنی‌سازی اورانیوم، کاهش نفوذ منطقه‌ای ایران و محدود کردن برنامه موشکی که همگی خطوط قرمز جمهوری اسلامی هستند. این شروط نه نشانه‌ای از حسن نیت، بلکه ادامه همان

سیاست فشار حداکتری است که در دوره اول او نیز دنبال می‌شد. تاریخ گواه روشنی است که اعتماد به وعده‌های امریکا اغلب به فاجعه ختم شده‌است. لیبی نمونه‌ای دردناک است: معمر قذافی در سال ۲۰۰۳ بر نامه تسلیحاتی خود را در ازای وعده‌های امریکا کنار گذاشت، اما چند سال بعد، مداخله نظامی ناتو و حمایت امریکا، کشورش به ویرانه تبدیل شد. عراق تحت هلیات صدام حسین نیز پس از سال‌ها تقابل و سپس همکاری تاکتیکی با امریکا، با حمله سال ۲۰۰۳ نابود شد. این الگو در افغانستان، مصر و دیگر کشورها نیز تکرار شده‌است. آیا ایران باید خود را در معرض چنین مخاطراتی قرار دهد؟ یکی از موانع اصلی مذاکره سازنده با دولت ترامپ، نفوذ غیرقابل انکار رژیم‌صهیونیستی بر تصمیمات اوست. این رژیم که به دلیل سیاست‌های آپارتایدی و اقدامات تهاجمی‌اش در منطقه منقور است، بارها برنامه هسته‌ای صلح‌آمیز ایران را تهدید کرده‌است.

در سال‌های اخیر، حملات سایبری مانند ویروس استانت‌کس یا ترور دانشمندان ایرانی که با حمایت ضمنی امریکا انجام شد، نشان‌دهنده محاسبات غلط اسرائیل و همپیمانانش است. ترامپ چه در دوره اول و چه اکنون، بارها نشان داده در دام تصمیمات صهیونیستی گرفتار نیست. استانت‌کس برای ایران تبدیل شده‌است و اگر در حمایت بی‌چون‌وچرا از نتانیاهو. آ یا می‌توان به دولتی که تحت چنین نفوذی است، اعتماد کرد؟

مقامات ارشد نظامی ایران بارها اعلام کرده‌اند هر گونه تهدید علیه ایران، برسرآتش سنجی هسته‌ای کشور که امنیت آن کاملاً صلح‌آمیز است، با پاسخی قاطع روبرو خواهد شد. اگر این تهدیدات عملی شوند، تبعات آن برای امریکا و اسرائیل در منطقه فراتر از تصور خواهد بود. ایران حتی ممکن است در برابر فشارهای فراینده، دکترین هسته‌ای خود را بازنگری کند؛ گامی که می‌تواند معادلات منطقه‌ای را به طور کامل تغییر دهد. این موضع نه از سر ماجراجویی، بلکه از سر دفاع مشروع است. دفاع از حق حاکمیتی که بارها مورد تعرض قرار گرفته است. دولت جدید امریکا در سال ۲۰۲۵ با چالش‌های بزرگی روبرو است، از جمله سفرای نظامی مسته‌ای کشور که امنیت آن کاملاً صلح‌آمیز است، با ۸۰میلیارد دلار رسید در کنار بحران بدهی ملی (حدود ۳۵تریلیون دلار)، فشار سنگینی بر اقتصاد این کشور وارد کرده‌است.

از سوی دیگر، رقابت تکنانگت اقتصادی با چین که حالا دومین اقتصاد بزرگ جهان است، برای ترامپ به یک معضل تبدیل شده‌است. آیا در چنین شرایطی، او انگیزه واقعی برای مذاکره سازنده با ایران دارد یا صرفاً به دنبال رُست سیاسی برای جلب حمایت داخلی و لابی صهیونیستی است؟ با نگاهی به تاریخ، سیاست‌های خاص دونالد ترامپ نتیجه‌بخش نبوده‌است. مذاکره با دولت او نه‌تنها سازنده نیست، بلکه می‌تواند امنیت و منافع ملی جمهوری اسلامی ایران را به خطر اندازد. امریکا بارها نشان داده به تعهداتش پایبند نمی‌ماند و ترامپ با شروط عیراق و بیانه‌ها و ابستگی به رژیم‌صهیونیستی، هیچ نشانه‌ای از حسن‌نیت، وفاداری و اعتماد ندارد. در مقابل، جمهوری اسلامی ایران با یکبه بر قدرت منطقه‌ای خود و حمایت متحدان بین‌المللی مانند چین و روسیه، نیازی به پذیرش ریسک چنین مذاکره‌ای ندارد. تاریخ به ما آموخته‌است عزت و اقتدار، نه در پای میز مذاکره با بدهدگان، بلکه در ایستادگی و خودکفایی به دست می‌آید.

## مخبر

قالیباف در پاسخ به رسایی:

### جلسه مجلس با رئیس‌جمهور محرمانه و غیر علنی بود

رئیس مجلس در پاسخ به تذکر حمید رسایی مبنی بر اینکه جلسه هفته گذشته مجلس با حضور رئیس‌جمهور و وزیر اقتصاد غیر علنی نبود، گفت: آن جلسه محرمانه و غیر علنی بود. به گزارش مهر، حجت‌الاسلام حمید رسایی در جلسه علنی دپروز مجلس شورای اسلامی در تذکر شفاهی اظهار کرد: بر اساس ماده۷۵، اگر به نماینده‌ای به صورت صریح یا تلویحی نسبتی داده شود، آن نماینده حق دارد. امروز آقای زاغی نفر سوم بود که در خصوص بنده اظهار نظر کرد و در روزهای گذشته دو نماینده دیگر نیز اظهاراتی داشتند. نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی افزود: سه نفر از نمایندگان گفتند که رسایی جلسه غیر علنی را منتشر کرده و کار خلاف قانون انجام داده است و من در این مطرح می‌کنند و می‌خواهم. در آن روز خاص جلسه غیر علنی که در آیین‌نامه آمده باشد، ناشنیم، که در حالی که در آیین‌نامه فقط یک جلسه غیر علنی داریم که شرح و توضیح آن در قانون، ۲۰۲ ماده‌است و اگر شما ماده دیگری درباره جلسه غیر علنی می‌شناسید، اعلام کنید.

رسایی ادامه داد: در این ماده نیز آمده‌است در صورت اضطرار که رعایت امنیت کشور ایجاب کند به تقاضای کتبی رئیس‌جمهور و یکی از وزرا یا ۱۰ نماینده جلسه غیر علنی تشکیل می‌شود و در این صورت تقاضاکننده باید جلسه غیر علنی مطرح می‌کند و سپس از آن رأی‌گیری می‌شود و اگر این جلسه بخواهد منتشر شود، نمایندگان باید اظهار نظر کنند و اگر این موضوع رأی آورد، مشروح آن منتشر می‌شود. من در آن جلسه خاص نقلی سه دقیقه‌ای خود را منتشر کردم. البته آن جلسه، جلسه غیر علنی آیین‌نامه‌ای نبود، پس انتشار محتوای آن جلسه اشکالی نداشت. محمدباقر قالیباف در پاسخ به این نماینده گفت: آن جلسه، حتماً جلسه محرمانه و غیر علنی و دلایلش اعلام شده بود.