

تصویب اجرای آزمایشی قانون عفاف و حجاب برای ۳ سال

با نگاهی به وضعیت عفاف و حجاب در بیرونی‌ترین لایه‌های اجتماعی می‌توان به روشنی دریافت در شرایط مساعدی به سر نمی‌بریم! این در حالی است که قاطبهٔ گروه‌های اجتماعی همچنان حجاب را به عنوان یکی از مصادیق جامعه اسلامی می‌دانند و بر ضرورت اجرای قانون عفاف و حجاب تأکید دارند. گروه‌هایی که شاید به خاطر اینکه کمتر به دنبال جلوه‌گری و خودنمایی هستند، کمتر دیده می‌شوند. در مقابل اما لایه نازکی از افراد بی حجاب و بدحجاب به واسطه تلاش برای جلوه‌گری عامدانه و غیرعامدانه بیشتر به چشم می‌آیند. بر این اساس بازنگری در قوانین مرتبط با حجاب و عفاف و در نظر گرفتن شرایط جدید و موضوعاتی همچون تأثیر اینفلوئنسرها و سلبریتی‌ها بر مسئله حجاب و عفاف یا نگاه جدی‌تر به بحث‌های فرهنگی درباره حجاب و عفاف ضروری به نظر می‌رسید. بر این اساس هم لایحه جدید عفاف و حجاب ارائه شد و پس از چکش‌خواری‌های بسیار سرانجام روز گذشته با رأی نمایندگان مجلس با اکثریت آرا اجرای آزمایشی لایحه حمایت از فرهنگ عفاف و حجاب و حمایت از سلامت اجتماعی برای سه سال تصویب شد. ■ ■ ■

بررسی گزارش کمیسیون قضایی و حقوقی در مورد لایحه یک‌فورتی حمایت از فرهنگ عفاف و حجاب حمایت از سلامت اجتماعی در دستور کار نمایندگان در جلسه علنی روز چهارشنبه ۲۹ شهریور ماه قرار داشت. وکلای ملت در این جلسه با پیشنهاد کمیسیون قضایی و حقوقی مبنی بر اجرای آزمایشی سه ساله لایحه مذکور از مجموع ۲۰۱ نماینده حاضر در جلسه علنی با ۱۵۲ رأی موافق، ۳۴ رأی مخالف و هفت رأی ممتنع موافقت کردند.

■ **نگاهی به قانون جدید عفاف و حجاب**

لایحه یک فورتی حمایت از فرهنگ عفاف و حجاب و حمایت از سلامت اجتماعی نقاط قابل تأملی دارد. یکی از این نقاط قوت توجه به مسئله خانواده است. بر مبنای این قانون، خانواده به عنوان کانون اصلی رشد، تعالی و آرامش انسان، در برابر فرد و جامعه، اصالت دارد و هر رفتار، در فضای حقیقی یا مجازی از قبیل برهنگی، بی حجابی، بدپوششی در غیرحرم خصوصی و تبلیغ یا ترویج محتای آموری که منجر به برهم زدن آرامش زن و مرد در خانواده، گسترش طلاق و آسیب‌های اجتماعی و کاهش ارزش خانواده شود، مطابق احکام این قانون و سایر قوانین ممنوع است. علاوه بر این قانون مذکور به بحث ازدواج و تشکیل خانواده هم توجه داشته و نقش ازدواج را در کاهش آسیب‌های اجتماعی و از جمله بحث‌های مرتبط با حجاب مدنظر قرار داده‌است.

قانون جدید عفاف و حجاب همچون مصوبات قبلی این حوزه وظایفی را برای دستگاه‌های مختلف در نظر گرفته‌است که به نظر می‌رسد این بار تلاش‌شده تا خلأهای قوانین قبلی به نوعی برطرف شود. تاین قانون بنیادین ضمانت اجرایی بهتری پیدا کند. از همه مهم‌تر اینکه اجرای آزمایشی این قانون برای سه سال می‌تواند موجب شود انگشتالات ان بیرون آمده و برای دائمی شدن حمایت از فرهنگ عفاف و حجاب و حمایت از سلامت اجتماعی این نکات در نظر گرفته و اصلاح شود.

■ **روند تصویب لایحه**

موسی ضعفرآبادی، رئیس کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس در تشریح روند تصویب لایحه عفاف و عفاف اینگونه توضیح داد: «لایحه یک‌فورتی حمایت از فرهنگ عفاف و حجاب و حمایت از سلامت اجتماعی به‌شماره ثبت ۹۰۹ جهت رسیدگی مطابق اصل ۸۵قانون اساسی که به کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس راجع شده‌بود، در جلسات متعدد با حضور مسئولان دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط و کارشناسان مرکز پژوهش‌های مجلس مورد بحث و تبادل نظر قرار گرفت و نهایتاً با اصلاحاتی در عنوان و متن به شرح زیر برای مدت اجرای آزمایشی سه سال تصویب شد که اینک گزارش آن در اجرائی ماهه ۱۶۷ این‌نامه داخلی مجلس برای تصویب مدت زمان اجرای آزمایشی تقدیم مجلس شورای اسلامی می‌شود.»

به گفته وی، لایحه‌ای که دولت از طریق وزارت راه و شهرسازی به مجلس تحویل داده‌است، بنابر این ۲۵ ماده تحت عنوان مباحث فرهنگی در این لایحه گنجانده شد و به دستگاه‌های اجرایی تکالیفی را مقرر کرد که در جهت فرهنگ‌سازی و مقابله با جنگ روانی دشمن اقدامات لازم صورت گیرد.

■ **فصل مجازات‌ها**

مجازات‌ها هم یکی از برحاشیه‌ترین بخش‌های لایحه جدید عفاف و حجاب است. به گفته ضعفرآبادی از جرمانه مهم و سازمان‌یافته که در این لایحه آمده‌است می‌توان گفت که مجازات‌هایی برای این جرائم در نظر گرفته شده‌است و دستگاه‌هایی که برای شناسایی این جرائم در نظر گرفته شده‌اند باید به طور جدی برای شناسایی آنها تمام اهتمام خود را به کار گیرند تا پرونده‌ها را به دستگاه‌های قضایی ارسال کنند.

وی افزود: «در فصل پنجم که بحث جرائم و تخلفات است برای افراد شاخص نیز مجازات‌هایی در نظر گرفته شده‌است و برای کسانی که در فضای مجازی و حقیقی مرتکب تخلف موضوع این قانون شوند، مجازات‌هایی در نظر گرفته شده‌است. از طرفی نیز برای مشاغل و صاحبان حرف بی‌موردی در نظر گرفته شده‌است که باید آنها نیز همکاری‌های لازم را صورت دهند.»

رئیس کمیسیون قضایی مجلس ادامه داد: «صورت‌ها نیز اجازه ندارند، افرادی را که مرتکب جرائم این قانون شده‌اند، دعوت به همکاری کنند، از طرفی نیز تعاریفی در این لایحه به‌طور دقیق بیان شده‌است که منتظر هستیم، شورای نگهبان نسبت به این لایحه اظهار نظر نهایی خود را انجام دهد.» ضعفرآبادی ابراز امیدواری کرد که این لایحه با رأی بالا تصویب شود و بعد از جواب نهایی شورای نگهبان اجرایی شود.

■ **پیشنهاداتی برای آزمایشی از یک تا ۵ سال**

تصویب لایحه عفاف و حجاب در مجلس بدون بحث و حاشیه نبود. یکی از اصلی‌ترین این حاشیه‌ها بحث بر سر مدت زمان اجرای آزمایشی این لایحه بود. اینچنان که پیشنهادی تقدیلی در پیشنهادی در خصوص مدت اجرای این لایحه از سه سال به پنج سال گفت: «این لایحه عمدتاً قضایی بود و کمیسیون قضایی و حقوقی نیز مکرراً نظراتی را از ریاست محترم قوه قضائیه دریافت کرده و بیشتر جابجا امکان اعمال نظر به دلیل نقطه نظرات ریاست قوه قضائیه موجود نبود. از طرفی نیز زمانی که این لایحه به تصویب رسیده و به شورای نگهبان برسد بعد از اعمال نظر شورای نگهبان این امکان وجود دارد که نقطه‌نظر ات گروه‌های ایمانی در خصوص این لایحه نیز مجدد مورد بررسی قرار گیرد.»

بنابا به گفته نماینده خمینی‌شهر، در خصوص پیشنهاد پنج سال نیز عمدتاً نظر کمیسیون بر این بود که این لایحه برای پنج سال اجرایی شود، چراکه برای یافتن نقاط قوت و ضعف این قانون نیاز است که پنج سال به صورت آزمایشی اجرایی شود. نمایندگان مجلس اما در نهایت با پیشنهاد نماینده خمینی‌شهر در خصوص اجرای آزمایشی این لایحه از سه سال به پنج سال مخالفت کردند.

علیرضا سلیمی، نماینده مردم محلات و دلچیان هم پیشنهاد اجرای آزمایشی آن طی چهار سال را مطرح کرد و گفت: «چهار سال دیگر، مصداق باسال آخر می‌تواند هم است و نمایندگان به پیشگی و زنجیگی رسیده‌اند، با توجه به این نکته مسائل و مشکلات و چالش‌ها نیز در چهار سال شناسایی می‌شود.»

همچنین محمدرضا صباغیان باقعی، نماینده مردم مهریز، بافق، بهاباد، خاتم و ابر کوه نیز پیشنهاد اجرای آزمایشی یک‌ساله این لایحه را مطرح کرد.

در نهایت پیشنهاد کمیسیون به رأی گذشته شد که نمایندگان با اجرای لایحه عفاف و حجاب به مدت سه سال موافقت کردند. حالا با تصویب این قانون، اجرای مر آن مطالبه عمومی جامعه‌است.

ابعاد مصوبه جدید کنکوری مجلس در گفت و گوی «جوان» با کارشناس تعلیم و تربیت

مافیای کنکور مصوبه کنکوری شورای عالی انقلاب فرهنگی را برگرداند!

تأثیر معدل دانش آموزان در پذیرش دانشگاه، بهترین راه برای شکستن غول کنکور بود. این تصمیم می‌توانست به مرور زمان مدارس را بر آری داشتن یک رقابت سالم در آن نقای کیفیت آموزش واردود و به دنبال خود عدالت آموزشی را رقم بزند، حتی با کمک آن، دانش آموزان تلاش بیشتری برای یادگیری دروس می‌کردند، چرا که سر نوشت‌شان با نتایج امتحانات نهایی مشخص می‌شد و آنها می‌بايست تلاششان را برای پاسخگویی هر چه بهتر به سؤالات امتحانات نهایی انجام می‌دادند، نه اینکه همه دغدغه‌شان ورود به کلاس‌های کنکور باشد تا در تست‌زنی مهارت پیدا کنند، اما گویا «کنکور» –سری پرخی از سودجویان چنان در آمدی دارد که حاضر به حذف آن نمی‌شوند: آنها برایشان مهم نیست که پول هنگفتی که به جیبشان می‌رود به

قیمت ضعیف‌تر شدن مدارس و ناپودی آینده دانش آموزان تمام شود، بنابراین فقط و فقط به

منافع مالی خود فکر می‌کنند، اما صدا و سیما و رسانه‌های آموزش و پرورش می‌توانستند در

این مدت با نشان دادن واقعیت تأثیر معدل در

کنکور، آن را برای اجرای هر چه بهتر تقویت

کنند، اما شرایط به گونه‌ای پیشش رفت که به نظر می‌رسید دست‌سازوسیما با مافیای

کنکور در یک کاسه باشد! چرا که تبلیغات بی‌شمار کلاس‌های تست‌زنی و نمایش رسیدن

به موفقیت از طرق طی کردن آن مسیر، به دانش آموزان اینطور القا کرد که نه امتحانات

نهایی بلکه مهارت تست‌زدن می‌تواند آنها را به صندلی دانشگاه برساند. در نهایت

رای نمایندگان «تأثیر معدل دانش آموزان

در پذیرش دانشگاه» را تا سال ۱۴۰۶ به تعویق انداخت. در رابطه با ابعاد مختلف این

موضوع، «جوان» با امیر حسین سلطانی فلاح، کارشناس تعلیم و تربیت گفت‌وگو کرده‌است.

طبق رأی نمایندگان مجلس، معدل دانش آموزان در پذیرش دانشگاه‌ها تا سال ۱۴۰۶ به تأخیر افتاد. پیشتر در ساره تأثیر فعلی معدل دانش آموزان در پذیرش دانشگاه هدف گذاری شده‌بود.

علت این آشفته‌گی در تصمیمات چیست؟

خب‌ر برگزاری کنکور به روش فعلی تا سال ۱۴۰۶، به‌منابه گر گرفتن شعله‌ای بود که از قبل، جرقه‌هایی از آن دیده می‌شد. یعنی اختلاف بر سر اینکه کنکور یک مسیر عادلانه بگردد

یا به همان مسیر قبلی خود ادامه بدهد. خب فرهنگی در این زمینه داشت و می‌خواست شکل

جدید کنکور را ایجاد کند. جلسات کارشناسی

در این رابطه انجام شد و تصمیم بر تأثیر سوابق تحصیلی در پذیرش دانشگاه بود و در صد آن هم

در هر سال تعیین شد، حتی در یک افق سه، چهارساله نیز فرایند آن را مشخص کرده‌بودند و

به نظر می‌رسید این تصمیم به عدالت نزدیک‌تر است. منتها این اقدام، مخالفان و موافقان

خودش را داشته و دارد. بالاخره افراد، پایگاه‌ها و حوزه‌هایی که در چندین دهه به یک مَنوال

دیگر، مسیر را می‌رقتند طبیعتاً با تصمیم شورای یک اختلاف‌نظرهایی داشتند و در نهایت در

این کشمکش‌ها توانستند حرفشان را به کرسی بنشانند. البته فعلا تصمیم مجلس از نظر قضینی

و وضعیت مصوبه شورای عالی انقلاب و تعلیق در می‌آورد ولی خب نهایتاً شورای نگهبان

باید نظر نهایی خود را در این رابطه بدهد.

تأثیر معدل دانش آموزان در پذیرش دانشگاه، بهترین راه برای شکستن غول کنکور بود.

این تصمیم می‌توانست به مرور زمان مدارس را بر آری داشتن یک رقابت سالم در آن نقای

کیفیت آموزش واردود و به دنبال خود عدالت آموزشی را رقم بزند، حتی با کمک آن، دانش

آموزشی را رقم بزند، حتی با کمک آن، دانش آموزان تلاش بیشتری برای یادگیری

دروس می‌کردند، چرا که سر نوشت‌شان با نتایج امتحانات نهایی مشخص می‌شد و آنها

می‌بايست تلاششان را برای پاسخگویی هر چه بهتر به سؤالات امتحانات نهایی انجام

می‌دادند، نه اینکه همه دغدغه‌شان ورود به کلاس‌های کنکور باشد تا در تست‌زنی مهارت

پیدا کنند، اما گویا «کنکور» –سری پرخی از سودجویان چنان در آمدی دارد که حاضر به

حذف آن نمی‌شوند: آنها برایشان مهم نیست که پول هنگفتی که به جیبشان می‌رود به

قیمت ضعیف‌تر شدن مدارس و ناپودی آینده دانش آموزان تمام شود، بنابراین فقط و فقط به

منافع مالی خود فکر می‌کنند، اما صدا و سیما و رسانه‌های آموزش و پرورش می‌توانستند در

این مدت با نشان دادن واقعیت تأثیر معدل در

کنکور، آن را برای اجرای هر چه بهتر تقویت

کنند، اما شرایط به گونه‌ای پیشش رفت که به نظر می‌رسید دست‌سازوسیما با مافیای

کنکور در یک کاسه باشد! چرا که تبلیغات بی‌شمار کلاس‌های تست‌زنی و نمایش رسیدن

به موفقیت از طرق طی کردن آن مسیر، به دانش آموزان اینطور القا کرد که نه امتحانات

نهایی بلکه مهارت تست‌زدن می‌تواند آنها را به صندلی دانشگاه برساند. در نهایت

رای نمایندگان «تأثیر معدل دانش آموزان

در پذیرش دانشگاه» را تا سال ۱۴۰۶ به تعویق انداخت. در رابطه با ابعاد مختلف این

موضوع، «جوان» با امیر حسین سلطانی فلاح، کارشناس تعلیم و تربیت گفت‌وگو کرده‌است.

طبق رأی نمایندگان مجلس، معدل دانش آموزان در پذیرش دانشگاه‌ها تا سال ۱۴۰۶ به تأخیر افتاد. پیشتر در ساره تأثیر فعلی معدل دانش آموزان در پذیرش دانشگاه هدف گذاری شده‌بود.

علت این آشفته‌گی در تصمیمات چیست؟

خب‌ر برگزاری کنکور به روش فعلی تا سال ۱۴۰۶، به‌منابه گر گرفتن شعله‌ای بود که از قبل، جرقه‌هایی از آن دیده می‌شد. یعنی اختلاف بر سر اینکه کنکور یک مسیر عادلانه بگردد

یا به همان مسیر قبلی خود ادامه بدهد. خب فرهنگی در این زمینه داشت و می‌خواست شکل

جدید کنکور را ایجاد کند. جلسات کارشناسی

در این رابطه انجام شد و تصمیم بر تأثیر سوابق تحصیلی در پذیرش دانشگاه بود و در صد آن هم

در هر سال تعیین شد، حتی در یک افق سه، چهارساله نیز فرایند آن را مشخص کرده‌بودند و

به نظر می‌رسید این تصمیم به عدالت نزدیک‌تر است. منتها این اقدام، مخالفان و موافقان

خودش را داشته و دارد. بالاخره افراد، پایگاه‌ها و حوزه‌هایی که در چندین دهه به یک مَنوال

دیگر، مسیر را می‌رقتند طبیعتاً با تصمیم شورای یک اختلاف‌نظرهایی داشتند و در نهایت در

این کشمکش‌ها توانستند حرفشان را به کرسی بنشانند. البته فعلا تصمیم مجلس از نظر قضینی

و وضعیت مصوبه شورای عالی انقلاب و تعلیق در می‌آورد ولی خب نهایتاً شورای نگهبان

باید نظر نهایی خود را در این رابطه بدهد.

جامعه

سرویس اجتماعی ۰۶۰۸۵۲۲۰۰

روزنامه جوان | شماره ۶۸۵۴

بهبود کیفیت مدارس را بالا ببرد؟ نباید فرقی بین

مدرسه دولتی و غیردولتی وجود داشته باشد.

این مسئله‌ای است که همیشه مورد توجه حتی

رهبان انقلاب هم بوده‌است؛ ایشان تأکید کرده‌اند

که مدارس دولتی را تقویت کنید و پرداخت به

مدارس غیردولتی منجر به این نشود که مدارس

دولتی ضعیف شوند. پس آموزش و پرورش باید

دنگل همین برود و این مسئله را حل کند. حالا

این تصور افراد بر این باشد که تا کنکور درست

نشود، هیچ چیزی تغییر نمی‌کند، تصور اشتباهی

است و اصلاً اشکال کار آموزش و پرورش همین

تصور است.

بیبینم که اگر سنگ بنای آن درست باشد می‌تواند

طی چند سال به یک بختگی برسد. ما نمی‌توانیم

این تصمیم را در تراز یک تصمیمی بگذاریم که

سه دهه آموزش و پرورش و آموزش عالی طبق

آن حرکت گرفته و در این زمینه گرفته شده،

که وزارت علوم و وزارت آموزش و پرورش روی آن

صحه می‌گذاشتند، اما اگر بخواهیم این تصمیم را

برگردانیم باید منتظر باشیم که میدان به

افراد ببرد که در این زمینه گرفته شده،

۲۰ درصد انرژی‌اش را برای مصوبه می‌گذاشت

و ۸۰ درصد انرژی دیگر را صرف کار رسانه‌ای

می‌کرد تا این اقدام را تبیین و توجیه کند. آن وقت

احتمالاً کار به اینجا کشیده نمی‌شد، اما از آنجایی

که اقدامات مربوط به این تصمیم، پشت درهای

بسته گرفته می‌شد، اینطور تلقی کرد که آموزش

و پرورش یک سازمانی است که تصمیمش را

هیچانی نمی‌تواند به‌انداز کارشناسی روی آن

انجام نداده تا در نهایت منجر به اعتراض شد.

در صورتی که اگر ما اعتراضات را بررسی کنیم

احدود سه سال است که آموزش و پرورش روی

این موضوع کار می‌کرد، اما بعد از این سه سال،

تصمیمش را اعلام کرد.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

پس با این توصیف، نبود پرداخت رسانه‌ای مردم را دچار اشتباه کرد،

و در مقابل هیچ حمایتی از ممولات جدید نشد، در گیر سر در گمی شدند

و تصورشان این بود که همان برگزار کنکور

به‌روشن گذشته‌بهترین مسیر است.

استقلالت اجتماعی

حسین سروقامت

۹۵۰

به «احمد پورفلاح» کار آفرین ایرانی گفتند که برای فرزندش

نامه‌ای بنویسد. او ترجیح داد مخاطبش مدیران و دست

اندرکاران صنایع کشور باشند:

– از شعار دست برداریم و به عمل خردمندانه رو بیاوریم.

تعصب‌ها را کنار بگذاریم و بدانیم که فردا باید باسختگوی

نسل‌های بعدی باشیم.

وی آنگاه واقع‌بینانه و متصفانه از مزایای این کشور پهناور

می‌گوید:

– کشور ما ۱۰ درصد سرمایه‌به زیرزمینی جهان را در اختیار دارد.

سومین دارنده ذخایر نفت و گاز است. حجم بازرگانی آن در دهه

هجدهم دنیاست. یکی از ۱۰ کشور پرچاقده توریستی دنیاست

و جوانانی هوشمند و تحصیل کرده دار... و سرانجام دلسوزانه

به بیان برخی موانع می‌پردازد:

– بی‌تردید فقدان مدیریت مدبر، توانمند و مطلوب، ضعف

اساسی ما برای پیشرفت در برخی زمینه‌هاست!

دوستان! من معتقدم نباید از کنار این سخنان سر سری گذشت.

باید روی این قبیل ارزش‌ها عرق خاصی داشته‌باشیم.

ادبیات

حسین فصیحی

کنکوری‌هایی که مدام در آزمایشگاه تست می‌شوند!

بر اساس آنچه دو روز پیش مجلس شورای اسلامی مصوب کرده‌است، کنکور در سه سال آینده به روال قبل برگزار می‌شود. بعد از تنش‌های گسترده‌ای که در چند سال گذشته برای تغییر در رویه برگزاری کنکور صورت گرفت