

خرید و فروش سؤالات امتحانی فریب است

■ سرهنگ داود معظمی گودرزی *

در آستانه آغاز امتحانات دانش آموزان هشتیم و متأسفانه سودجویانی هم که از هر فرصتی برای سوءاستفاده از کاربران فضای مجازی استفاده می کنند ممکن است تحت عناوین و بهانه‌های مانند فروش سؤالات امتحانی و فروش لوازم تقلب اقدام به سوءاستفاده از دانش آموزان کنند. در واقع این افراد از سنن و تجربیات کم دانش آموزان سوءاستفاده می کنند و اقدام به دریافت مبالغ بالا از آنان کرده یا آنها را به صفحات جعلی و فیشینگ هدایت و حسلبشان راخالی می کنند. کلاهبرداران هیچگونه دسترسی به سؤالات امتحانی ندارند. این افراد در اکثر موارد پس از دریافت پول، پاسخی به پیام‌های کاربران نمی دهند. در مواردی هم سؤالات جعلی و غلط را برای دانش آموزان ارسال می کنند و این افراد با این امید که به سؤالات دسترسی دارند در رس نمی خوانند و در جلسه امتحان با مشکل مواجه می شوند. در سال‌های گذشته شاهد طرح ادعای فروش سؤالات امتحانات به خصوص امتحانات نهایی از سوی مجرمان سایبری بودیم که پلیس فتا این افراد را شناسایی و بازداشت کرده است. مجرمان سایبری با این ترغند اقدام به سرقت اطلاعات بانکی خانواده‌ها که فرزندان‌شان به دنبال خرید سؤالات بودند کرده و حساب بانکیشان را خالی کرده‌اند. همانطور که گفتیم در بررسی‌ها نیز مشخص شد سؤالات فروخته شده، سؤالات متفرقه یا سؤالات مربوط به سال‌های گذشته بوده که از سوی آموزش و پرورش نیز منتشر شده است.

دانش آموزان با این امید که سؤالات را در اختیار دارند، زمان کافی برای مطالعه نگذاشته بودند و زمانی که سر جلسه امتحان حاضر شدند با دیدن سؤالاتی که متفاوت از سؤالات فروخته شده بود امتحان خود را خراب کرده بودند. در این شرایط والدین نقش ویژه‌ای بر عهده دارند و ضرورت دارد در این خصوص به فرزندان خود هشدار دهند و آنها را از خریدن سؤالات امتحانات نهایی در شبکه‌های اجتماعی منع کنند. اما علاوه بر این موضوع والدین باید با فرزندان خود همراه باشند. در مواردی دیده شده که دانش آموزان از ترس بر خورد والدینشان با نمره کم، اقدام به خرید سؤالات جعلی و خود را در گیر مشکلات بیشتری کرده‌اند. سختگیری‌های بیش از حد والدین برای کسب نمره عالی و هشدار بیش از حد درباره امتحان موجب استرس دانش آموزان می شود، هنگامی که والدین شرایط سختی را در ایام امتحانات به وجود می آورند و فرزند خود را از گرفتن نمره کم یا عدم قبول شدن می ترسانند و تهدید می کنند، دانش آموزان نیز ناگزیر به سمت رفتارهای این چنینی می روند تا بتوانند رضایت والدین خود را جلب کنند. وجود اضطراب در والدین باعث انتقال آن به فرزند و تشدید اضطراب او در ایام امتحانات می شود. هر گاه والدین با معلمان دانما توانایی‌های فرد را با توانایی‌های فرد دیگر بسنجند و این امر با سرزنش همراه باشد، اعتماد به نفس فرد کم و بر اضطراب او افزوده می شود تا جایی که ممکن است دانش آموزان را به سمت چنین اقداماتی سوق دهد. در نظر گرفتن یادش بیش از حد برای افتاد نمره عالی در امتحان و شرطی کردن دانش آموزان نیز از جمله مواردی است که می تواند سبب گرایش دانش آموزان به چنین اقداماتی شود. بهترین کار همراهی والدین با فرزندان خود و کاستن از حجم اضطراب و نگرانی‌های آنان است. همچنین در کنار نظارت بیشتر بر زمان مطالعه دانش آموزان، لازم است والدین زمان استفاده آنها از وسایل هوشمند و اینترنت را محدود کنند تا آنها زمان بیشتری برای رسیدگی به دروس و امتحانات خود داشته باشند. حضور و فعالیت در شبکه‌های اجتماعی در فصل امتحانات می تواند باعث افزایش استرس و اضطراب دانش آموزان شود، از این رو باید زمان فعالیت آنها در شبکه‌های اجتماعی را محدود کنیم. ترغیب دانش آموزان به حضور هدفمند در فضای مجازی در فصل امتحانات یک ضرورت است. با محدود کردن فعالیت در شبکه‌های اجتماعی جوی آرام در خانه ایجاد کنیم. والدین نیز فعالیت خود در شبکه‌های اجتماعی را محدود کنند تا زمان بیشتری برای رسیدگی به درس دانش آموزان داشته باشند. والدین باید روش‌های صحیح مطالعه قبل از امتحان را به فرزندان خود یاد دهند.

■ رئیس پلیس فتا تهران

فروش آب انگور در میدان مرکزی تره بار ممنوع شد

دادستان استان تهران فروش آب انگور در میدان مرکزی تره بار تهران را ممنوع اعلام کرد.

دادستانی استان تهران، تولید و فروش آب انگور در میدان بزرگ میوه و تره بار تهران را مصداق تغییر کاربری دانسته و اعلام کرده است که واحدهای صنعتی باید دستگاه‌های آبگیری را جمع آوری کنند، در غیر این صورت مطابق مقررات برخورد خواهد شد. هم‌زمان با هشدار دادستان، اتحادیه صنف حق کارکنان میوه و تره بار تهران اعلام کرد: «همه واحدهای صنعتی مستقر در میدان بزرگ میوه و تره بار تهران که اشتغال به تولید و فروش آب انگور و تغییر کاربری دارند، باید هر چه زودتر نسبت به جمع آوری دستگاه‌های آبگیری اقدام کنند، در غیر این صورت مطابق مقررات اقدام خواهد شد.» آن گونه که اتحادیه صنف حق العمل کاران میوه و تره بار تهران اعلام کرده است، کاربری حجره‌های میدان مرکزی میوه و تره بار برای فروش میوه است و فروش آبمیوه، تغییر کاربری محسوب می شود. همراه سال‌ها گذشته هم مأموران پلیس به همراه قاضی راهی بازاره تره بار شدند و دستگاه‌هایی را که مشغول آبگیری بودند جمع آوری و ۲۵ هزار لیتر آب انگور را امحا کردند. اینکه چرا آبگیران بعد از وقف مأموران پلیس و قاضی از میدان تره بار دوباره دستگاه‌هایشان را به کار انداخته و مشغول آبگیری شده‌اند، جای سؤال است. روشن است اتحادیه صنف مزبور هم که به متخلفان هشدار داده است، روی عملکرد صنف خودش هم دقت و نظارت ندارد که اگر داشت دیگر نیاز به ورود دادستان نبود. بنابراین وقتی از نظر دادستان چنین تخلف‌های آشکاری زیر نظر اتحادیه‌ها صورت می گیرد، دادستان علاوه بر متخلفان باید اصناف مورد نظر را هم تحت تعقیب قرار دهد در غیر این صورت چند صباح دیگر که آب‌ها از آسیاب افتاد، آبگیری‌ها در میدان تره بار از سر گرفته می شود و اینگونه قانون در نظر متخلفان خوار خواهد شد.

اعتراف پدر به قتل فرزند شیشه‌ای

مرد میانسال که به اتهام قتل پسر شیشه‌ای خود بازداشت شده به جر مش اعتراف کرد.

سرهنگ علی کرمی، رئیس پلیس آگاهی استان کرمانشاه گفت: روز گذشته مأموران پلیس از حادثه سقوط مرگبار در یکی از محله‌های شهر باخبر و در محل حاضر شدند. بررسی‌ها نشان داد پسر ۲۵ ساله با سقوط از پشت‌بام جاشن را از دست داده است. هم‌زمان با انتقال جسد به پزشکی قانونی، تحقیقات پیشتری در این باره انجام شد. بررسی‌ها نشان داد پسر فوت شده به مصرف مواد اعتیاد شدید داشته و روز حادثه بعد از مشاخره با اعضای خانواده‌اش به کام مرگ رفته است. در شاخه دیگری از بررسی‌ها پدر وی مورد تحقیق قرار گرفت. او در بازجویی‌های فنی به قتل پسرش اعتراف کرد. متهم گفت: چند سال قبل پسرم به مصرف مواد اعتیاد پیدا کرد. او مدام با تهدید چاقو خانواده را اذیت و در خواست پول می کرد. ساعتی قبل از حادثه هم بر سر همین موضوع با هم درگیر شدیم که به پیشنهادم قرار کرد. من هم به دنبالش رفتم و زمانی که لبه پشت‌بام نشسته بود ضربه‌ای به سینه‌اش زدم که به پایین سقوط کرد و فوت شد. بررسی‌های بیشتر از متهم جریان دارد.

مفقودی

برگ سبز سواری پژو PARSTU۵ به رنگ سفید روغنی

مدل ۱۴۰۰ و شماره موتور ۰۷۲۲۲۶۰۷۱۳۹B و شماره

شاسی ۴۷۸۶۳۴۷۸NAAN۱۱FEVMH۶۳ و شماره پلاک

ایران ۴۰-۸۵۴۵۱ به نام مهدی مشایخ مفقود شده

و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

مازندران

حجرات

سرویس حوادث ۸۸۹۹۸۲۵۶

قاتل مرد زور گیر به قصاص محکوم شد

■ جلال ستوده

پسری که یک‌بار موفق به نجات از قصاص شده بود در دومین دور

از محاکمه به مرگ محکوم شد.

مهرماه ۱۳۹۹ کارکنان یکی از بیمارستان‌های شرق تهران مرگ مشکوک مرد جوانی را به پلیس خبر دادند. بررسی‌ها نشان داد داود ۲۰ ساله با ضربه چاقو از ناحیه گردن مجروح و بعد از انتقال به بیمارستان فوت شده است. در شاخه دیگری از بررسی‌ها معلوم شد عامل حادثه پسری ۱۸ ساله به نام رحیم است که بازداشت شد.

متهم در جریان بازجویی‌ها به قتل اعتراف کرد و در شرح ماجرا گفت: روز حادثه من و دوستم در حال عبور از خیابان بودیم که داود مقابلمان قرار گرفت. او سر صحبت را باز کرد و می‌خواست دستبند دوستم را به زور بگیرد. سر این موضوع با هم درگیر شدیم که ناگهان داود قمه کشید و سه ضربه به سرم زد که سرورور تم غرق خون شد. در همان حال چاقو کشیدم و

با انتهای چاقو ضربه‌ای به داود زدم که هنگام زدن ضربه ناخواسته ضربه‌ای هم به گردن او بر خورد کرد. سپس همراه دوستم فرار کردیم که من چند متر جلوتر ببهوش شدم و روی زمین افتادم و زمانی که چشم باز کردم خود را روی تخت بیمارستان دیدم. آنجا بود که متوجه شدم داود در جریان حادثه فوت شده است.

با کامل شدن تحقیقات، باز پرس پسر جوان را به اتهام قتل عمد مجرم شناخت و کیفر خواست علیه وی صادر و پرونده برای بررسی به شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران ارجاع شد. در حالی که اولیای دم برای او درخواست قصاص کرده بودند، متهم در جایگاه قرار گرفت و گفت داود قصد زورگیری کردیم. او با قمه هم در مقابلش مقاومت کردیم. او با قمه به من حمله و مرا زخمی کرد، اگر دفاع نمی کردم، خودم کشته می‌شدم.

دفاعیات متهم از سوی هیئت قضایی پذیرفته شد و متهم با تیرنه از قتل عمد به پراخت دیه محکوم شد. رأی صادر

کرد.

پسری که متهم است به خاطر موضوعی پیش باقتضاده مر تکب قتل شده در دادگاه

کیفری یک استان تهران محاکمه می شود.

ششم اردیبهشت‌ماه سال گذشته مأموران کلانتری ۱۴۹ امامزاده حسن از زجر خیابانی در یکی از محله‌ها باخبر و در محل حاضر شدند. بررسی‌ها نشان داد پسری به نام نوید در جریان درگیری زخمی و بعد از انتقال به بیمارستان به دلیل شدت جراحات فوت شده است. هم‌زمان با حضور باز پرس در محل و انتقال جسد به پزشکی قانونی، پرونده با موضوع قتل تشکیل شد و تحقیقات ادامه پیدا کرد.

بررسی‌های بعدی نشان داد عامل قتل پسری به نام بهرام است که بعد از حادثه به شهرستان گریخته است. در شاخه دیگری از بررسی‌ها مأموران موفق شدند مخفیگاه متهم ۲۸ ساله



متهم: به خاطر هیچ قاتل شدم

بردم و چاقوی کوچکی که داشتم بیرون آوردم تا او بتراسم که جلو نیاید، اما متوجه نشدم چاقو بطور به سینه‌اش وارد شد. وقتی حادثه اتفاق افتاد، دوستم از من خواست از خانه فرار کنیم. او گفت دوستم حسن از زجر خیابانی در یکی از محله‌ها باخبر و در محل حاضر شدند. بررسی‌ها نشان داد پسری به نام نوید در جریان درگیری زخمی و بعد از انتقال به بیمارستان به دلیل شدت جراحات فوت شده است. هم‌زمان با حضور باز پرس در محل و انتقال جسد به پزشکی قانونی، پرونده با موضوع قتل تشکیل شد و تحقیقات ادامه پیدا کرد.

بررسی‌های بعدی نشان داد عامل قتل پسری

به نام بهرام است که بعد از حادثه به شهرستان

گریخته است. در شاخه دیگری از بررسی‌ها

مأموران موفق شدند مخفیگاه متهم ۲۸ ساله

دیه قربانیان حادثه مجیدیه از بیت المال پرداخت می شود

■ جلال مهرگان

پرونده حادثه آتشین ساختمان مسکونی در محله مجیدیه تهران که مرگ چهار نفر را رقم زده بود با پرداخت

دیه از بیت‌المال بسته می شود.

حادثه آتش‌سوزی مرگبار شامگاه سوم بهمن ۹۳ در ساختمان ساختمانی طبقه در محله مجیدیه اتفاق افتاد. بررسی‌های پلیس و امدادگران هم‌زمان با اطفای حریق نشان داد چهار نفر از جمله زنی میانسال، نوه خردسالش و دو مرد جوان در جریان حادثه فوت شده‌اند. وقتی بررسی کارشناسان آتش‌نشانی نشان داد حادثه به عمد رقم خورده است، مأموران پلیس به دستور باز پرس در محله ششم دادسرای امور جنایی دست به تحقیقات میدانی زدند و سرایدار ساختمان و دو نفر از دوستان مالک ساختمان به عنوان مظنون تحت تعقیب قرار گرفتند و بازداشت شدند. با کامل شدن تحقیقات و در حالی که متهمان جرم خود را انکار کرده



بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بودم و نقشی در حادثه نداشتم.

بودند، پرونده پس از شش سال در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان تهران بررسی شد. درحالی‌که اولیای دم برای اعلان حادثه درخواست قصاص را مطرح کرده بودند، متهمان یک به یک در جایگاه حاضر شدند و جرمشان را انکار کردند. یکی از آنها گفت: من شب حادثه در خانه دوستم میهمان بود