

# قمار انتخاباتی «آیک» روی ترامپسیسم

**سیدنعمت‌الله عبدالحمیدزاده** دخالت مالی حامیان سرسخت رژیم صهیونیستی در انتخابات آمریکا، چه از میز یهودیان و چه غیریهودیان چیز تازه‌ای نیست. یک نمونه، تلاش شلدون ادلسون، میلیارد پیهودی در انتخابات۲۰۱۸ کنگره برای حمایت مالی پنج نامزد جمهوریخواه به نام دین هلر از ایالت نوادا، باربارا کاستاکست از ایالت ویرجینیا، والترز از ایالت کالیفرنیسا، میسا لاو از ایالت یوتا و کرسنت هاری از ایالت نوادا بود، وجه مشترک این پنج نامز دخالت سرسختانه آنها با برجام بود و جالب این است که رقیب دین هلر، فردی یهودی از حزب دموکرات به نام جکی روزن بود و انتخاب ادلسون نشان داد اولویت او موضع گیری سیاسی نامزدهای انتخاباتی و حمایت از دونالد ترامپ، رئیس جمهور پیشین امریکاست، حتی اگر این اولویت به ضرر هم کیشانش تمام شود. حالای نوع حمایت وجه جدی‌تری پیدا کرده است و یکی از مهم‌ترین لایه‌های طرف‌دار رژیم صهیونیستی آماده می‌شود برای نخستین بار در انتخابات میاندوره‌ای کنگره دخالت کند و البته این دخالت بیش از هر چیز برای حمایت از شخص دونالد ترامپ انجام می‌شود.

**خریدن انتخابات**

کمیته روابط عمومی امریکا و اسرائیل مشهور به آ‌ای‌پ‌ک، American Israel Public Affairs Committee /AIPAC، است قصد دارد با ایجاد کمیته اقدام سیاسی، PAC/Political Action Committee، نردش را برای انتخابات میاندوره‌ای در هشتم نوامبر ۲۰۲۲ به صورت گسترده‌ای شروع کند. کمیته اقدام سیاسی(یک نهادی است که به رای دیوان عالی امریکا در ژانویه ۲۰۱۰ شکل قانونی به خود گرفت. این آ‌رای در پی شکایت یکی از انجمن‌های فوق محافظه‌کار به نام شهروندان متحد(Citizens United) صادر شد که خواستار دخالت شرکت‌ها در کمپانی‌های بزرگ امریکا در انتخابات شده بود و مدعی بودن این شرکت‌ها و کمپانی‌هانیز شهروند محسوب می‌شوند و بنا بر اصلاحیه چهاردهم قانون اساسی امریکا مشهور به اصل تساوی حقوق، حق شرکت در انتخابات و حمایت از نامزدهای انتخاباتی دارند. معلوم شد مناقشه حقوقی و سیاسی بر سر این پرونده حتی به داخل دیوان عالی امریکا نیز رخنه کرده است، زیرا پنج قاضی از این دیوان در برابر چهار قاضی دیگر به نفع شکایت شهروندان متحد رای دادند و این پرونده تنها با ههمین یک رای بیشتر، منجر به این شد که شرکت‌های بزرگ امریکا قادر باشند در

همه امور کشوری و نهادهای حاکم بر امریکا از جمله دادگاه عالی و رسانه‌های جمعی مداخله و تصمیمات خود را از طریق آنها عملیاتی کنند.روش مداخله این شرکت‌ها در انتخابات از طریق کمیته اقدام سیاسی انجام می‌شود که می‌توانند بدون محدودیت و حتی به صورت ناشناس از نامزدهای انتخاباتی مورد نظر خود شوه و به وضعیت سیاسی امریکاست که نسبت به گذشته تغییر کرده و باعث شده او دیگر نخبگان آیک احساس کنند دیگر نمی‌توانند مثل گذشته نقش سنااتور دموکرات از ایالت ورمانت این رأی دادگاه عالی را «بدتر ین حکم دادگاه عالی در تاریخ امریکا» خوانده بود که «جازه می‌دهد پولدارها رسماً انتخابات را بخرند.» حالا به نظر می‌رسد آیک می‌خواهد برای نخستین بار انتخابات امریکا را بخرد.

**تغییر رویه**

نزدیک شش دهه از تأسیس آیک می‌گذرد؛ لایه‌ای که تاکنون به صورت مستقیم و آشکار در انتخابات امریکا برای حمایت از یک جناح خاص دخالت نکرده بود. در واقع، آیک اصل خود را بر این مبنا گذاشته بود که یک حامی اصلی حزبی نیست و از افراد حمایت نمی‌کند بلکه هدفش دفاع از اسرائیل است و به این جهت، از نامزدهای انتخاباتی هر دو حزب دموکرات و جمهوریخواه متمهد به این حمایت مالی می‌کرد. آیک با این روش سعی داشت با حفظ وجهه‌فراحزبی امکان نفوذ در هر دولتی را به دست بیاورد که از سوی جمهوریخواهان و دموکرات‌ها تشکیل می‌شود اما به نظر



می‌رسد اقل‌صدا دار رویه خود را تغییر دهد. بنشی برنز کورن، رئیس آیک، دسامبر سال گذشته تغییر رویه سازمان خود را به این صورت توضیح داد که موضوع «پیهود اثربخشی مأموریت ما در محیط سیاسی کنونی» است. اشاره او به وضعیت سیاسی امریکاست که نسبت به گذشته تغییر کرده و باعث شده او دیگر نخبگان آیک احساس کنند دیگر نمی‌توانند مثل گذشته نقش فراحزبی خود را بازی کند و مجبور است از جناح‌های سیاسی یکی را انتخاب کند. رشد نگرش به شدت منتقد نسبت به رژیم اسرائیل در میان جریان چپ حزب دموکرات این محیط را به خوبی نشان داده است که البته به هیچ صورت باب ذوق لایه آیک نیست.قتل ناموجه شیرین ابوعاقله، خبرنگار



**رو آوردن آیک به جریان راست افراطی در امریکا نوعی قمار سیاسی است، به گونه‌ای که تمام گزینه‌های خود را به جریان راست افراطی در امریکا نوعی قمار سیاسی است، به گونه‌ای که تمام گزینه‌های خود را در سبید ترامپ گذاشته و از حالا حزب میاندوره‌ای ماه نوامبر می‌داند**

## معمار جهانی کودتاها

رونمایی بولتون از یک کارویژه امریکایی که چند دهه است دگرگونی‌های جهان را با آن هدایت می‌کند



آن انتخابات و پیروزی نیکولاس مادورو نشد و خود را رئیس‌جمهور موقت معرفی کرد. دولت ترامپ به همراه متحدان اروپایی‌اش پیشین امریکا انجام شده است، در محافل سفید زمینه‌های لازم را برای اجرای کودتا در ۳۰آوریل آماده می‌ساخت، یکی از اقدامات اصلی کاخ سفید در این زمینه برقراری ارتباط با ولادیمیسر پادریونز وزیر دفاع ونزوئلا، مایکل مورنون رئیس دیوان عالی ونزوئلا و ایوان هرناندز دالا فرمانده گارد ریاست جمهوری ونزوئلا بود تا اینکه مطمئن از همکاری آنها باشد.مصاحبه جان بولتون با رسانه‌ها در همان روزنشان می‌دهد او نقش محوری در این برنامه کاخ سفید داشته است اما حوادث بعدی نشان داد او در این نقش شکست قطعی خورده بود و آن‌لاکه حتی در این مصاحبه اخیر هم حاضر نشد در مورد جزئیات آن حرفی بزند. در هر صورت، اظهارات بولتون دلیل محکمی است بر اینکه حوادث ۳۰آوریل ۲۰۱۹ به بعد در ونزوئلا چیزی جز یک کودتا از سوی امریکاست. این کشور نبود و این تأییدی روشن بر رشته بلندی از کودتاهایی است که امریکا طی هفت دهه گذشته داشته است.

انتخاب بایدن در سال ۲۰۲۰ را تأیید کنند. گذشته از این، آیک حاضر نشده است از نامزدهای انتخاباتی راست افراطی در حزب جمهوریخواه حمایت بکند که حاضر نشده‌اند زیر پرچم ترامپ قرار بگیرند. لیززا چنی، دختر دیک چنی، معاون جورج بوش یکی از مشهورترین این افراد است که به سختی در مقابل نفوذ ترامپ در حزب جمهوریخواه ایستاده است اما با وجود حمایت دیرینه‌اش از رژیم صهیونیستی و حتی آیک، آیک در نهایت تصمیم گرفت او را در فهرست نامزدهایی قرار ندهد که از آنها حمایت مالی می‌کند. این انتخاب تنها یک معنا می‌تواند داشته باشد؛ حمایت مالی آیک بدون قید و شرط در خدمت ترامپ و حامیان سرخست او است. تغییر رویه آیک تا این حد افراطی باعث شده است حتی بسیاری از حامیان رژیم صهیونیستی در امریکا از خود بیرسند که چرا آیک از کسانیی حمایت می‌کند که بلکه تمام تلاش خود را به کار می‌گیرد تا مانع پیروزی نامزدهای جمهوریخواهی شود که از منتقدان جدی ترامپ به شمار می‌روند. به عبارت دیگر، آیک اصل طرفداری از رژیم اسرائیل را به ترامپسیم در امریکا گره زده است و البته دلیل روشنی نیز برای این کار دارد. دلیل آیک بیش از هر چیز رشد جریان چپ در حزب دموکرات امریکاست که از اخاصی نظیر برنی سندرز الگوبرداری می‌کند. اسرائیل در این الگو، رژیمیی نیست که باید بی‌قید و شرط از آن حمایت کرد بلکه انتقادهای سندرز از اعمال خلاف حقوق بشری این رژیم حالا مبدل به رویه مقبولی در جریان چپ حزب دموکرات شده است. نشانه این رویه در مناقشه سال گذشته کنگره دیده شد که تصویب حمایت مالی امریکا از رژیم صهیونیستی در مورد گنبد اهنبین کمتر از مشکل شد، هر چند این جریان هنوز اقتدر قوی نیست تا بتواند صدای تأثیر گذاری از کنگره و حتی کاخ سفید داشته باشد اما معلوم است که آیک اقتدر احاطه شکست کرده که نه تنها رویه طولانی مدت خود را تغییر داده بلکه به جزگه ترامپسیسم در امریکا پیوسته است تا بنرد خود را با این جریان با علم ترامپ پیش ببرد.

### چالش

## ۳ گزینه متناقض پایان جنگ در اوکراین

ناکام گذاشتن روسیه در جنگ، مصالحه سرزمینی

و برگزاری همه‌پرسی، ۳ راه‌حل پیش روی جنگ اوکراین است

که البته هیچ کدام چشم‌انداز روشنی ندارد

**سیدرحیم نعمتی**

جنگ اوکراین از ۲۴فوریه۲۰۲۲ با تهاجم نیروهای نظامی روسیه به خساک اوکراین شروع شد. روسیه این تهاجم را به نام «عملیات نظامی ویژه» خوانده است تا فرقی بین آن و یک جنگ تمام‌عیار قائل نشود، هر چند میادین نبرد چیزی جز یک جنگ تمام‌عیار را نشان نمی‌دهد. گستردگی اولیه جنگ حاکی از این بود که روسیه انتظار نتیجه‌ای سریع و قاطع از تهاجم خود را داشت اما حالا با گذشتت قریب پنج ماه از این جنگ، روند جنگ به نحوی شده که همه انتظار جنگی طولانی‌مدت را دارند، با این حال پیامدهای مخرب این جنگ انقدر گسترده است که ادامه یافتن آن تنها بر او کراین، روسیه یا کشورهای همجوار آن تأثیر نمی‌گذارد و تأثیر آن از همین حالاد در حوزه‌های مختلف انرژی، امنیت غذایی، امنیت و صلح جهانی نشان داده که افزایش قیمت سوخت در اروپا و امریکا از نشانه‌های اولیه آن است. روشن است که هر چه این قیمت سوخت در اروپا و امریکا از نشانه‌های مستقل نبوده و نیست چراکه کی‌یف در تاریخ جنگ بیشتر طول بکشد، آثار مخرب آن گسترده‌تر از این خواهد شد. اما به نظر می‌رسد تنها دو راه‌حل برای پایان دادن به این وضعیت در پیش رو است.



امکانپذیر است و نه اینکه در صورت امکان پذیر بودن آن، هزینه‌های آن روشن است. چیزی که دست کم طی این پنج ماه معلوم شده این است که درآمدهای نفتی روسیه با وجود تحریم‌های امریکا و اتحادیه اروپا بیشتر از گذشته شده و این کشورهای اروپایی و امریکا هستند که باید پیامدهای منفی این جنگ را ب کمبود انرژی، افزایش نگران‌کننده قیمت کالاها و هزینه انرژی تحمل کنند.

**راه‌حل بی‌رمق**

در این میان، به نظر می‌رسد راه‌حل سومی نیز باشد که بتوان این جنگ را با آن پایان داد. این راه‌حل برگزاری همه‌پرسی در سرزمین‌های شرقی مورد مناقشه در اوکراین آن هم تحت نظر سازمان ملل است. به عبارت دیگر به

**۲ راه‌حل متناقض**

نخستین راه‌حل چیزی است که به طور عمده و از ابتدای کار توسط دولت جو بایدن، رئیس‌جمهور امریکا بوریس جانسون، نخست‌وزیر بریتانیا مطرح می‌شد و تا اینجا ی کار هم دیدگاه اصلی او دروا تشکیل می‌دهد، بنابراین دیدگاه، حمله روسیه به اوکراین غیرقانونی، ناموجه و غیرقابل قبول است و قاطع باید روسیه را در انجام این حمله ناکام گذاشت. دولت‌مدان امریکایی و بریتانیایی برای تبیین این راه‌حل به چیزی کمتر از شکست روسیه راضی نمی‌شوند و حتی بیشتر از این، می‌گویند که اوکراین نه تنها باید اراضی اشغال‌شده بلکه باید سرزمین‌های سابق بر این بگیرد و حمله شبه‌جزیره کریمه نیز به اوکراین بازگرداند شود.

راه‌حل دوم عمدتاً‌نه از سوی دولت‌های ذی‌نفعی مثل امریکا بلکه از سوی شخصیت‌های قابل توجهی نظیر نوام چامسکی، لولا داسلیوا، هنری کیسینجر و حتی پاپ فرانسیس مطرح شده است. این راه‌حل مبتنی بر مذاکره و مصالحه برای پایان دادن به جنگ است که در عمل به معنای رضایت اوکراین برای چشم‌پوشی از مناقظی نظیر شبه‌جزیره کریمه، دونباس و احتمالاً مناطقی دیگر و گرفتن تضمین از روسیه برای عدم مداخله در امور اوکراین و تهدید آن در آینده است. هر دو دیدگاه به صورت قابل توجهی در رسانه‌ها مطرح شده است و هم رسانده‌اند، به نحوی که طرفداران راه‌حل دوم را به عنایونی نظیر دوستداران بوتین، طرف‌دار روسیه، اهل مامشات با فاشیسم روسیه و مانند این مورد حمله قرار داده‌اند.

**مشکلات راه‌حل اول**

واضح است که تناقض تنها مشکلی نیست که این دو راه‌حل دارند بلکه هر کدام نیز چه به لحاظ نظری و توجیه سیاسی و چه از نظر

عرصه حفظ کند.