

## اهمیت زدایی از رابطه با غرب را کلید بزیم

روزنامه قدس در یادداشتی با بیان اینکه قطعنامه آژانس علیه ایران جنبه الزام‌آور ندارد، نوشته است: می‌توان حدس‌زد طرف‌های غربی یعنی امریکا و اروپا بنا ندارند این موضوع تبدیل به یک مانع پیش‌روی دور جدید مذاکرات برجام‌شود و بیشتر به منزله یک سیگنال فشار برای گرفتن امتیاز است.

با توجه به سیاست‌های کلانی که دولت در فضای عملی و نظری دنبال می‌کند و ما شاهد برخی دستاوردهای مثبت هستیم، برای مردم ملموس است که مدیریت کشور در دولت سیزدهم به مذاکرات گره نخورده است. به عنوان مثال، در حوزه واکسیناسیون این قضیه روشن شد که اغلب حوزه‌های مدیریت کشور هیچ ارتباطی به برجام نداشته است، اما عداوی در دولت قبل و سیاست‌ورزی غلط کشور را معطل تصمیم غربی‌ها کرده بودند. به واسطه دستاوردهای دولت سیزدهم مردم امیدوارند در حوزه اقتصاد هم دولت بتواند موفق شود. نویسنده اضافه کرده است: ما باید مسئله اهمیت‌زدایی از رابطه با غرب را جدی بگیریم و با تبیین و کار رسانه‌ای بلندمدت مردم را آگاه کنیم. به عنوان مثال در حوزه سلامت، به مرور زمان اهمیت بحث توافق برایش کاهش پیدا کرد و مردم به این نتیجه رسیدند که امریکا قابل اعتماد نیست و توافق با غرب نیز پایداری ندارد. در حوزه اقتصادی نیز حجم تجارت خارجی کشورمان در ماه‌های پس از استقرار دولت سیزدهم بارشد مواجه شده و فروش نفت ایران نیز روند صعودی گرفته است. به وضوح روشن است غرب و امریکا چاره‌ای جز مذاکره با ایران ندارند، به همین خاطر هرگز حماقت مسدودسازی مذاکرات را انجام نخواهند داد. با این نگاه قطعنامه صادر شده از سوی شورای حکام صرفاً یک مانور تبلیغاتی و سیاسی است. اگر چه بعدها امکان دارد از آن علیه ما استفاده‌های دیگری بکنند، ممکن است در آینده شاهد رشد تحریم‌ها باشیم، اما هرگز گزینه نظامی و امنیتی روی میز نخواهد آمد.

## هدشار حزب‌الله و دستان بسته صهیونیست‌ها

روزنامه جام‌جم در شماره دیروز خود در یادداشتی به دست‌اندازی رژیم صهیونیستی به منابع گازی لبنان اشاره کرده و نوشته است: مواضع اخیر دولت تل‌آویو، دبیر کل حزب‌الله لبنان را مجبور به اتخاذ یک موضع قاطع کرد که رسانه‌ها از آن به احتمال برخوردار نظامی رژیم صهیونیستی و لبنان (حزب‌الله) برداشت کردند. بر این اساس باید توجه داشت که اتخاذ این تصمیم از سوی دبیر کل حزب‌الله از توانمندی و اقتدار حزب‌الله حکایت دارد و آمادگی کامل سلاح حزب‌الله برای دفاع از منافع ملی لبنان قلمداد می‌شود. در واقع یک بار دیگر، حزب‌الله با اتخاذ چنین تصمیمی نشان داد سلاح این مجموعه، سلاح مقاومت مردم لبنان در مقابل رژیم غاصب‌است و قطعاً ملت لبنان با حمایت همه‌جانبه از حزب‌الله (که بخشی از این حمایت را در انتخابات اخیر این کشور مشاهده کردیم)، این موضع قاطع را تقویت کرده است. با عنایت به شرایط داخلی رژیم صهیونیستی از جمله مشکلات عدیده اقتصادی، پدیده‌های ضدانسانی موجود در سرزمین‌های اشغالی به ویژه در تل‌آویو، تقاضاهای عمومی مردم و مهاجرت ممتد و بی‌ثباتی دولت و شکنندگی حاکمیت در سرزمین‌های اشغالی و اقرار به نابودی این رژیم توسط مقامات سابق آن، به نظر می‌رسد دولت بنت نسیبت به این تهدید حزب‌الله که به پشتوانه ملت لبنان صورت گرفته، حداقل برای مدتی از اقدام عملی برای دستبرد به منابع گاز زیرزمینی مردم لبنان دست‌ننگه دارد و با توجه به حمایت‌های همه‌جانبه ملت لبنان از اتخاذ تصمیم توسط دبیر کل حزب‌الله، رژیم صهیونیستی اقدامی برخلاف منافع ملت لبنان انجام ندهد.

## پیام همکاری آشوب‌ریک برای دنیا

صبح‌نو در سرمقاله دیروز خود به فروش دومین نفتکش ساخت ایران به ونزوئلا پرداخته و نوشته است: نفتکش افراماکس شرکت صدرا بوشهر

۲۱هزار و ۵۰۰تن وزن و ظرفیت ۱۱۳ هزار تن دارد و دارای ۲۵۰متر طول، ۴۴متر عرض، ۲۱متر ارتفاع و آبخور آن ۴/۸ متر است که با تلاش متخصصان این شرکت طراحی، ساخته و آب‌اندازی شده؛نفتکشی که تحویل کارفرمای ونزوئلایی شد. ایران و ونزوئلا دو کشور ایستاده در برابر استکبار و امپریالیسم و قربانی تحریم‌های ناعادلانه امریکا تصمیم گرفته‌اند در برابر آن باهم علیه این فشارها مبارزه کنند. همچنان‌که ایران با سال‌ها زجر چندین محموله نفتی به حبس‌خالوت امریکا تحریم‌های یکجانبه این کشور را به چالش جدی کشید.

ایران از بحران سوخت در ونزوئلا به عنوان فرصتی برای آزمودن راهبرد مقاومت در برابر تحریم‌ها استفاده کرد و با بی‌اعتنایی به تحریم‌های امریکا، تجارت خود را بسا ونزوئلا افزایش داد؛ از سال سوخت و موادغذایی گرفته تا ارسال تکنیسین و حتی گشایش نخستین فروشگاه

بر بزرگ در کاراکاس. حال در جریان سفر روز گذشته مادورو به تهران نیز سند همکاری‌های جامع ۲۰ساله میان دو کشور امضا شد. تجارتی که ونزوئلا را نیز در برابر تحریم‌ها و استنادی مقابل امریکا قوی‌تر کرده و توانست سد تحریم‌ها را بشکند. همچنان که مادورو گفته است: «ونزوئلا تنها نیست و دوستان شجاعی دارد که در کنارش ایستاده‌اند» حال دو شریک در بی تحکیم و گسترش این روابط هستند تا این پیام سیاسی مهم را به جهان مخابره کنند که سیاست‌های یکجانبه امریکا قابل شکست دادن است و این کشور دیگر نمی‌تواند سایر کشورها را به پیروی از سیاست‌های قلدربانه‌ها خویش وادار سازد.

## در باق قدرت و انواع آن

روزنامه کیهان در یادداشت دیروز خود، باور قلبی را یگانه قدرت برهم‌زننده معادلات تعبیر کرده و نوشته است: «قدرت» در تعبیر علامه جعفری رحمت‌الله علیه، بزرگ‌ترین نعمت خداست و عامل اساسی همه حرکت‌ها و بود و نبودهاست، اما مانوعی قدرت داریم که چه بسا با داشتن توان بالای نظامی و اقتصادی هم نمی‌توان حریف آن شد. بیایید نام آن را «قدرت مطلق» بگذاریم. آن قدرت مطلقی که به ویتنامی‌ها کمک کرد تا با آن، امریکا را از کشورشان فرساری دهند چه بود؟ همین طور از افغانستان. آن قدرت مطلقی که بچه‌های سیبچی مادر جبهه‌های جنگ داشتند چه بود که توانستند با استفاده از آن، از ده‌ها کشور اسیر بگیرند؟ اینجا قصد نداریم صرفاً از قدرت توکل به خدای متعال و ایمان به غیب بگویم که آن جای خود دارد و برترین است.

برتراند راسل، فیلسوف مشهور انگلیسی به بخشی از این سؤال ما به این شکل پاسخ می‌دهد: «به آسانی می‌توان این دعوی را مطرح کرد که «باور دل‌ها»، قدرت مطلق است و همه صورت‌های دیگر قدرت از آن ناشی می‌شوند. از تن‌های فایده‌اند، مگر آنکه سربازان به امری که برایش می‌جنگند، باور داشته باشند. این «قدرت مطلق» که باعث می‌شود، ویتنام با دست‌های خالی، امریکا را مغلوب کند، همان باور قلبی به هدفی است که آنها داشتند. باور قلبی به راهبری امام‌راحل است که مردم ایران در دهه ۴۰کشور به سمت مستقیم و غیرمستقیم وارد جنگ شده و در نهایت هم پیروز شوند. آیا چیزی جز باور قلبی است که مردم یمن را به مقابله با آن همه کشور غربی، عربی و عبری و آن همه قدرت و تکنولوژی نظامی کشانده است؟! اینکه در اوکراین دیدیم، صف‌های فرار از جنگ طولانی است از صحنه پوستن به میدان جنگی است، به دلیل نداشتن این امنیت قلبی»؛ سرباز زمانی با جان و دل و تا سرحد مرگ می‌جنگد که به میدانی که وارد شده، به پرچمی که برایش می‌جنگد، به سرداری که فرمانش را اطاعت می‌کند «باور قلبی» داشته باشد.

دوشنبه ۲۳ خرداد ۱۴۰۱ | ۱۳ ذی‌العده ۱۴۴۳

### کفت‌وگو

سرویس سیاسی ۸۸۴۹۸۴۴۳

عباس سلیمی‌نمین:

# اصلاح‌طلبان مطلق‌پندار کنونی سوپر انقلابی‌های زمان هستند!



خدابخش‌مالیر | چمران

چهارم خردادماه بود که مقام معظم رهبری در دیدار حضوری نمايندگان مجلس یازدهم ضمن بیان شاخص‌های نماينده انقلابی، توصیه‌ها و نکات مهمی را نیز گوشزد کردند و فرمودند: در اوایل انقلاب کسانی بودند که مثلاً سال ۵۸ ه‍. ق می‌آمدند پیش ما که حالا خودمان جزو بچه‌های انقلاب بودیم، می‌نستسندت و حرف‌هایی می‌زدند تحت، داغ، آتشین که ما چشم‌مان خیره می‌ماند که اینجا چه کسانی هستند دیگر! یعنی به تعبیر فرنگی ما آب «سوپر انقلابی»، بعد برگشتندو انقلابی نماندند. همان افراد با آن شیوه بر خورود، با آن شیوه نگاه، نتوانستند خط را حفظ دهند، طاقث نیاوردند. پس ببینید مشکل تو از انقلابی بودن و گرایش انقلابی داشتن، انقلابی ماندن است، چه فرد، چه جمع که کل مجلس باشد. «عباس سلیمی‌نمین» پژوهشگر انقلاب اسلامی و مدیر دفتر مطالعات و تدوین تاریخ در گفت‌وگویی با مهر به واکاوی این موضوع پرداخته و ضمن اشاره به این نکته که مطلق‌پنداری آفت یک جامعه است، به ذکر مصادیقی از این آفت پرداخته است که به عقیده او از «مجلس دوم» شروع شد و بعدها در اوج خود به «مجلس ششم» رسید. به اعتقاد او «مصطفی تاج‌زاده»، «مهرداد مصیری» و «محمد نوری‌زاد» سوپر انقلابی‌هایی بودند که مطلق‌گرا عمل کردند و به آن دیگران توجه نداشتند، امروز هم مواضع شبان ۸۰درجه تغییر کرده است. بخش‌هایی از این گفت‌وگو را در ادامه آورده ایم.

**با توجه به بیانات اخیر رهبر معظم انقلاب که فرمودند: «بعضی افراد اوایل انقلاب سوپر انقلابی بودند، اما طلاق ماندن در این راه را نداشتند، بنابراین مشکل تو از انقلابی بودن، انقلابی ماندن فردی و جمعی مجلس است»، چرا در این سال‌ها شاهد این اتفاق و تغییر موضع افراد مختلف بوده‌ایم؟**

این بحث از دو منظر قابل مطالعه است؛ یکی از منظر تاریخی که جریان را در بستر تاریخ قرار می‌دهیم و یکی بررسی اینکه آیا هنوز هم از این دست «سوپر انقلابی‌ها» داریم یا خیر؟ فکر می‌کنم از هر دو منظر باید به این مسئله نگاه کنیم.

اوایل انقلاب، یک جریان مطلق‌پندار داشتیم، به

این معنا که افرادی با این تفکر، بسیار در مواضع امام تأکید داشتند، تنها خودشان را پیرو امام می‌دانستند، فهم و عملکرد کسانی را که درون جبهه انقلاب بودند، قبول نداشتند، به شدت هم در برابر سایر برداشتها و جریان‌های درون انقلاب موضع می‌گرفتند. افرادی که در جریان مطلق‌اندیشی هستند، چون خودشان مینا قرار می‌گیرند، پس هر نوع تغییری را درون‌شان می‌توانیم بسیار فاجعه‌آمیز تلقی کنیم. این افراد به شدت در یک مسیری تند می‌روند، وقتی هم که می‌خواهند در آن مسیر چرخش داشته باشند و تغییر جهت دهند، دچار برهم‌ریختگی می‌شوند. افراد مطلق‌گرا اگر که سوپر انقلابی‌ها هم شامل آنها می‌شوند، می‌توانید با ماشین‌هایی تصور کنید که در یک جاده‌ای با سرعت غیرمنطقی حرکت می‌کنند و وقتی می‌خواهند تغییر مسیر بدهند، دچار سقوط یا به اصطلاح «چپ کردن» می‌شوند. آن جرایمی که رهبر معظم انقلاب به آن اشاره کردند، همین مسئله است، یعنی کم‌ترین تغییرات موجب شد که تمامی بنیانی‌ها فرو بریزد و در یک «هیبث» دیگر قرار بگیرند. فکر می‌کنم رهبر معظم انقلاب بیشتر از آنکه بخواهند یک بحث تاریخی را مطرح کنند، در واقع به مجلس یک هشدار ی داده‌اند، یعنی به کسانی که در مجلس خودشان را مطلق می‌پندارند، یک هشدار تاریخی دادند که مبادا به همان سرنوشت دچار شوند.

**این مطلق‌اندیشی چه اثرات مخربی می‌تواند داشته باشد؟**

مطلق‌اندیشی چند تأثیر منفی دارد، نخست: کار جمعی را ناممکن می‌کند. اگر جرایمی درون طیفی دچار این عارضه باشد و خودش را سوپر انقلابی بداند، همین باعث می‌شود نتوانند در دیگران تأثیر بگذارند، یعنی نتواند به صورت منطقی با دیگران تبادل فکری داشته باشد و از اندیشه‌های بهره بگیرد. این اولین خسارتش است.

دوم آنکه، کار حکومتداری را ناممکن می‌کند، یعنی اختلال جدی در حکومت و حکمرانی به وجود می‌آورد، چون وقتی مس‌ای خواهیم یک کار جمعی انجام دهیم، باید برآیند آن مدنظر قرار بگیرد، حتی اگر کسی برداشت سیاسی خودش را برتر می‌داند، اگر نتواند برداشت سیاسی خودش را به دیگران منتقل کند یا دیگران را نسبت به برداشت سیاسی خود قانع کند، باید در چارچوب یک کار جمعی، رأی اکثریت را قبول کند، اما سوپر مطلق‌اندیش باشد و خودش را به صورت



سرویس سیاسی ۸۸۴۹۸۴۴۳

عباس سلیمی‌نمین:

# اصلاح‌طلبان مطلق‌پندار کنونی سوپر انقلابی‌های زمان هستند!

تفکر امام‌راحل(ره) هم در مجلس اول بودند، در آن مقطع جریان بنی‌صدر، نهضت آزادی و جبهه ملی وجود داشت، اما در عین حال تضادهای آنها با جریان‌های انقلابی هم جدی بود.

**آیا می‌توانید از مصادیق موجود در جریان سوپر انقلابی‌ها نام ببرید؟**

مطلق‌پنداری که به عنوان آفت به آن اشاره کردم، از «مجلس دوم» شروع شد و بعدها در اوج خود به «مجلس ششم» رسید. سوپر انقلابی‌گری آفتی نیست که برای یک جریان باشد، مربوط به جریان‌های مختلف است.

نیروهای سوپر انقلابی در همه طیف‌های سیاسی وجود دارند، به عنوان مثال «مصطفی تاج‌زاده» سوپر انقلابی دیروزی که امروز کاملاً با مواضع گذشته خویش تغییر کرده یا «مهدی نصیری» که یک زمانی بسیار سوپر انقلابی بوده، به رأی دیگران توجه نداشته و امروز مواضعش ۱۸۰درجه تغییر کرده است. این عناصر سوپر انقلابی برای اینکه خطاهای گذشته خودشان را محو کنند، در وادی جنجال و در یک تندروی دیگر قرار می‌گیرند، بیشتر به دنبال درگیری، اصطکاک و تند کردن فضا هستند، چون اگر جامعه منطقی و آرام پیش برود، آنها به هیچ‌وجه مقبولیتی نخواهند داشت. اگر کسی به صورت زیگزاکی حرکت کند، برای هیچ کس قابل اعتماد نخواهد بود، زیرا مشخص نیست فرد به سخنی که امروز بیان داشته‌است، پاینده می‌ماند یا خیر. مهدی نصیری روزگاری خطاب به محمد خاتمی توهین‌های جسارت‌آمیز داشت، در حالی که امروز او را به قله برده و با آیت‌الله نائینی و شهید مطهری مقایسه می‌کند!

به‌حال کسانی که در همه‌جهت‌گیری‌های‌شان تندروی کنند، پس از مدتی دچار تغییرات اساسی و نوسان‌های فراوان خواهند شد. در تجربه‌های تاریخی، جریان مطلق‌گرایی که گفته شد، همان کسانی هستند که خودشان اعلام می‌کردند ما بیشترین پیوند را با امام داریم، سال‌های بعد دیدیم که همان‌ها امام را کاملاً‌رها کرده و به سمت غرب‌گرایی رفتند. تندروهای امروز هم همین سرنوشت را خواهند داشت. نمی‌خواهیم قضاوت کنیم که در آینده چه می‌شود، اما همین شیوه‌گرایی دنبال شود، موجب کوچک‌شدن جامعه خواهد بود. جامعه‌ای که در آن نیرو و همکار باهم کار جمعی نکنند، هر گز رو به جلو نمی‌رود. در حالی که اگر می‌خواهیم جامعه را به جلو ببریم، باید از نقاط مشترک با کسانی که اختلاف‌ناپذیری باهم داریم، استفاده کنیم. فکر می‌کنم رهبر معظم انقلاب از انقلابی بودن مجلس دفاع کردند، اما نسبت به جریان سوپر انقلابی‌ها به شدت هشدار دادند که چنین کاری عاقبت خوبی برای شما رقم نمی‌زند و دستاوردهای خوبی برای جامعه ندارد، یعنی سوپر انقلابی‌ها آینده خوبی نخواهند داشت.

**افراد سوپر انقلابی و به قول شما مطلق‌گرا، بیشتر در چه مقطعی از انقلاب ظهور و بروز پیدا کردند؟**

سوپر انقلابی‌های دیروز که تغییر موضع داده‌اند، اکنون نماینده چه نوع گفتمان و جریانی هستند؟ هر کدام از این افراد در یک موضعی قرار می‌گیرند، تاج‌زاده نماینده گفتمان غربی است، نصیری گرایش به نهضت آزادی یا متحرران مذهبی پیدا کرده و کاملاً با امام خمینی(ره) مخالف است! یعنی نصیری که در یک دوره‌ای مدعی آنها خودشان را مبنای سنجش دیگران می‌دانند. یک اتفاقی چند سال پیش افتاد، فردی آمد و گفت من برخاستم تا اصولگرایان را بالایش کنم. به دنبال نمایندگی و ریاست جمهوری نیستم، اما در خطا رفتم، یکی از اقاهای جدی کشور بود اما او گذشته همین مطلق‌گرایی بود است. در دوره «مجلس اول» چنین بحثی آشوب انقلابی نداشتیم، به دلیل آنکه نیروهای خارج از



فرمانده نیروی دریایی ارتش عنوان کرد

## تقدیر سازمان ملل از اقدامات امنیت‌ساز «نداجا»

سازمان را بر عهده دارد. نیروی دریایی ارتش در این قالب نیز برنامه‌های مشترکی در حوزه آموزشی و ارتقای توان رزمی از جمله بهیادوی و موشکی اجرا می‌کند که در زمناش‌های آتی به نظر مردم و کشورهای دوست و برادر خواهد رسید. فرمانده نیروی دریایی ارتش تأمین امنیت گشتی‌های تجاری را شاخص بسیار مهمی عنوان و خاطر نشان کرد: کشورهای دیگر امتیاز بالایی را از منظر این شاخص به جمهوری اسلامی ایران می‌دهند.

مسائل نیروی دریایی ارتش جمهوری اسلامی ایران در جامعه جهانی و از طریق سازمان ملل مورد تقدیر قرار گرفته‌است. در متنی که به ایران تقدیم شده است و به زودی در اختیار رسانه‌ها قرار خواهد گرفت، به صراحت از عملکرد نیروی دریایی ارتش دو کمیته امنیت و کمک‌های بشردوستانه از این

نایب رئیس کمیسیون امنیت ملی:

## ادامه همکاری‌های داوطلبانه ایران با آژانس توجیهی ندارد



عباس مقتدایی در گفت‌وگو با ایرنا در مورد پیش‌نویس قطعنامه ضدایرانی شورای حکام گفت: آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای نباید از مسیر وظایف ذاتی خود خارج شود و قطعنامه‌هایی با رنگ و بوی سیاسی در راستای اعمال فشار بر جمهوری اسلامی صادر کند.

نایب رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با بیان اینکه آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای یک نهاد خدمت‌رسان است که زیرمجموعه شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل متحد فعالیت می‌کند، اظهار داشت: آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای نباید وظایف و اصول اساسنامه‌ای خود را فراموش کند و حق ندارد در امور داخلی کشورها دخالت کند.

نماینده مردم اصفهان در مجلس شورای اسلامی خاطر نشان کرد: ایران باره‌برای اثبات حسن‌نیت خود به آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اجازه داده است از مراکز مورد نظر نشان بازدید یا دوربین‌های خود را مطابق توافقات در آن مکان‌ها فعال کند.

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس تصریح کرد: ایران به صورت داوطلبانه اجازه نصب دوربین‌های فرآبادمانی را به آژانس داده بود تا آژانس حد بالتری از خدمات و انصاف را در مورد ایران به خرج دهد؛ اکنون که آنها از مسیر انصاف دور شده‌اند، ضرورتی ندارد ایران همکاری‌های داوطلبانه را ادامه دهد.

مقتدایی تأکید کرد: طرف‌های غربی باید بیاموزند ایران کشوری مستقل و به مقررات بین‌المللی پایبند است، هیچ کشوری نمی‌تواند از ابزار نهنادهای بین‌المللی بر ضدایران سوءاستفاده کند.

وی با بیان اینکه حیطه اختیارات آژانس مشخص است، گفت: کارشناسان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بارها صلح‌آمیز بودن فعالیت‌های هسته‌ای ایران را تأیید کرده‌اند، امریکا و اروپا با اعمال فشار در راستای تحقق خواسته‌های سیاسی خود قطعنامه ضدایرانی را تصویب کردند اما آژانس نباید اجازه می‌داد این نهاد بین‌المللی مورد سوءاستفاده قرار گیرد.

نایب رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس افزود: مجلس بر اساس قانون راهبردی برای لغو کامل تحریم‌ها و صیانت از حقوق ملت ایران به دولت تکالیف و رهنمودهایی داشته و اجازه نخواهد داشت تحت عنوان قطعنامه، آژانس منافع ملت ایران را نادیده بگیرد.

**رفقار مغرضانه آژانس جایی برای دوربین‌های فرآبادمانی باقی نگذاشت**



زهره الهیان، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس نیز در گفت‌وگو با جهان‌نیوز با اشاره به اینکه بیانه انرژی اترژی بین‌المللی اتمی بیش از آنکه بخواهد واقعیت را بیان کند، به نوعی رویکرد مغرضانه سیاسی نسبت به جمهوری اسلامی ایران است، اظهار داشت:

مشخص است این بیانه تحت تأثیر صهیونیسم‌بین الملل و لای‌های صهیونیستی صادر شده است. ایران همواره بر اساس حسن‌نیت و شفافیت و حتی فراتر از قانون راهبردی لغو تحریم‌های سازمان انرژی اتمی ایران با آژانس همکاری داشته‌است.

وی با بیان اینکه خطی ضبط فعالیت‌های هسته‌ای توسط دوربین‌های فرآبادمانی موضوعی بود که مجلس نسبت به آن متذقد بود، گفت: مجلس این کار ارقامی فراتر از قانون می‌دانست اما به لحاظ همکاری و نشان دادن

حسن نیت ایران، ضبط این دوربین‌ها حاقط نشد. عضو کمیسیون امنیت ملی درباره پاسخ ایران به قطعنامه آژانس خاطر نشان کرد: در شرایط فعلی که پاسخ آژانس انرژی اتمی به حسن‌نیت و شفافیت جمهوری اسلامی ایران، قطعنامه‌ای است که به صورت مغرضانه و سیاسی صادر می‌شود، قاعدتاً ضرورتی برای همکاری ایران از قانون راهبردی لغو تحریم‌ها با آژانس نبوده‌است. اقدامات اثر منفی بر مذاکرات خواهد گذاشته در این رابطه جلسه‌ای داشت و بیانه‌ی‌ها درباره این موضوع صادر خواهد کرد.

الهیان با بیان اینکه ایران در برنامه هسته‌ای خود در برابر زیاده‌خواهی‌های طرف مقابل نخواهد آمد، گفت: طبق آنچه توسط رئیس سازمان انرژی اتمی هم اعلام شده، ضبط تعدادی از دوربین‌ها قاطع شده است و سرعت غنی‌سازی هم افزایش پیدا خواهد کرد. جمهوری اسلامی به هیچ وجه تحت تأثیر فشار و تحمیل‌های طرف مقابل نسبت به حد مسلم پیشبرد صنعت هسته‌ای خود در مسیر صلح‌آمیز کوتاه نخواهد آمد.

وی با اشاره به اینکه هشت سال فرصت کشور صرف مذاکرات شد، در حالی که هیچ نتیجه‌ای جز تعطیلی برخی بخش‌های صنعت هسته‌ای نداشت، بیان کرد: امروز هم با توجه به رویکرد آژانس و همکاری نکردن کشورهای اروپایی با ایران این اقدامات اثر منفی بر مذاکرات خواهد داشت و نشان می‌دهد در مذاکرات هم چیزی عاید ملت ایران نخواهد شد چراکه رویکرد آنان همواره سیاسی و مغرضانه ناپایده گرفتن حق مسلم ملت ایران است، بنابراین در مسیر مذاکرات باید هم تجدیدنظر ششود و رویکردی که تا به حال در مذاکرات بوده، ادامه نخواهد داشت. هشت سال دل بستن به نتیجه مذاکرات عایدی برای کشور نداشت و حالا باید به پتانسیل‌ها و ظرفیت‌های داخل کشور توجه ویژه‌ای داشت. ایران امروز به نقطه‌ای از پیشرفت و اقتدار رسیده که با ظرفیت‌های داخلی و حمایت از جوانان و پتانسیل موجود تکنیکی در کشور خواهد توانست تحریم‌ها را خنثی کند.

در اطلاعیه روابط عمومی دیوان عالی کشور

### نقض حکم اکبر طبری تکذیب شد

روابط عمومی دیوان عالی کشور ضمن تکذیب خبر منتشره در خصوص نقض حکم محکومیت اکبر طبری، اطلاعیه‌ای در این خصوص صادر کرد. به گزارش روابط عمومی دیوان عالی کشور، پیرو انتشار مطلبی در فضای مجازی مبنی بر نقض حکم محکومیت اکبر طبری، روابط عمومی دیوان عالی کشور اطلاعیه‌ای در این خصوص صادر کرد. روابط عمومی دیوان عالی کشور ضمن تکذیب خبر منتشره در خصوص نقض حکم محکومیت اکبر طبری اعلام کرد: نخست اینکه، نقض رأی محکومیت اکبر طبری صحت ندارد بلکه دیوان عالی کشور در ارتباط با درخواست نامبرده مبنی بر تجویز اعاده دادرسی تنها در دو مورد از عناوین اتهامی (جعل سند و سردستی‌های شبکیه ارتشا) با توجه به مستندات ارائه شده بدون اینکه رأی دادگاه نقض شود، اعاده رسیدگی مجدد را داده است. بدینهی است داد‌گاه بعدی می‌تواند سبندی مطابق ماده ۴۸۰ قانون آیین دادرسی کیفری در صورتی که اعاده دادرسی را وارد تشخیص دهد، می‌تواند این بخش که مورد اعاده قرار گرفته را نقض و رأی جدید صادر کند. لازم به ذکر است طبق ماده ۴۲۴ قانون مذکور اعاده دادرسی نسبت به رأی قطعی پس از حدوث واقعه جود پذیر یا ارائه مستندات جدید صورت می‌گیرد که برونده در همین راستا مطرح و منتهی به تصمیم مزبور شده است.