

■ غلام‌ضامسکنی
بسیاری از مجرمانی که پای میز محاکمه حاضر می‌شوند، جرم‌شان را انکار می‌کنند. در مورد این پرونده‌ها یا دلایل کافی برای اثبات جرم وجود ندارد که باعث اتلاف وقت دادگستری و ضایع شدن حقوق بزه‌دیدگان می‌شود یا مجرم را برای فرار از مجازات به دروغ متوسل می‌شوند. بنابراین دستگاه قضایی باید در انجام مراحل تحقیقات مقدماتی از تیم‌های تخصصی و ابزارهای فنی متناسب با دانش روز استفاده کند.
نظسر به اهمیت این رویکرد، موضوع را در گفت‌وگو با دکتر میثم حسین پور، قاضی دادگستری پاز کاوی کرده‌ایم.

■■■

آقای حسین پور شما در مقام باز پرس ویژه قتل تهران به پرونده‌های جنایی بسیاری رسیدگی کرده‌اید. تحقیقات مقدماتی در پرونده‌های جنایی یکی از مهم‌ترین بخش‌های پرونده است که دادگاه بر اساس آن برای متهم رای صادر می‌کند، یفر ما بپید در مرحله دادسرا این تحقیقات چگونه انجام می‌شود؟

تحقیقات مقدماتی در دادسرا محرمانه است، مگر در مواردی که قانون اجازه دهد. این تحقیقات از سوی باز پرس یا مرجع انتظامی برای حفظ آثار و علائم و جمع‌آوری ادله وقوع جرم است تا به اعتراف متهم منجر شود و راه فرار را بر متهم ببندد. در کشور ما قاضی در خصوص تحقیقات مقدماتی پرونده‌های جنایی سه روش را به کار می‌گیرد. اولین روش ضابط‌محور است و از سوی مرجع انتظامی با دستور باز پرس صورت می‌گیرد و دومین روش باز پرس محور است و روش سوم تلفیقی از روش باز پرس محور و ضابط‌محور است که معمولاً روش سوم بیشتر جواب می‌دهد و نتیجه بهتری دارد.

چرا فکرمی‌کنید روش تلفیقی بهترین روش است؟

قانون می‌گوید ضابطان تحت نظارت باز پرس اقدامات شان را انجام دهند. از طرفی هم در آیین‌نامه صحنه جرم هم ریاضت صحنه جرم با باز پرس در نظر گرفته شده‌است، یعنی قانونگذار ملاکش این است تحقیقات ضابط‌محور باشد. اما نظارت و بازرسی‌ها توسط باز پرس باشد و به نظرم قانونگذار هم نظرش روش تلفیقی بوده است، یعنی با هماهنگی باز پرس و ضابط قضایی پرونده کامل شود. همچنین واضح است تحقیقاتی که مأموران انجام می‌دهند، از یک زاویه به آن نگاه می‌کنند اما تحقیقات باز پرس از زاویه دیگری است. ما بعضاً می‌بینیم در مسودات ایراداتی که وجود دارد، باز پرس تحقیقات نمی‌کند و فقط دستور می‌دهد، مثلاً مرجع انتظامی در خصوص فلاں موضوع تحقیق کند و خودش هم یک تفهیم انجام می‌دهد، بعداً نمی‌تواند انکار کند، چون می‌گیرد و پرونده را می‌فرستد به محاکم، در حالی که خود باز پرس هم باید جزئیات را تحقیق کند، برای مثال از متهم بپرسد دست راستش شسته یا نه و چه موقعی دستش را شست ضربه زدی و با همین سؤالاها موضوعاتی را کشف می‌کند. وقتی شرح میانه جنسدا بر سر می‌کند، متوجه می‌شود که مثلاً ضربه به کتف سمت راست منقوتل خورد است و همه

این جزئیات باعث می‌شود، ابهامات پرونده قتل روشن شود و متهم در برابر استدلالاتی که باز پرس از بازجویی او به دست آورده است، راهی جز بیان حقیقت نداشته باشد.

همانطور که توضیح دادید تحقیقات مقدماتی بستن راه فرار از متهم از انکار جرم است اما به نظر می‌رسد تحقیقات مقدماتی اشاره‌ای به مشکلی رویه‌رو است، چون اکثر متهمان وقتی در دادگاه حاضر می‌شوند یا توجه به اینکه در مرحله مقدماتی اعتراف کرده‌اند، جرم خود را مقابل قاضی دادگاه انکار می‌کنند، چرا؟

شاید یکی از مواردی که باید به آن پرداخته شود مستندسازی در مراحل تحقیقات مقدماتی است. در پرونده‌های قتل متهمان پس از دستگیری و هم‌زمان با تحقیقات مقدماتی راهی زندان و معمولاً هم بعد موضوع را منکر می‌شوند قانون ما در خصوص رسیدگی دادگاه متهمان اعلام کرده است، رسیدگی در دادگاه توسط دادگاه فیلمبرداری می‌شود اما در خصوص تحقیقات مقدماتی اشاره‌ای به مستندسازی نشده است، اگر مستندسازی تمامی امور در قتل انجام شود، حتماً شاهد خواهیم بود که خیلی از این موارد از بین برود.

مثلاً در مورد پرونده مهسا امینی در بیمارستان، تمامی اظهارات، تمامی رفتارهایی که باز پرس، ضابط و خانوادها طرف مقابل مستندسازی شد و این خودش یک دلیل محکم شد برای جلوگیری از دروغ پردازی‌های طرف مقابل. به نظر من روش مستندسازی در تحقیقات مقدماتی که البته لازم است در قانون پیش‌بینی شود و الزام بری آن به وجود آید، کمک زیادی برای به نتیجه رساندن یک پرونده می‌کند.

شما خودتان به عنوان باز پرس ویژه قتل از چنین روشی هم استفاده کرده‌اید؟

بله، من خودم در رسیدگی تمامی پرونده‌هایم در تحقیقات مقدماتی میکرفن کوچک گرفته بودم که بازجویی‌ها را از ثانیه اول تا آخر ضبط می‌کردم. متهمانی که در مرحله بعدی جرم خود را انکار می‌کردند، به آن مستند می‌کردم، چون زمانی که متهم با متهم دیگری در یک سلسول قرار می‌گیرد، معمولاً مشورت به یک می‌دهند و از تجربیات یکدیگر استفاده می‌کنند و می‌پند جرم خود را انکار می‌کنند. من همین فایل صوتی را به عنوان مستند ضمیمه پرونده می‌کردم و به دادگاه می‌فرستادم، به همین دلیل به نظر من لازم است در تمامی روند رسیدگی به تحقیقات مقدماتی قتل، قانونگذار مستندسازی‌اش را الزامی کند. مثلاً در خصوص بازسازی صحنه جرم در قتل قانون آمده است، بازسازی صحنه قتل مستندسازی شود. همین مستندسازی که متهم جزئیات قتل را به صورت کامل شرح می‌دهد و به صورت عملی انجام می‌دهد، بعداً نمی‌تواند انکار کند، چون ما استاد می‌کنیم به آن بازسازی که با صحنه اولیه قتل کاملاً مطابق بوده است، البته خود این بازسازی صحنه جرم هم باید به درستی انجام شود که گاهی مواقع به درستی انجام نمی‌شود.

به نظر شما یکی دیگر از دلایل که پرونده‌های قتل را با چالش رویه‌رو می‌کند و متهم تصمیم می‌گیرد در

چرایی انکار مجرمان به ارتکاب جنایت در گفت‌وگو با میثم حسین پور، قاضی دادگستری تهران

کشف علمی جرم راه انکار مجرمان را می‌بندد

زندان کارکرد اصلاح و تربیت را از دست داده و تبدیل به دانشگاه بحران شده است



که درگیر آن هستیم.

کمبود نیرو باعث شده است باز پرس پرونده آندر سرش گرم پرونده‌های دیگر باشد که اصلوًقت نکند بازسازی صحنه خودش برود یا افسر پرونده به خاطر درگیر شدن با پرونده‌های دیگر فرصت نداشته باشد بازسازی را در محل انجام دهد.

با این توضیحاتی که دادید به نظر شما قانون درباره تحقیقات مقدماتی وضعی دارد و اگر دارد چه باید کرد؟
به نظر من قانون در حوزه قتل وضعی ندارد و این قانون در سال ۹۲ به‌روزرسانی شده و خیلی از موارد را پیش‌بینی کرده است و ما چیزی که در حوزه قتل با آن مواجه هستیم وضع تلقی می‌شود، اول موضوع کمبود نیرو است و دوم عدم تخصصی بودن ابزار آلات و رسیدگی به پرونده‌ها. مثلاً ما ابزارهای کشف جرممان در ایران مخصوصاً در حوزه قتل بسیار ضعیف است. برای مثال پرونده‌ای داشتیم که می‌گفتند در فلاں مکان مقتولی را دفن کرده‌اند و بعد مأموران ما با یک سیخ بلند می‌آمدند به محل سیخ را در زمین فرو می‌کردند تا ببینند سیخ جایی گیر می‌کند یا نه، در حالی که

دادگاه جرم خود را انکار کند، نحوه بازسازی صحنه جرم است که به درستی انجام نمی‌شود؟

منظورم درستی و غلط بودن بازسازی صحنه جرم نیست. به نظر من بازسازی صحنه قتل در محل وقوع قتل باید انجام شود، اما در اکثر پرونده‌ها بازسازی صحنه جرم در پیش‌انگهی انجام می‌شود. نکته مهم این است که متهم وقتی در همان محل حادثه و در همان شرایط اولیه قرار می‌گیرد، جزئیات را دقیق‌تر انجام می‌دهد و تمامی صحنه را در ذهنش ترسیم می‌کند و بازسازی کامل‌تر انجام می‌شود، از طرفی هم خودقاضی پرونده معمولاً در بازسازی صحنه‌های قتل نیست و مرجع انتظامی و افسر بازسازی صحنه جرم در رسیدگی در قتل انجام می‌دهد.

یعنی در قانون الزام نشده است باز پرس حضور داشته باشد؟

قانون آمده است بازسازی صحنه جرم صورت پذیرد و نگفته که در بازسازی صحنه جرم، حتماً قاضی حضور داشته باشد یا در همان مکان که حادثه رخ داده است، انجام شود، در صورتی که در اصل باید باز پرس در محل حضور داشته باشد و این حضور هم در رسیدگی درست پرونده و برطرف شدن ابهامات کمک زیادی می‌کند، البته اینکه بازسازی در محل حادثه انجام نمی‌شود یا بدون حضور باز پرس صورت می‌گیرد، موضوع کمبود نیرو و امکاناتی است

حجرات

سرویس حوادث ۸۸۴۹۸۴۳۵

وجود ندارد. ما باید تخصص‌گرایی را هم در مرجع انتظامی و هم در مرجع قضایی داشته باشیم و آموزش‌های لازم را بدهیم و یک نفر را اگر به عنوان باز پرس حوزه قتل می‌آوریم، روی آن سرمایه‌گذاری و کار کنیم و همین فرد که در این حوزه متخصص می‌شود، فردا در دادگاه کیفری در همان حوزه مشغول کار کنیم نه اینکه بعد از مدتی در حوزه دیگری مشغول کار شود. همچنین افسرانی را هم که وارد این حوزه می‌شوند، ابتدا آموزش‌های لازم را فراگیرند و با روش‌های نوین علمی جهان آشنا شوند و آموزش ببینند. مثلاً

در غرب چگونه در مورد پرونده‌های جنایی تحقیق و رسیدگی می‌شود که کمتر با مشکل رویه‌رو می‌شوند. به عنوان مثال من یک نفره شرح جسد را در سه کشور باهم مقایسه کردم، یکی امریکا بود و دیگری یک کشور اروپایی و مورد سوم ایران بود. در آن دو کشور افسری که وارد صحنه جرم شده آندر صحنه را کامل و درست شرح داده که به یک نفر وقتی می‌خواند کامل پی می‌برد که چنانچه کجا بوده و قتل کجا اتفاق افتاده است اما در داخل کشور جسد ما می‌بینیم برگه گزارش معاینه جسمان یک صفحه است، بر گه شرح صحنه جرم که مرجع انتظامی تنظیم کرده است پنج یا شش خط بیشتر نیست که نقش‌های زیادی هم در آن وجود دارد. این به معنی سهل‌انگاری مأمور پلیس نیست، به معنی آموزش ندیدن وی است.

موضوع بعدی دویساره عرض می‌کنم مستندسازی است. در دادگاه‌های محاکمه فیلمبرداری می‌شود اما در مرحله تحقیقات مقدماتی جرم، قانونگذار جز در بازسازی صحنه جرم سایر موارد را پیشنهاد نکرده است. شاید بتوان تنها جایی که روی آن مانور داد این است که در تمامی روند مقدمات تحقیقات پرونده‌های قتل ما با بیاییم مستندسازی کنیم. تمامی جاذب‌جوی‌ها و مراحل مستندسازی شود و به صورت محرمانه در پرونده قرار گیرد که اگر متهم در دادگاه رفت و انکار کرد، فیلم تحقیقات مقدماتی او را بگیریم و بگوییم این اعترافات شما بوده که نه تحت شکنجه و نه تحت فشار وارد شده است. در این بخش باید یک اصلاحی بخورد و موضوع مستندسازی در خصوص تمامی روند تحقیقات انجام شود.

از گفته‌های شما نتیجه گرفته می‌شود در کشورهای پیشرفته پرونده‌های جنایی کمتر با این چالش رویه‌رو است و معمولاً متهمان پس از اقرار از دست و پا می‌روند. مراحل بعدی جرم خود را انکار نمی‌کنند، به نظر شما کشف علمی چه کمکت آنها است؟

بله، کاملاً درست است. آنجا به نظر من کشف جرم تماماً علمی و فنی است و برای متهم قابلیت انکار ندارد اما ما به همان دلایلی که من گفتم، دچار آن هستیم. ما هم اگر

در حوزه قتل با چالش مواجه می‌کنند، قانون نیست و انصافاً باید بگوییم قانون ما معفت ندارد بلکه بحث کشف علمی است که باید انجام شود و دیدگاه تخصصی نسبت به قتل واقاً

مثلاً در پرونده اگر ما هیچ دلیل علمی برای کشف جرم نداشته باشیم که به آن استناد کنیم و خود باز پرس بتواند با هزاران سؤال و غیره از متهم اقرار بگیرد، شاید با مشکل رویه‌رو شود، چون متهم بعد می‌رود زندان و در دادگاه جرم خود را انکار می‌کند، چون باز پرس دلایل فنی در این خصوص ارائه نداده است، اما در کشورهای پیشرفته همه دلایل فنی است، مانند دوربین‌های مداربسته، کشف علمی جرم و موارد دیگری که به روند رسیدگی پرونده کمک می‌کند.

سوالاتی وجود داشته که بررسی‌های علمی باعث رد اتهام از مظنون شود و متهم اصلی دستگیر شده باشد؟

بله، من پرونده‌هایی داشتم که با استناد به فیلم دوربین‌های مداربسته فردی را از طناب دار نجات داده‌ام یا بالعکس متهمی را به دام انداخته‌ام. مثلاً یادم است صحنه‌ای داشتم که تمامی ادله برای بازداشت یک نفر به عنوان متهم وجود داشت اما یک دوربین که طرفی در پشت پای منزلش نصب کرده بود به کمک ما آمد و متوجه شدیم ادله ما درست نیست و کسی از مجازاتی که اصلاً حق او معافیه جسمان یک صفحه است، بر گه شرح صحنه جرم که مرجع انتظامی تنظیم کرده است پنج یا شش خط بیشتر نیست که نقش‌های زیادی هم در آن وجود دارد. این به معنی سهل‌انگاری مأمور پلیس نیست، به معنی آموزش ندیدن وی است.

موضوع بعدی دویساره عرض می‌کنم مستندسازی است. در دادگاه‌های محاکمه فیلمبرداری می‌شود اما در مرحله تحقیقات مقدماتی جرم، قانونگذار جز در بازسازی صحنه جرم سایر موارد را پیشنهاد نکرده است. شاید بتوان تنها جایی که روی آن مانور داد این است که در تمامی روند مقدمات تحقیقات پرونده‌های قتل ما با بیاییم مستندسازی کنیم. تمامی جاذب‌جوی‌ها و مراحل مستندسازی شود و به صورت محرمانه در پرونده قرار گیرد که اگر متهم در دادگاه رفت و انکار کرد، فیلم تحقیقات مقدماتی او را بگیریم و بگوییم این اعترافات شما بوده که نه تحت شکنجه و نه تحت فشار وارد شده است. در این بخش باید یک اصلاحی بخورد و موضوع مستندسازی در خصوص تمامی روند تحقیقات انجام شود.

از گفته‌های شما نتیجه گرفته می‌شود در کشورهای پیشرفته پرونده‌های جنایی کمتر با این چالش رویه‌رو است و معمولاً متهمان پس از اقرار از دست و پا می‌روند. مراحل بعدی جرم خود را انکار نمی‌کنند، به نظر شما کشف علمی چه کمکت آنها است؟

بله، کاملاً درست است. آنجا به نظر من کشف جرم تماماً علمی و فنی است و برای متهم قابلیت انکار ندارد اما ما به همان دلایلی که من گفتم، دچار آن هستیم. ما هم اگر

در حوزه قتل با چالش مواجه می‌کنند، قانون نیست و انصافاً باید بگوییم قانون ما معافت ندارد بلکه بحث کشف علمی است که باید انجام شود و دیدگاه تخصصی نسبت به قتل واقاً



بخشی قاتل قهرمان ووشو به احترام امام رُوف

■ جلال مهرگان

سحرگاه یکشنبه ۱۱ ماه برای مردی که امید ظفری، قهرمان ووشوی کشور را به قتل رسانده بود، کاپوسی هولناک بود. او با وحشتی که شب را در آن سیری کرده بود پای جوبه دار منتقل شد تا حکم قصاص دربار‌هاش اجرا شود اما به ناگاه متوجه شد خانواده قهرمان به احترام امام رُوف از اعلام گذشتت کرده‌اند.

فرد ظفری، برادر امید که خود از قهرمانان ووشوی کشور از جمله برنده مدال نقره ۶۵ کیلوگرم ساندرا در بازی‌های آسیایی ۲۰۱۸ است، درباره افتخارات قهرمانی برادرش به «جوان» می‌گوید: «ما اهل شهرستان نیاوند در استان همدان هستیم. برادرم دارنده مدال‌های طلای بین‌المللی طلای انتخاب تیم ملی بود. از جمله سال ۱۳۹۳ در وزن ۷۵ کیلوگرم موفق شد مدال طلای مسابقات بین‌المللی اتحاد وحدت دوستی را به دست آورد. زمانی هم که حادثه اتفاق افتاد، عضو تیم شهرداری بندر عباس بود.» وی در شرح حادثه‌ای که منجر به قتل برادرش شد، می‌گوید: «حادثه سال ۹۶ و در یکی از خیابان‌های شهرستان نیاوند اتفاق افتاد. آن زمان برادرم ۲۴ ساله و صاحب پسر یک ساله بود. روز حادثه من در مسابقات المپیک کشور‌های اسلامی که در آذربایجان جریان داشت شرکت کرده بودم و به مدال طلای مسابقات تستت پیدا کردم. پنج دقیقه بعد از اینکه مدال طلا را به گردن آورختم، به من خبر دادند برادرم در جریان حادثه‌ای فوت شده‌است. بعداً متوجه شدم حادثه‌ای در جریان یک نزاع خیابانی و با انگیزه‌ای نامشخص رقم خورده است. برادرم با ضربه چاقو از سوی ضارب جانس را از دست داد که مأموران پلیس متهم را بازداشت کردند و او بعد از محاکمه به قصاص محکوم شد.»

وی درباره تلاش خانواده متهم برای جلب رضایت هم می‌گوید: «بعد از اینکه رای قصاص صادر شد، خانواده متهم چندبار برای جلب رضایت به پدرم مراجعه کردند اما ما اصرار به قصاص داشتیم.»

این قهرمان ووشو درباره روز اعلام گذشت هم می‌گوید: «سحرگاه روز یکشنبه ۱۱ دی‌ماه ما برای اجرای حکم قصاص به زندان رفتیم. تصمیم به اجرای حکم قصاص داشتیم اما آنجا با پدرمان حرف زدیم و قرار شد به احترام امام رضاع(ع) از متهم اعلام گذشت کنیم. ما بنده خدا هستیم، برای همین برای رضای خداوند و به احترام امام رضاع(ع) او را بخشیدیم، چون بزرگمان این است که خداوند جویاش را می‌دهد. او در این شش سال شاید روزی هزار بار از روی مرگ کرده باشد، مخصوصاً همان شبی که قرار بود قصاص دربار‌هاش اجرا شود. قبل از اجرای حکم ما پدرمان حرف زدیم و او هم اعلام گذشت کرد که روح برادرم و روح پدرم در آرامش باشد. اطمینان دارم اگر قاتل برادرم قصاص می‌شد، این قدر آرامش نداشتم. با این بخشش مطمئنم روح برادرم نیز در جایگاه والایی قرار دارد، البته این را هم بگویم که تصمیم گرفتیم در این باره سخت است و من قبل از بخشش در این باره فکر کرده بودم، البته چند نوبت هم با امیرصدیقی، رئیس و علی‌رضا پهرمن، دبیر کل فدراسیون ووشو مشورت کرده بودم که نظر آنها هم بخشش بود. از صمیم قلب باید این تصمیم خوشحال هستم و امیدوارم دیگر هرگز هیچ خانواده‌ای شاهد این قبیل اتفاقات نباشد.»

مفقودی

برگ سبز و کارت خودرو پارس مدل ۱۴۰۱ رنگ سفید به شماره شاسی NAANA۱۵E۱NK۶۶۹۹۱۰ و شماره موتور ۱۲۵K۰۰۲۵۱۳۲ و شماره انتظامی ایران ۳۰-۸۳۳ و ۸۶ به نام نرگس ساعدنصرت مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.
شیراز

مفقودی

برگ سبز و کارت خودرو رانا پلاس به شماره شاسی Naau۰۱fe۴nt۳۷۸۴۴۴ و شماره موتور ۹۸B۰۰۹۴۶۸۴ و شماره پلاک ایران ۷۵-۵۸۴ ج ۹۸ به نام بهزاد سیدی مرغکی با کد ملی ۲۹۹۱۸۲۰۰۷۱ مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط است.
شیراز

مفقودی

کلیه اسناد از جمله برگ سبز و تسلسل اسناد خودروی سواری تاکسی پیکان مدل ۱۳۷۵ به رنگ زرد به شماره موتور ۱۱۲۷۴۳۱۶۴۰ و شماره شاسی ۷۴۴۲۸۲۱۶ و شماره انتظامی ایران ۱۵-۲۳۷-۳۶ مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط است.
تبریز

سازمان آگهی‌های

روزنامه جوان تلفنی آگهی می‌پذیرد ۸۸۴۹۸۴۵۸

مفقودی

برگ کمپانی و برگ سبز خودرو سواری پراید تیپ ۱۳۱SE ۱۳۱۸۹ به رنگ سفید روغنی به شماره انتظامی ۳۹۶س ۱۶۹ ایران ۸۸ و شماره موتور M۱۳/۶۲۳۵۰۴۸ و شماره شاسی K1۱۵۲۰۳NAS۶۱۱۰۰K۱۱۵۲۰۳ متعلق به علی ننج بخ با کد ملی ۴۴۳۱۷۷۴۰۷۶ مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط است.

مفقودی

سند مالکیت (برگ سبز) تویوتا پرادو مدل ۲۰۱۲ به شماره شاسی JTECXX۳FJ۴C۵۰۰۳۳۱۵ و شماره موتور ۲TR۱۱۰۵۷۸۸ و شماره پلاک ۴۱۱س ۷۶ ایران ۷۷ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط است.
گستان

آگهی اختصاصی موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی براب رماه ۳ و ماده ۱۳ آیین‌نامه قانون تعیین تکلیف

برابر رای شماره ۱۰۰۵۷۰۹-۳۱۲۰۰۱۰۰۴۲۹ و رای اصلاحی ۱۰۰۴۸۲۹-۳۱۲۰۰۱۰۰۴۲۹ هیئت موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی تصرفات مالکانه بلامعراض کلاسه ۱۰۰۱۷۶۴-۱۲۹۹۱۱۴۲۱۰۰۱۰۰۱۷۶۴ تقاضای آقای محمدجواد نظری مهر به شماره شناسنامه ۲ و کد ملی ۲۲۴۹۶۷۴۸۶۸ صادره از کردکوی فرزند یوسف در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۹۳۹۱/۲۵ مترمربع از پلاک شماره ۱۲۶-اصلی واقع در اراضی گلند بخش دو حوزه ثبت گرگان طبق رای صادره حکایت از انتقال از مالک رسمی سیدعلی زنجانی به متقاضی دارد لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله پانزده روز آگهی می‌شود از این رو اشخاصی که نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراف داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را با ذکر شماره پرونده به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک‌ماه فرصت خواهد داشت که دادخواست خود را به دادگاه صالح تقدیم و گواهی تقدیم دادخواست را اخذ و به اداره ثبت ارائه نماید. تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۱۰/۱۴

یعقوب محمدی- رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان علویه

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان بوشهر آگهی تحدید و حدود اختصاصی

نظر به اینکه تحدید و حدود شش‌دانگ قطعه زمین مزروعی به شماره ۲۰۱ فرعی مفروض و مجزا شده از ۸۱/اصلی به مساحت ۲۸۱۹/۲۵ مترمربع به آدرس روستای کنار خیمه واقع در بخش علوسلوه تحت مالکیت غلامحسین کریمی فرزند احمد تاکنون به عمل نیامده است فلذا طبق ماده ۱۴ قانون ثبت تحدید حدود پلاک مرقوم روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۲ رأس ساعت ۸ صبح در محل، شروع و به عمل خواهد آمد. بدینوسیله به مالکین و مجاورین دعوت می‌شود در موعد مقرر در محل حاضر تا طبق مقررات نسبت به تحدید حدود پلاک مزبور نظارت فرمایند و اعتراض و حقوق و از تقایی و حدود آن مطابق ماده ۲۰ قانون ثبت از تاریخ تحدید حدود به مدت ۳۰ روز خواهد شد که بایستی کتبا به اداره ثبت علوسلوه تسلیم و رسید عرض حال در یافت نماید ضمناً معترض از تاریخ تسلیم اعتراض به اداره ثبت یک‌ماه فرصت خواهد داشت که دادخواست خود را به دادگاه صالح تقدیم و گواهی تقدیم دادخواست را اخذ و به اداره ثبت ارائه نماید. تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۱۰/۱۴

یعقوب محمدی- رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان علویه