روزنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران
صاحب امتیاز: پیام‌آوران نشر روز
مدیرعامل و مدیر مسئول: عبدالله گنجی
سردبیر: غلامرضا صادقیان
آدرس: تهران، خیابان شهید مطهری
تقاطع میرزای شیرازی، پلاک ۳۸۴
سازمان آگهی‌ها: ۸۸۳۴۱۶۵۴
روابط عمومی: ۸۸۴۹۸۴۴۸، نمابر: ۶-۸۸۸۴۵۶۳۴
توزیع: شرکت نشر گستر امروز ۸۸۸۶۲۱۹۴
چاپ تهران: چاپخانه روزنامه جوان
www.javanonline.ir
| روزنامه جوان | شماره ۶۲۳۴ |شنبه ۲۹ خرداد ۱۴۰۰ | ۸ ذی‌القعده ۱۴۴۲ | اذان ظهر: ۱۳:۰۶ |
غروب آفتاب:۲۰:۲۳|اذان‌مغرب:۲۰:۴۴|نیمه‌شب‌شرعی:۰۰:۱۲|اذان‌صبح‌فردا:۰۴:۰۲|طلوع آفتاب‌فردا:۰۵:۴۹|

یادداشت | جواد محرمی

به جای سکه دادن به فوتبالیست‌ها فرهنگ را دریابید

سازمان صداوسیما برای اعضای تیم ملی فوتبال مراسم تقدیر برگزار کرده و پاداش جداگانه‌ای به بازیکنان تیم ملی برای صعود از مرحله پیش مقدماتی جام جهانی اختصاص داده است، این در حالی است که تیم ملی صرفاً از مرحله اول انتخابی جام جهانی صعود کرده و معلوم نیست صداوسیما با چه توجیهی خود را موظف دیده است برای اعضای تیم ملی مراسم تقدیر بگیرد.

طبق اعلام خبری که از سوی صداوسیما مخابره شده علی‌عسگری در این مراسم به هر کدام از اعضای تیم ملی سه سکه بهار آزادی اهدا کرده است. با احتساب قیمت هر سکه در بازار امروز ایران به هر نفر ۳۲ میلیون تومان اهدا شده است و این رقم البته برای بازیکنانی که در لیگ ایران و لیگ‌های خارجی درآمدهای نجومی دارند، رقم ناچیزی است اما سخن بر سر این است که ربط سازمان صداوسیما به مراسم تقدیر از ملی‌پوشانی که صرفاً از مرحله اول انتخابی جام جهانی صعود کرده‌اند، دقیقاً چیست و چرا سازمان صداوسیما به جای انجام وظایف و تکالیف اصلی در جهت بهبود کیفیت برنامه‌هایش، به کارهایی دست می‌زند که در حیطه وظایفش نیست.

مراسم تقدیر از ملی‌پوشان فوتبال کشورمان در سالن همایش‌های صداوسیما در شرایطی برگزار شد که وزارت ورزش و جوانان ۱۵۰میلیون تومان و سازمان برنامه و بودجه ۱۰۰میلیون تومان به عنوان پاداش به اعضای تیم ملی فوتبال اختصاص دادند و جوایز به تیم ملی به اینها نیز محدود نمی‌شود.

به نظر می‌رسد اقدام رئیس صداوسیما در اهدای سکه به اعضای تیم ملی فوتبال و مراسم تقدیر را به دلیل بی‌ربط بودن با وظایف این سازمان باید بیشتر یک شوآف تلقی کرد که هیچ تأثیرگذاری مثبتی نیز بر آن مترتب نیست، نه افزوده‌ای برای فرهنگ دارد و نه تأثیری در روحیه تیم ملی خواهد داشت.

صداوسیما در سال‌های اخیر با انتقادهای زیادی از سوی دلسوزان عرصه فرهنگ روبه‌رو بوده و ضعف کیفیت محتوایی آثار و نیز غلبه رویکردهای بازرگانی و تجاری و انفعال در برابر سرمایه این سازمان را با چالش‌های جدی مواجه کرده و جالب است که این انتقادات بحق هیچ گاه از سوی مدیران سازمان با پاسخ جدی و درخور مواجه نشده است.

حکمت

امام علی(ع):

با گسستن پیوند، خویشاوندیِ آدمی را رشدی (و فایده‌ای) نیست.

«گزیده تحف العقول»

دستمزد میلیاردی تکذیب نشد ولی به شکایت رسید

سازوکارهای غیرشفاف در پرداخت دستمزد و اختصاص بودجه به تولید سریال چالش این روزهای پلتفرم‌های اینترنتی است

■ محمدصادق عابدینی

محمدرضا گلزار از یک منتقد سینما به دلیل انتشار خبری درباره دستمزد میلیاردی شکایت کرده و این کار با واکنش‌های منفی زیادی روبه‌رو شده است. رسانه‌ها شکایت گلزار از منتقدی را که به مسئله دستمزد وی پرداخته بود در جهت ایجاد رعب و وحشت و بستن دهان منتقدان تعبیر کرده‌اند، اما هنوز رقم میلیاردی دستمزد گلزار تکذیب نشده است!

نزدیک دو ماه پیس پوریا ذوالفقاری، منتقد شناخته‌شده سینما در صفحه اینستاگرامش نوشت: «شنیده‌ام ۱۸میلیارد تومان! به گلزار داده‌اند، هفت خان را چند نفر دیده‌اند؟ شنیده‌ها می‌گوید کم‌بازدیدترین تولید پلتفرم‌هاست... نه برای مردم تماشا دارد و نه برای تولیدکننده بازدید اما برای مجری‌اش در این زمستان اقتصادی و در کوران توصیه مردم به مقاومت و صبر، ۱۸میلیاردتومان دستمزد داشته که همان اول هم پرداخت شده که مبادا این چکیده‌ترین ماست تاریخ هنر سرگرمی ما برنجد و لطف نکند به مردم و ننشیند جلوی دوربین و مفتون‌مان نکند با هنرنمایی‌اش!» این پست اینستاگرامی در رسانه‌ها بازتاب زیادی داشت. مقایسه رقم ۱۸میلیارد تومانی دستمزدی که گفته شده گلزار برای اجرای یک مسابقه برای پخش در شبکه نمایش خانگی گرفته، با هزینه‌هایی که یک کارگر ساده در ایران باید با دستمزد حداقلی دریافت کند، اعتراض را به بی‌عدالتی‌ها بالا برد.

در آن مقطع و پس از اعتراض‌های متعدد، گلزار متنی در صفحه شخصی‌اش منتشر کرد و نوشت: «باید سکوت کنی و به جای قانع کردن آدم‌ها استوار و مصمم مسیر هدف‌هایت را دنبال کنی، بگذار تصور کنند که نمی‌توانی، که شدنی نیست و داری بیهوده تلاش می‌کنی، تو محدود به زمان و مکان و نظرها نیستی و برای مسیری که سختی‌اش را به جان خریده‌ای، توضیحی به هیچ کس بدهکار... که پیروزی را فقط با عمل نشان می‌دهند نه با کلام، بگذار آدم‌ها در دنیای محالات خودشان بمانند و زیر لب آیه‌های رکود بخوانند، تو راه خودت را برو، مادامی که به مقصد رسیدی، خودشان مفهوم توانستن را به چشم می‌بینند و می‌پذیرند باورهایی فراتر از باور آنها هست که به اهدافی فراتر از اهداف آنها می‌رسد و یاد می‌گیرند که بعد از این هیچ کس را از دریچه توان و اعتقادات خودشان قضاوت نکنند، جسورانه بایست و فاتح قله‌های محال باش، فراموش نکن، دنیا به آدم‌های بلندپرواز و اتفاقات تازه نیاز دارد.»!

ین متن از سوی رسانه‌ها به عنوان پاسخی کنایه‌وار و تلویحی به آن ادعای دستمزد ۱۸میلیارد تومانی منتشر شد اما بدیهی بود که نمی‌تواند به عنوان تکذیبیه‌ای رسمی و حرفه‌ای مورد توجه قرار گیرد. در واقع گلزار با این عدم صراحت در تکذیب دستمزد ۱۸میلیاری بر ابهام‌ها افزود و خیلی‌ها را قانع کرد که او تن به این دستمزد داده است.

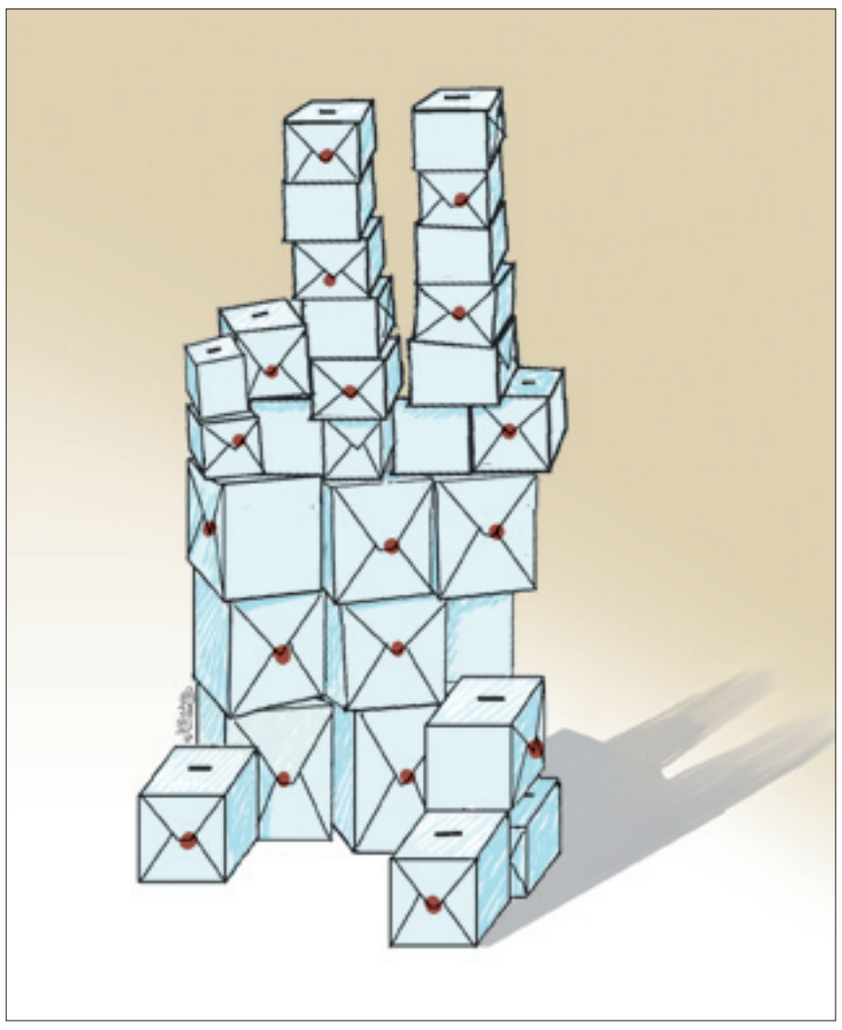
■ **سکوت و دیگر هیچ**

مسابقه تلویزیونی «هفت خان» که گلزار اجرای آن را برعهده داشت، متعلق به پلتفرم «نماوا» است و جای تعجب داشت که در طول مدت زمانی که از اولین بحث‌ها درباره دستمزد میلیاردی گلزار آغاز شد تا انتشار خبر شکایت از منتقد سینما، «نماوا» هیچ واکنشی به این موضوع نداشت و این بی‌تفاوتیِ باز مؤیدی بر قبول اتهام تفسیر می‌شد و اساساً بی‌اعتنایی به اتهامات رسانه‌ای خود از شخصیت غیرحرفه‌ای این پلتفرم حکایت داشت. تنها پس از اینکه گلزار از پوریا ذوالفقاری شکایت کرد، نماوا در بیانیه‌ای اعلام کرد: «پیرو انتشار خبری مبنی بر شکایت محمدرضا گلزار از یک منتقد سینمایی درباره میزان دستمزد او در برنامه «هفت خان» نماوا لازم می‌داند این توضیح را ارائه دهد: «تمامی قراردادهای مالی نماوا با مهدی منیری، تهیه‌کننده برنامه هفت خان بوده و تیم نماوا در طرح این شکایت نه تنها نقشی نداشته بلکه از آن مطلع هم نبوده است. نماوا مثل همیشه از اظهارنظرها و همچنین روحیه پرسش‌گری منتقدین و اهالی رسانه استقبال می‌کند و آماده پاسخگویی به سؤالات و ابهامات آنهاست». نماوا که مدعی پاسخگویی به شبهات است، درباره میزان قراردادی که با تهیه‌کننده برنامه «هفت خان» بسته شده، سکوت کرده است، در حالی که همین روشنگری می‌توانست باعث جلوگیری از شائبه‌های مطرح شده باشد.

■ **شکایت برای بستن دهن منتقدان!**

تا امروز نه گلزار، نه تهیه‌کننده «هفت خان» و نه «نماوا» حاضر به تکذیب مبلغ ۱۸میلیارد تومان دستمزد برای اجرای مسابقه نشده‌اند! البته شکایت گلزار از ذوالفقاری نشان می‌دهد احتمالاً رقم دستمزد وی با آنچه این منتقد به عنوان شنیده‌هایش منتشر کرده تفاوت دارد، ولی سؤال این است که چرا این کار ساده را بدون طرح شکایت انجام نداده‌اند! ذوالفقاری در این زمینه به «جوان» می‌گوید: «من حاضر بودم همان طور که شنیده‌هایم را درباره دستمزد منتشر کردم، پاسخ آنها را نیز منتشر کنم!» ولی این کار صورت نگرفت تا دو ماه بعد از آن با شکایت قضیه به نوع دیگری رقم بخورد. رسانه‌ها این عمل گلزار را به نوعی ایجاد رعب و وحشت در بین منتقدان تعبیر کرده‌اند. یک رسانه در مقاله‌ای با عنوان «شکایت محمدرضا گلزار از یک منتقد سینمایی یا ایجاد رعب و وحشت برای نقد؟!» نوشت: «در دنیای سینما همواره رابطه منتقدان با کارگردانان، تهیه‌کننده‌ها، هنرپیشه‌ها و... با فراز و فرود همراه است و این اتفاق تازه‌ای نیست ولی در مورد اخیر و شکایت گلزار یک نکته و پیام نهفته است که نمی‌توان به سادگی از آن عبور کرد؛ واقعیت این است اگر شکایت گلزار به دلیل اعلام رقم دستمزد یا هر اتفاق دیگری بوده است، می‌توانست از طریق همان پلتفرم اینستاگرام آن را تکذیب یا رد کند و همانگونه که ذوالفقاری نوشته است او هم اخلاقاً و قانوناً آن را بازنشر می‌کرد و همه چیز تمام می‌شد اما این شکایت حکایت از یک رویه دیگری دارد و آن هم این است که هر شخص یا اشخاصی را که به جناب سلبریتی یا یک اتفاق مربوط به جناب سلبریتی نقدی داشته باشد باید چنان نقره‌داغ کرد که دیگر هوس این کارها را نکند و البته درس عبرتی هم باشد برای دیگران. واضح است که محمدرضا گلزار خود به دادگاه یا پلیس فتا برای شکایت و ادامه آن مراجعه نمی‌کند، او همچنان که در فیلم جدید یا فصل چندم سریال فلان یا مسابقه و... به تکرار نقش‌های همیشگی مشغول است وکیل یا وکلای خود را می‌فرستد تا آنها پیگیر شکایت او باشند و منتقد سینما را درگیر هزینه و تبعات این اقامه دعوی کنند.» در بخش دیگری از این مقاله آمده است: «مگر روزنامه‌نگاری غیر از این است؟ تعهد اجتماعی مهم‌ترین خصوصیت یک روزنامه‌نگار یا منتقد است که نسبت به هر آنچه کج و معوج، نادرست و... است ساکت نمی‌نشیند و این اعوجاج، زشتی و ناهمگونی را به چالش می‌کشد. امروز (شنبه) ذوالفقاری باید برای تفهیم اتهام در دادسرای فرهنگ، هنر و رسانه حضور پیدا کند و قطعاً این حضور می‌تواند ابعاد بیشتری از شکایت گلزار را مشخص کند.

نما | حسین کشتکار



خبر

دبیر انجمن قلم ایران مطرح کرد

لزوم پرداختن به موضوع فرهنگ در دولت جدید

راضیه تجار می‌گوید: بخش مهمی که انتظار می‌رود در دولت جدید مورد توجه قرار گیرد، موضوع فرهنگ است و خواهش ما نویسندگان و اهالی فرهنگ این است که برای مسائل فرهنگی نیز مانند مسائل دیگر اهمیت قائل شوند و این‌گونه نباشد که فرهنگ را در انتهای برنامه‌های خود قرار دهند.

راضیه تجار، دبیر انجمن قلم ایران با تأکید بر ضرورت مشارکت حداکثری بانوان در انتخابات ریاست‌جمهوری و شوراهای اسلامی شهر و روستا به ایبنا گفت: هر ایرانی که وطنش را دوست داشته باشد و سرنوشت آحاد مردم، خود، خانواده و مملکتش برایش مهم باشد، یقیناً در انتخابات شرکت و نظر خود را اعلام می‌کند. اینکه سرنوشت انتخابات به دست هر یک از افراد جامعه مشخص شود، خیلی مهم است و حضور یکایک مردم شریف ایران چه داخل و چه خارج از کشور در پای صندوق‌های رأی واقعاً دشمن را ناامید می‌کند. شاید به نظر این سخنان شعاری باشد، اما در این مقطع زمانی و لحظات تاریخ‌ساز باید شعار دهیم.

وی با اشاره به انتظارات اهالی فرهنگ از رئیس‌جمهور آینده گفت: آرزو می‌کنیم کسی رئیس‌جمهور مملکت شود که با انتخاب درست و آگاهانه مردم بر این مسند نشیند و فردی باشد که اشراف کامل به وظایفش داشته باشد و دلش برای ملت و مملکت بتپد و در درجه اول این مدنظرش باشد که به آنچه برایش قسم خورده و نیت کرده تا نهایت پایبند باشد و همیشه منافع مملکت و ملت را بر همه چیز ترجیح دهد.

تجار افزود: مواردی که بیان شد در واقع کلیاتی بود که باید مدنظر قرار گیرد، اما بخش مهمی که انتظار می‌رود در دولت جدید مورد توجه قرار گیرد، موضوع فرهنگ است.

تحلیل

سومین قسمت «غیررسمی» نگاه‌ها را به خود جلب کرد

«غیررسمی۳» نگاه رهبر انقلاب به علم را نشان می‌دهد

در بخشی از دیداری که در مستند غیررسمی۳ پخش نشد، رهبر انقلاب به آقای دکتر جعفری گفتند برای ایشان و آن فردی که باعث شد دکتر جعفری به ایران برگردند، دعا می‌کنم

کارگردان مستند «غیررسمی» معتقد است: عمده تلاش رهبر معظم انقلاب این است که نگاه برخی مسئولان را نسبت به ظرفیت‌های داخلی تغییر دهند و آنان را از وجود چنین نخبگانی باخبر کنند.

سومین قسمت از مستند «غیررسمی» روی آنتن شبکه۳سیما رفت. این قسمت از فیلم، دیدار نخبگان با رهبر انقلاب را روایت کرد و البته با بازخورهای زیادی در فضای مجازی روبه‌رو شد. جمعی از کاربران فضای مجازی، تسلط رهبر انقلاب بر موضوعات مختلف علمی را مورد اشاره قرار دادند و بعضی دیگر نیز با مقایسه برخورد ایشان، بی‌توجهی برخی مدیران نسبت به نخبگان و دستاوردهای آنان را مورد انتقاد قرار دادند.

سیدمحمدعلی صدری‌نیا، کارگردان این مجموعه مستند با اشاره به تولید سومین قسمت از مستند «غیررسمی» به تسنیم گفت: هر قسمت از این مجموعه به دلیل آنکه سراغ یکی از دیدارها رفته و با دریچه نگاه جدیدی این جلسات را روایت کرده است، منحصر به فرد است.

وی ادامه داد: این قسمت دیدار نخبگان با رهبر انقلاب را روایت کرده بود و به همین دلیل از اهمیت بالاتری برخوردار بود، البته سختی‌های زیادی داشت. اهمیت این مستند از این منظر بود که روایت صحیح و دقیق پیشرفت‌های علمی، دستاوردها و... از اهمیت بسیار زیادی برخوردار بود.

کارگردان مستند «غیررسمی» درباره دو موضوع اصلی و مهم که در این مستند روایت شده است، گفت: موضوع اصلی که باید به آن توجه می‌کردیم روایت دو موضوع اصلی بود: اولاً می‌بینید که بسیاری از این نخبگان در شرایط تحریمی کشور دست به کارهای بزرگی زدند و قطعات مهم و حساسی را که به دلیل تحریم‌ها وارد نمی‌شده است بومی‌سازی و تولید داخل کردند. این موضوع را حتماً باید نمایش می‌دادیم. مورد دوم که از زبان این نخبگان روایت می‌شود، کارشکنی‌هایی است که از سوی عده‌ای صورت می‌گرفته و این مسیر را پرزحمت می‌کرده است، بنابراین برای روایت دقیق باید به‌گونه‌ای پیش می‌رفتیم که به هر دو موضوع اشاره دقیقی شود.

وی تأکید کرد: موضوع مهم دیگر در ساخت قسمت سوم غیررسمی، اشاره به این مطلب بود که این دیدار تنها یک جلسه با نخبگان از سوی رهبر انقلاب نبوده بلکه دارای سابقه بسیار طولانی است. همان‌طور که در فیلم هم دیدید، این جلسه، اولین دیدار با گروه‌های علمی نبوده و رهبر انقلاب از مدت‌ها پیش سابقه پیگیری امور این نخبگان و فعالیت‌های آنان را داشته‌اند، بنابراین لازم بود این سابقه را به تصویر بکشیم و با ارائه تصاویری از دیدارهای قبلی آن جلسات را نیز بازخوانی کنیم.

کارگردان مستند «غیررسمی» با اشاره به پیگیری‌های رهبر انقلاب از نخبگان علمی کشور گفت: پیشرفت‌های علمی و نخبگان همواره دغدغه رهبر معظم انقلاب بوده و اعتقاد به استعداد ایرانی باور عمیق ایشان است. گاهی اوقات می‌بینید شخصیتی سیاسی دیداری را با نخبگان برگزار کرده و تنها می‌خواهد حرف‌های آنان را بشنود اما جلسه‌ای که رهبر انقلاب با نخبگان دارند، دارای سابقه‌ای عمیق است.

وی در بخش دیگری با اشاره به کتابی که رهبر انقلاب در این دیدار معرفی کردند، گفت: نام این کتاب، «داستان نانو تروا» است و روایتی از توسعه نانوداروی ضدسرطان و تولید این دارو به دست محققین ایرانی است. آقای دکتر محمودرضا جعفری که خود نیز در این جلسه حاضر بود، در کانادا تحصیل می‌کرده و در همان‌جا پیشنهادات بسیار ایده‌آلی برای کار داشته است اما یکی از آشنایان ایشان خطاب به او می‌گوید که به ایران برگردید، چون شما در ایران بهتر می‌توانید خدمت کنید. او به ایران برمی‌گردد و حاصل تحقیقاتش دارویی است که رهبر انقلاب به آن اشاره کردند. جالب است بدانید که در بخشی از دیدار که در مستند پخش نشد، رهبر انقلاب به آقای دکتر جعفری گفتند برای ایشان و آن فردی که باعث شد دکتر جعفری به ایران برگردند دعا می‌کنم، البته مضمون جملات را نقل می‌کنم و شاید عبارتم دقیق نباشد.

سینما

برنده سیمرغ بهترین فیلم جشنواره فجر:

تاکنون وزیری از سینماگران در صدر دستگاه فرهنگی کشور نداشته‌ایم

برنده سیمرغ بهترین فیلم جشنواره فجر می‌گوید: تا به حال برخلاف بار زیادی که سینما از فرهنگ به دوش می‌کشد، وزیری از سینماگران در صدر دستگاه فرهنگی کشور نداشته‌ایم و انتخاب وزرای فرهنگ معمولاً با معیارهای سیاسی بوده است.

محمدرضا مصباح، برنده سیمرغ بلورین بهترین فیلم از سی‌ونهمین جشنواره فیلم فجر برای فیلم «یدو» درباره مطالبات سینماگران از دولت آینده گفت: مهم‌ترین چیزی که به نظر می‌رسد باید در خصوص انتخابات و سینما گفت، این است که در تمام ادوار گذشته انتخابات، نامزدها یک رویه غلط داشتند که دوست داشتند خودشان را به هنرمندان و فضای سینمایی کشور نزدیک کنند و با اعتمادسازی از طریق قشر فرهیخته و فرهنگی کشور، توجه مردم را به خودشان جلب کنند. وی ادامه داد: اما بعد از اینکه انتخابات تمام شد و یکی از نامزدها به سکان ریاست جمهوری رسید، همه چیز را فراموش می‌کنند. به نظرم این نوعی سوءاستفاده است که با تکیه بر هنرمندان و فرهنگیان جامعه آرای خاکستری را برای سبد خود جمع می‌کنند اما بعد از پایان انتخابات شعارهای فرهنگی و هنری هم مانند اقتصادی فراموش می‌شود. در هر حال توقع ما به عنوان بخشی از جامعه فرهنگ و هنر این است که اولاً وعده‌های دست‌یافتنی بدهند و ثانیاً اگر می‌گویند نظرات و دیدگاه هنرمندان و سینماگران در جامعه تأثیرگذار است که همینطور است، فقط در ایام انتخابات سراغ آنان را نگیریم بلکه بعد از آن نیز ارتباط با آنان را لحاظ کنیم و با آنان گفت‌وگو داشته باشیم. توجه به این بخش محترم جامعه می‌تواند تأثیر ویژه‌ای در مسائل کشور و موفقیت آن داشته باشد. تهیه‌کننده فیلم «پوست» در بخش دیگری از صحبت‌های خود درباره اهمیت انتخاب فرهنگی و هنری وزیر فرهنگ بیان کرد: نکته دیگر اینکه در تمام ۴۰سال قبل هر چند تعدادی از وزرای فرهنگ و ارشاد از چهره‌های فرهنگی و بعضاً فرهیخته بودند اما تا به حال برخلاف بار زیادی که سینما از فرهنگ به دوش می‌کشد، وزیری از سینماگران در صدر دستگاه فرهنگی کشور نداشته‌ایم و انتخاب وزرای فرهنگ معمولاً با معیارهای سیاسی بوده است. وی در پایان بیان کرد: سینما به عنوان بخشی که بار فرهنگ و هنر کشور را به دوش می‌کشد تأثیر خاصی دارد. تعبیر رهبر انقلاب در مقایسه تریبون سینما با منبر نشان‌دهنده اهمیت سینماست. منبر با اینکه در ماندگاری فرهنگ ایرانی و شیعه اهمیت بسیار زیادی دارد از نظر تأثیرگذاری، سینما مانند آن اهمیت و قدرت دارد. سینما بار زیادی از فضای فرهنگ و هنر کشور را به دوش می‌کشد، ارتباط و گفت‌وگو با فرهنگیان و هنرمندان می‌تواند تأثیر روشنی در پیشرفت کشور داشته باشد.

تلویزیون

بازگشت سریال «باغ وحش» به تلویزیون

فصل جدید مجموعه تلویزیونی «باغ‌وحش» از شبکه۴ سیما پخش می‌شود.

پس از پخش فصل‌های اول و دوم سریال جدید «باغ وحش» در نوروز ۱۴۰۰ و استقبال مخاطبان از این مجموعه، فصل سوم این سریال با اتمام مجموعه نمایشی شرلوک آغاز شد.

سریال خارجی و جدید «باغ وحش» یک مجموعه تلویزیونی درام، علمی- تخیلی، هیجانی است که بر اساس رمانی به همین نام از جیمز پترسون ساخته شده است.

در خلاصه داستان این مجموعه آمده است: تغییرات جوی و محیط زیستی باعث شده است حیوانات درنده و وحشی شوند و به انسان‌ها حمله کنند. حالا یک دانشمند مأمور شده تا این اتفاقات را بررسی کند ولی او متوجه حقیقتی تلخ می‌شود که ممکن است باعث نابودی انسان‌ها شود.

گفت‌وگو

هادی قمیشی به «جوان» گفت:

دلیل آب بستن به سریال‌ها، نداشتن تعهد به فرهنگ است

دهه‌های قبل سریال‌ها، محتوای قابل اعتناتری داشتند و عوامل سریال‌ها با انگیزه بیشتری کار می‌کردند ولی حالا به جز اینکه به غیر از تلویزیون در شبکه خانگی هم سریال‌سازی رواج دارد، کیفیت کار تعریفی ندارد.

محمدهادی قمیشی، بازیگر با بیان این مطلب به «جوان» گفت: تلویزیون با سیستمی که برای سریال‌سازی در سال‌های اخیر مورد استفاده قرار داده است به لحاظ کمی و کیفی افت زیادی نسبت به گذشته دارد و این مسئله هم در محتوا و هم در مضمون و ساختار و کیفیت سریال‌ها قابل مشاهده است.

بازیگر «پریا» و «خوش رکاب» ادامه داد: متأسفانه برخی تهیه‌کنندگان با همان دست‌فرمان غلط تلویزیون وارد تولید سریال برای شبکه خانگی شده‌اند و این مسئله آسیب‌های زیادی به اعتماد مخاطب زده است.

این بازیگر افزود: شاید خیلی‌ها تصور کنند سریال‌سازی یک صنعت فراگیر است و فارغ از مدیوم باید با همان نگاه کارهای روتین تلویزیون در شبکه خانگی کار کنند ولی اشتباه می‌کنند، چون مخاطب امروزه همان قدر که به محصولات داخلی اشراف دارد به محصولات روز خارجی هم دسترسی دارد و همین باعث می‌شود خیلی راحت کیفیت پایین یک کار را درک کند. بازیگر «پس از باران» و «سیمرغ» با اشاره به لزوم استفاده از محتوای مناسب برای سریال‌ها تأکید کرد: در همین تلویزیون برای اینکه سازندگان سریالی ویژه یک ماه خاص آماده کنند، با طرحی ۱۰ قسمتی کار را استارت می‌زنند بدون آنکه مواد و متریال کافی برای فیلمنامه داشته باشند.

قمیشی خاطرنشان ساخت: اینکه در داستان یک سریال آب می‌بندند و کیفیت کار را دچار ضعف می‌کنند، فقط و فقط ناشی از فقدان تعهد است. این بازیگر اظهار داشت: فیلمنامه‌ای را که شاید برای ساخت یک مینی‌سریال ۱۵-۱۰ قسمتی مناسب باشد نمی‌توان برای سریال ۴۰-۳۰ قسمتی به کار برد و نتیجه می‌شود سریال‌هایی بی‌خاصیت که این سال‌ها فراوان دیده شده است.

محمدهادی قمیشی گفت: زمانی بود که تمام تلاش سریال‌سازان معطوف به تولید بهترین محصول فرهنگی و سرگرم‌کننده بود تا هم استانداردهای داستانی درنظر گرفته شود و هم استانداردهای ساختاری لحاظ شود و به ندرت بدون نگاه استاندارد در تولید کاری جلوی دوربین نمی‌رفت ولی حالا برخی سریال‌سازان بدون اندیشیدن به کیفیت فقط به دنبال این هستند که در کمترین زمان، کار را به انتها برسانند.