

محمد جواد اخوان

مخاطب تذکر رهبر انقلاب کیست؟
بیانات رهبر معظم انقلاب در سخنرانی تلویزیونی به مناسبت سی‌ودومین سالگرد رحلت امام خمینی (ره)، حاوی محورهای مهمی در باب نظر به مردم‌سالاری دینی مبتنی بر اندیشه امام راحل (ره) و نیز موضوع مهم انتخابات و ایجاد آن بود.البته رسانه‌ها و فعالان سیاسی تمرکز خود را به تذکر پایانی معظم‌له معطوف کردند و متأسفانه دیگر فرازهای این بیان که اتفاقاً مبنای تری و با اهمیت بیشتر بود، مورد غفلت واقع شد. پرداخت رسانه‌ها و ساینس‌پوه به فراز پایانی نیز با برداشت‌ها و بعضاً مضاده به مطلوب‌های فرصت‌طلبانه همراه بود و به نظر می‌رسد این فرصت‌طلبی‌ها، ابهاماتی را در افکار عمومی پدید آورده باشد.
از این‌رو ضروری است به این پرسش مهم پاسخ داده شود که مخاطب این تذکر هم رهبر معظم انقلاب کدام شخص حقیقی یا حقوقی بوده است؟

هنوز دقایقی از انتشار بیانات معظم‌له نگذشته بود که بعضی از هواداران برخی نامزدهای عدم‌احراز صلاحیت شده، فوراً واکنش نشان دادند و تلاش کردند این تذکر را نوعی امر به تجدیدنظر در احراز صلاحیت‌ها و مخاطب آن را شورای نگهبان بدانند. هر چند بیانیه چند ساعت بعد شورای نگهبان روشن ساخت که اساساً تصمیم شورای نگهبان مبتنی بر گزارش‌های خلاف واقع و مخدوش مورد اشاره معظم‌له نبوده است، اما اگر به حملات و واژگان رهبر انقلاب در همان فراز پایانی توجه می‌شد، اساساً این شبهه پدید نمی‌آمد و همان ابتدا می‌شد فهمید که مخاطب این شورانویده است.

بار دیگر جملات معظم‌له را مرور کنیم: «در جریان عدم احراز صلاحیت، به بعضی از کسانی که صلاحیتشان احراز نشده بود چفا شد، ظلم شده یا به خودشان یا به خانواده‌هایشان نسبت‌هایی داده شد که واقعیت نداشت؛ به کسانشان نسبت‌هایی داده شد و خانواده‌های محترم و غنایم دچار مواجهه با یک چنین نسبت‌هایی شدند.
خب گزارش‌های خلافی بود، غلطی بود؛ بعد هم ثابت شد که خلاف است، معلوم شد که خلاف است، منتها خب در دهان مردم پخش شد و متأسفانه در فضای مجازی -اینکه من می‌گویم فضای مجازی رها است، یک نمونماش همین است- بدون هیچ قیدوبندی این چیزها را منتشر کردند.
حفظ ایرونی انسان‌ها جزو مهم‌ترین مسائل است، جزو بالاترین حقوق انسان‌ها است. خواهشیم این است و مطالبه‌ام از دستگاه‌های مسئول این است که جبران کنند. مواردی که یک گزارش خلاف واقع داده شد مربوط به فرزند کسی، مربوط به خانواده کسی، بعد هم معلوم شده که خلاف واقع است، این را جبران کنند و اعاده حیثیت کنند.»

ایشان می‌فرمایند در جریان عدم احراز صلاحیت، به بعضی از کسانی که صلاحیتشان احراز نشده بود چفا و ظلم شد و در ادامه این چغرا از چنین توضیح می‌دهد که یا به خودشان یا به خانواده‌هایشان نسبت‌هایی داده شد که واقعیت نداشت. بنابراین موضوع اول تذکر وجود نسبت‌های خلاف واقع در برخی از گزارش‌ها است، این گزارش‌ها توسط هر نهادهی تولید شده باشد، از سوی شورای نگهبان تولید نشده، بلکه شورای نگهبان محتوای این گزارش‌ها را (به اعتماد نام و مسئولیت رسمی این دستگاه‌ها) مورد مطالعه قرار داده است. بنابراین در این مرحله خطایی متوجه شورا نیست. طبیعی است که شورا بر اساس بضاعت خود تصمیم می‌گیرد بخش عمده‌ای از این بضاعت، گزارش نهادهای مسئول است. حتی اگر بر فرض محال این شورا بر اساس همان یک گزارش مخدوش فوق‌الاشاره تصمیم گرفته بود، باز هم تصویری متوجه این شورانویس، بلکه نهاده صادر کننده گزارش باید به مردم توضیح دهد و خطای خود را «جبران» کند. بنابراین تذکر اصلی معظم‌له «تجدیدنظر در احراز صلاحیت» نیست، بلکه «اعاده حیثیت» است که مسئولیت آن متوجه نهادهای نظارتی گزارش شده است.

اما مقصّر این «هنک حیثیت» فقط آن گزارش مخدوش نیست، بلکه همان گونه که در تذکر رهبری نیز اشاره شده بود، «رهابودن فضای مجازی» است. در واقع اگر حکمرانی فضای مجازی به‌رستی شکل می‌گرفت و برخی در طول این سال‌ها در راه آن، متن‌تراشی نمی‌کردند، حتی اگر گزارش خلاف واقعی علیه نامزدها وجود داشت، سر از فضای مجازی در نمی‌آورد و ایرونی هیچ خانواده‌ای مورد خدشه واقع نمی‌شد. در واقع افراد و جریاناتی که در این طول هشت سال گذشته به خاطر منافع سیاسی روزه زود خود سدا را حکمرانی قانون بر فضای مجازی بوده‌اند نیز در این اتفاق مسئول اندو باید پاسخگو باشند. طرف دیگر آنکه برخی از همین افراد که کار اجباری در حوزه ارتباطات را با نماییشگری سیاسی خلط کرده‌اند، از حامیان و اعضای ستاد همین نامزدی بوده‌اند که به‌احتمال زیاد مقصود نظر بوده است. در واقع اینجا باید با تأتلف گفت چاقوچه خود را بریده‌است. در عین حال نمی‌توان خطای یکی از اعضای محترم شورای نگهبان را در انتشار یک طرفه مسئولیت داخلی جلست که عملاً به گسترش شایعات در فضای مجازی دامن زد در شکل گیری این فضای تأثیر دانست.

از این‌رو در واقع باید گفت که مخاطب این تذکر در درجه نخست نهادهی است. سبک حکمرانی اسلامی در همین تذکر رهبر معظم انقلاب اسلامی است. طبیعی است که ایشان احتمال سوءاستفاده فرستادگان ضابطین از همین تذکر را داده باشند. اما مسئولیت اخلاقی و معنوی ولی فقیه به‌عنوان یک زعیم الهی ایجاب می‌کند که مطابق حدیث نبوی «قولوا الحق و ولی علی انفسکم؛ حق را بگویند، هر چند به زیانتان باشد»، حق را بگویند. ایشان حتی صبر نکرده‌ تا انتخابات بگذرد تا کسی در رقابت‌ها از این سوءاستفاده نکند، چرا که تکلیف دینی و انسانی خود را در این تذکر ندانسته، هر چند با قواعد و رسوم سیاست عرفی و سکولار سازگار است. چرانمیاید به این سلوک اخلاقی افتخار کرد؟

مخبر آخر

با حضور فرماندهان و مسئولان محلی صورت گرفت
تشیع شهدای خلبان نیروی هوایی ارتش در زادگاهشان
ویک‌های مطهر سرهنگ خلبان شهید کیوش بساطی و سروان حسین نامنی با حضور فرماندهان، مسئولان، هم‌زمان و خانواده شهیدان در اسلام آباد غرب کرمانشاه و در روستای نامن از توابع شهرستان داورزن خراسان رضوی تشییع شدند.
به گزارش روابط عمومی ارتش، شهید کیوش بساطی در سال ۱۳۴۲ در اسلام آباد به دنیا آمد و در سال ۱۳۸۲ از دانشگاه هوایی شهید ستاری در رشته خلبانی فارغ‌التحصیل شد و سال ۱۳۸۷ به پایگاه دزفول منتقل و تا روز شهادت و بار دیگر سه‌رنگ دومی در این پایگاه مشغول به خدمت شد. شهید بساطی قریب به چهار سال معلم خلبان اف ۵ بود و آخرین مسئولیت وی جانشینی گردان آموزشی اف ۵ بود.از این شهید و الاقامت‌دو فرزند پسر ۵ و پنج سال به یادگار مانده است.

شهید حسین نامنی نیز در سال ۱۳۲۷ در سبزوار دیده به جهان گشود و پس از فارغ‌التحصیلی از دانشگاه شهید ستاری برای طی آموزش مقدماتی به پایگاه کوشک نصرت قم و در ادامه برای طی دوره پیشرفته به پایگاه شهید بابایی اصفهان اعزام می‌شود و پس از طی دوره‌های لازم به عنوان خلبان تاکتیکی شکاری اف ۵ در پایگاه وحدتی دزفول مشغول خدمت می‌شود.

سه‌شنبه هفته گذشته سرهنگ کیوش بساطی و سروان حسین نامنی از خلبان نیروی هوایی ارتش در حین آماده‌سازی هواپیمای قیل از پرواز، در پایگاه هوایی دزفول بر اثر عملکرد ناگهانی صندلی پرن به شهادت رسیدند.

۲

👉 **خبر**

تمام‌موقفیت‌های ایران در طول چهار دهه اخیر صرفاً‌به خاطر حضور مردم در عرصه‌های مهم و تأثیر گذار ملی و مذهبی بوده است، از این‌رو دشمنان مرگ تدریجی خود را با انقلاب اسلامی قطعی می‌بینند.
به گزارش سپاه نیوز، حجت الاسلام دکتر عبدالله حاجی صادقی، نماینده ولی فقیه در مراسم گرامیداشت قیام خونین و تاریخ ساز ۱۵ خرداد که در مدرسه فیضیه برگزار شد، اظهار کرد: انقلاب اسلامی بعد از حوادث ۱۵ خرداد سال ۱۳۴۲ به صورت جدی جان گرفت و در مسیر اصلی خود وارد شد و امام راحل این روز را تراز عمشورای حسینی قلمداد کرده است.

وی با تأکید بر اینکه این انقلاب در طول چهار دهه اخیر با وجود

👉 **گزارش**



اولین مناظره انتخاباتی ۱۴۰۰ با قیاب های متفاوتی از ارائه برنامه، آرامش و متانت از سوویی و جدال و مرافعه و تخریب از نسویی دیگر همراه شد؛ یک سو با ارائه برنامه و پاسخ به سؤالات آغاز کرد و سوی دیگر با بی‌اعتنایی به سؤال طرح شده، حملات علیه رقبای سابقه فروخت، بی‌اعتنا به آنچه از قضا و همان سابقه و کارنامه‌اش نقطه ضعف اوست، نه کمیت، بلکه کیفیت آن! اینگونه شد که در فرم در مناظره ۱۵ خرداد به چشم آمد که **دو قطب اصلی مناظره بود؛ دو قطبی که نوع رفتار کاندیدها آن را تعریف کرد؛ نسویی که برای مشاجره و ستیز به مناظره آمده و نسویی که هدفش رقابت و نقد و قییب و ارائه برنامه خود بود. در جدال میان این دو قطب، مردم باید تصمیم بگیرند کدام را می‌خواهند.**

عصر روز ۱۵ خرداد ۴۰۰ اولین مناظره کاندیدهای انتخابات ریاست جمهوری سیزدهم با موضوع «اقتصاد» برگزار شد. مناظره‌ای با سوالات متفاوت اقتصادی از نامزدها و سا جواب‌هایی با ربط و بی ربط. متن سخنان نامزدها در مجال این گزارش نمی‌گنجد و لابد تاکنون دنبال‌کننده گان برنامه‌های تبلیغاتی کاندیدها آنها را دیده و خوانده‌اند. اما در این تذکر که نامزدها آنچه بر گزار شد، وجود دارد که در این گزارش به آن می‌پردازیم:

■ **مناظره بود یا نبود؟**

در باب نحوه برگزاری مناظرات تلویزیونی نامزدهای ریاست جمهوری در دو انتخابات سال‌های ۹۲ و ۹۶ و حرف و بحث‌هایی وجود دارد؛ اولین مناظره‌های تلویزیونی نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری به انتخابات سال ۸۸ بر می‌گردد؛ مناظره‌هایی دو به دو، برای بر طرف کردن انتقاداتی کسه به محتوای آن مناظره‌ها شد، شکل مناظره را برای انتخابات‌های بعدی، از حالت دو به دو خارج کردند. اما هم‌زمان با چنین اقدامی، سوالات را متفاوت کردند و سؤال ثابت از همه کاندیدها بر سرسیده نشد. حالا این

👉 **خبر**

پایسده

سرویس سیاسی، ۸۸۴۹۸۴۲۰

👉 **نماینده ولی فقیه در سپاه:**

همه مو فقیت‌های ایران به خاطر حضور مردم بوده است

تمام فتنه‌ها و سنسختی‌ها با اقتدار، پیش رفته است، اظهار داشت: تمام موفقیت‌های ایران در طول چهار دهه اخیر صرفاً‌به خاطر حضور مردم در عرصه‌های مهم و تأثیر گذار ملی و مذهبی بوده است از این‌رو دشمنان مرگ تدریجی خود را با انقلاب اسلامی قطعی می‌بینند.

حجت الاسلام حاجی صادقی با بیان اینکه چالش اصلی ما چالش مدیریت است، گفت: ما به مدبری نیاز داریم که بر گرفته از فرهنگ عاشورا و مدرسه فیضیه باشد نه اینکه مدیریت خود را از تمدن غربی گرفته باشد.
راه‌حل رفون از مشکلات کنونی قهر کردن یا صندوق رأی نیست بلکه انتخاب در ست برای وی کار آمدن یک دولت تحول خواه و انقلابی است.

وی با تأکید بر اینکه این انقلاب در طول چهار دهه اخیر با وجود

جدال کارنامه با برنامه

دارد و تحصیلات حوزوی را زیر سؤال برده از عبارت زشت «سندروم پست ببقرار» در مورد او استفاده کرد و در نهایت به شکلی تلویحی بحث جانشینی رهبری را در آینده‌ای نزدیک وسط کشید؛ همچون فرزندگی که مقابل چشم پدر زنده، ارث تقسیم کند!

■ **مدرک تحصیلی**

آنچنان که اشاره شد، بحث مدارک تحصیلی کاندیدها در این مناظره داغ بود تا جایی که حتی صحبت از نمرات تجدیدی دوره دبیرستان علی‌رضا زاکانی هم به میان آمد و او هم توضیح داد که در میانه دفاع مقدس و عملیات نظامی در امتحانات شرکت کرده است.
همتی چگونگی تحصیل دانشگاهی و اخذ مدرک دکترای محسن رضایی را به میان کشید و با ادبیات نگذارید دهانم باز شود و نگذارید بگویم چگونه مدرک گرفتم‌اید، یاد نگارنم‌ه عملکردی خودشان دفاع مقدس را، از او چگونگی تحصیل زاکانی را هم زیر سؤال برد.
مهر علیزاده هم به نخطله تحصیلات و مدرک تحصیلی رئیسی پرداخت.

زیر سؤال بردن مدارک کاندیدها فقط بخشی از موضوع مدرک تحصیلی در این مناظره بود. در بخش‌هایی مکرر نامزدهای انتخابات به فخر فروشی در مورد مدرک تحصیلی خود پرداختند و همتی با تأکید چندباره بر عدم فهم اقتصادی نامزدهای دیگر، بر «اقتصاددانی» خود صحنه گذاشت و یاد او را تأکید روحانی بر «حقوقدانی» خود در مناظرات ۹۲ شد.

■ **کاندیدهای پوشوشی**

موضوع کاندیدهای پوشوشی یکی دیگر از موضوعاتی زاکانی: دولت اساق اینگونه بود که سبیه‌ترین از طرف روحانی و همتی از مردم عذر می‌خواهم/ هیچ کس مسئولیت‌امور رانمی‌پذیرد!دولت‌نناید دست در جیب مردم کند!
نیمه برنامه‌های آن دیگری در مورد مسکن! حال آنکه از ریایی دقیق وقتی خواهد بود که برنامه و مواضع نامزدها را در مورد بورس بشتونیم و بعد ضلوت کنیم و نمره بدهیم. این نکته نقدی کلی به شکل مناظره است که عملاً آن را از حالت واقعی به مناظره خراج کرده است.

■ **تأکید بر اشتباه بودن مسییر ۸ سال گذشته**

آنچه در مناظره ۱۵ خرداد پررنگ بود، تأکید همه کاندیدها بر ناترستی مسیری بود که دولت حسن روحانی در این هشت سال برای اقتصاد کشور طی کرده است. پیش از این هشت سال اینگونه شد که خودتان طنز گفته شده بود که هیچ کس مسئولیت دولت روحانی را بر عهده نمی‌گیرد، روزوشبه در مناظره

این نکته عیان بود، تا جایی که حتی عبدالناصر همتی که بیش از یک‌سوم عمردولت تدبیر و امید

را رئیس کل بانک مرکزی این دولت بوده نیز وقتی

انتقادات نامزدهای دیگر به خود برای وضعیت ارز

و سکه و تورم … در دولت روحانی را دید، با فراز از

نقش و مسئولیت خود در ایجاد وضعیت اقتصادی

کنونی، در عبارتی عجیب تصریح کرد که «آقای روحانی بیبنش اقتصادی نسنارد.» و با اعتراض

محسن رضایی مواجه شد: «پس شما برای چه

کنار ایشان ماندید؟» همتی تلاش کرد خودش

را از دولت جدا کند، اما عملاً او نماینده وضعیت

موجود شد و عملکرد او در بانک مرکزی و فرافکنی

انتخاباتی‌اش هدف نقدنمادفرا قرار گرفت.

رئیس: من در قوه قضائیه به پرونده‌هایی رسیدگی

می‌کنم که توسط دولت تولید می‌شود!پس باید

به‌سرع مدیریت این تولیدکننده فساد برویم/

خصوصی‌سازی‌های بی حساب و کتاب و دولت

از حالت دو به دو خارج کردند. اما هم‌زمان با

چاقسی زاده: شاهد مافیای بزرگ هستیم که

با رانت‌های مختلف تولید را تهدید می‌کنند/

اخبار انتخابات

۱۱ اصلاح‌طلبان از خالاری همتی ریسک نمی‌کنند!

جریان اصلاحات در این دوره از انتخابات دو کاندید دارد و تاکنون کسی یا کسانی از جبهه اصلاحات این نامزد را «بدلی» معرفی نکرده که بخواهند از حمایت آنها‌شانه خالی کنند.اما تاکنون به صورت رسمی نهاداجماع‌ساز اصلاح‌طلبان (بخوابید چند حزب و گروه قییم اصلاح‌طلبان) و رئیس دولت اصلاحات حاضر نشده‌اند از آنها اعلام حمایت کنند.

پاسخ به این سکوت را باید در اظهار نظر عضو شورای مرکزی حزب کارگران ساندگی جست‌وجو کرد. علی محمد نمازی، عضو شورای مرکزی حزب کارگران ساندگی که عبدالناصر همتی، نامزد انتخابات ریاست جمهوری عضو شورای مرکزی آن محسوب می‌شود، حمایت اصلاح‌طلبان از وی را منوط به روزه‌ای آینده کرده و گفته است:اگر مناظره‌ها نشان دهد که آقای همتی خوب صحبت می‌کند و توضحاتش اتفاق نسته است، شاید بتوان امیدوار بود که در موضع جبهه اصلاحات تجدینظر کنند!اشکالی ندارد که جبهه اصلاحات چند روز مانده به انتخابات تک نظر سنجی انجام دهد،اگر در این نظر سنجی دیدنند آقای همتی، وضعیت خوبی دارد و حداقل این احتمال وجود دارد که به مرحله دوم برسد در موضعی تجدیدنظر کند. شرط ورود آقای خاتمی در حمایت از آقای همتی منوط به تصمیم موضع نهاد اجماع‌ساز جبهه اصلاحات ایران است.

اجمالاً باید گفت که در مرام اصلاح‌طلبی اصالت به پیروزی است نه رقابت و یک رفتار سیاسی، بنابراین به میزانی که هر متغیری این اصالت را کم‌رنگ کند، قدرت ریسک‌پذیری آنها هم کاسته می‌شود. به بیان دیگر آنها دامادی که رای مردم متوجه آنها باشد، رقابت‌ها را به رسمیت می‌شناسند. اذعان دیگری که در سخنان عضو شورای مرکزی کارگران نرفته این است که آنها دریافته‌اند که صرف قرار گرفتن نام اصلاح‌طلبان و رئیس دولت اصلاحات در پشت یک نامزد الزام‌آوری را نیست و «تکرار» خاتمی دیگر خریداری ندارد.از این رو اعتراف می‌کنند که اول باید ببینیم مردم نامزد بزرگ به‌مارا می‌پسندند و بعد ریسک حمایت از او را بر عهده بگیریم. یعنی حمایت خود را از یک نامزد اصلاح‌طلب توأم با خطر و ریسک نمی‌مانند.

■ **متلک‌گویی بابیان وضع موجود به جای پاسخگویی**

عضو کمیسیون فرهنگی مجلس س با بیان اینکه مناظره کاندیدهای انتخابات ریاست جمهوری تقابیل عقلانیت و هوچی‌گری سیاسی بود، گفت: بعضی از کاندیدها به جای پاسخگویی به مردم به متلک‌گویی و اتمنازنی به دیگران روی آوردند.

احمد راستینه، نماینده مردم شهر کرد در

مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با فارس با اشاره به اولین مناظره انتخاباتی هفت نامزد انتخابات ریاست جمهوری گفت: در اولین مناظره انتخاباتی نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری این مسئله پیش‌بینی می‌شد و محتمل بود که بعضی از کاندیدها به جای اینکه برنامه ارائه دهند و از کارنامه عملکردی خودشان دفاع کنند یا توجه به اینکه عملکردشان در میان مردم کاملاً شفاف و روشن بود برای عبور از پاسخگویی به متلک‌گویی و تهمت‌روی آوردند. وی افزود: این کاندیدها فضای تهمت‌زنی در عرصه سیاسی را که یادگار اسلاف جریان‌های سیاسی آنها است، یک بار دیگر تکرار کردند.

عضو کمیسیون فرهنگی مجلس اظهار داشت: اسلاف سیاسی اصلاح‌طلبان در دوره‌های گذشته نشان دادند هیچ‌گاه بر برنامه و مسئله محور با مردم صحبت کردند و به جای پرداخت به رانکارهای کل مسائل مردم به ویژه در حوزه فرهنگ و ادب و تفکر، به تبلیغ کلیشه‌ها و کاندب روی تلاش کردند در یک فضای غیر واقعی و فضای احساسی کارنامه غیر قابل قبول خود را بیوشانند. راستینه خاطر نشان کرد: در این مناظره‌ها یکبار دیگر به مردم نشان داده شد افرادی که مسبب هشت سال مصیبت‌های اقتصادی امروز برای جامعه هستند، یک بار دیگر تلاش کردند با تجربه سال ۹۲ و ۹۶ که با متلک‌گویی‌های حقوقدان و سرهنگ افکار عمومی را منحرف کنند این بار هم تلاش داشته‌اند تا تهمت‌های ناروا و نسبت‌های غیر واقع شده به سایر کاندیدها فضای مناظره را به سمت فضای احساسی سوق دهند اما خوشبختانه برخی از کاندیدهای دروغ‌بین و تک‌اندب و بارنامه و با تمرکز بر پاسخ به سوالات نشان دادند که ظرفیت‌های خوبی برای دفاع و پاسخگویی به ملت دارند.

■ **فعال سیاسی اصلاح طلب:**

نامزدهای اصلاح‌طلبان بازنده اخلاق بودند

مدیر مسئول روزنامه اصلاح‌طلب آفتاب یزد با اشاره به رفتار ابتیانه رئیسی در اولین مناظره انتخاباتی ریاست جمهوری گفت: اصلاح‌طلبان در این مناظره و در بعد اخلاق، بازنده میدان بودند.

منصور مظفری، مدیر مسئول روزنامه آفتاب یزد با اشاره، به رفتار صادقانه و اخلاق‌مدارانه آیت‌الله رئیسی در اولین مناظره انتخابات ریاست جمهوری گفت: ما اصلاح‌طلبان از سال ۷۶ مرتب می‌گوییم که فظانناید تخریبی شود چرا که فضای تخریبی جواب نمی‌دهد. متأسفانه دو کاندیدهای اصلاح‌طلبان در این مناظره تجربه‌هایی که جزوی برنامه اعلام کردند، پاسخ‌دادند و با متانت و با برنامه پاسخ‌دادند و نشان دادند که دنبال مکرر کردن مردم و با تخریب فضای موجود نیستند و نشان‌دهی خودشان را با متانت و بزرگواری ادامه دادند. مظفری اظهار داشت: به عنوان یک اصلاح‌طلب می‌گویم که نمره قبولی در این مناظرات آیت‌الله رئیسی در رقابت کرد و ما اصلاح‌طلبان متأسفانه در این مناظره باختیم که نشان‌الله این مسئله در مناظرات بعدی درس عبرتی برای کاندیدها‌ی جناح ما شود.

■ **عضو سابق شورای مرکزی حزب اعتماد:**

مهر علیزاده باید عذرخواهی کند

اسماعیل دوستی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و عضو سابق شورای مرکزی حزب اعتماد ملی با حضور در اتاق گفت‌وگوی «سیاست در ایران» در کلاب هائوس در واکنش به مطالب خلیف واقع در همین مهر علیزاده در مناظره که علیه سید ابراهیم رئیسی مطرح شد، گفت: آقای مهر علیزاده باید از اصلاح‌طلبان و مردم و آقای رئیسی بابت اظهاراتش عذر خواهی کند.
بحث سندروم پست ببقرار و مدرک شش‌ماهه نامندی که توسط آقای مهر علیزاده مطرح شد بی‌احترامی بود و ایشان باید آتماً از بیان این توهین‌ها عذر خواهی کند. دوستی تأکید کرد: رئیس قوه قضائیه باید مجتهد باشد و رهبری هم طبقاً یک مجتهد را برای ریاست قوه قضائیه منصوب می‌کنند و بنده از اظهارات آقای مهر علیزاده خیلی متأسف شدم.
این فعال سیاسی اصلاح‌طلب افزود: آقای مهر علیزاده باید اخلاقاً از آقای رئیسی عذرخواهی کند: البته این توهین‌ها فقط‌جواب منفی از سوی جامعه خواهد گرفت. از نظر بنده برنده این مناظره متانت آقای رئیسی بود چرا که اگر شاید این حملات به مهر علیزاده یا همتی می‌شد آنها خیلی عکس العمل تندی از خود نشان می‌دادند.