یادداشت

محمدجواد اخوان

دولت‌تر از مکتب امام(ره)

از مؤلفه‌های برجسته سبک حکمرانی امام خمینی (ره)، توجه به مستضعفان و دوری جستن از اشرافیت و تجمل گرایی است. موضوعی که هم در سبک زندگی و هم سلوک کشورداری ایشان کاملاً آشکار بود. به نظر می‌رسد اینک که در آستانه سالگرد ارتحال امام راحل عظیم‌الشأن و نیز انتخابات سیزدهمین دوره ریاست جمهوری هستیم، بازخوانی گوشه‌ای از این سبک حکمرانی و به ویژه زندگی شخصی و مدیریتی مسئولان دولت ضروری باشد.

تا پیش از انقلاب اسلامی، رسوبات فرهنگ ستمشاهی که دهها قرن بر بنیان‌های اجتماعی کشور مستولی شده بود نوعی از اشرافیت و تجمل گرایی ساختاری را نهادینه ساخته بود. به گونه‌ای که تفاخر به مظاهر اشرافیت، از جمله کاخ‌نشینی از محورهای عمده اقدامات رژیم ستمشاهی در فعالیت‌های ترویجی-تبلیغی به شمار می‌آمد. در مقابل حضرت امام (ره) از عوامل اصلی سقوط و انحطاط رژیم پهلوی را اشرافیت در مقابل توده‌های مستضعف داخلی و در عین حال سلطه پذیری در حوزه بین‌المللی می‌دانستند. به تعبیر حضرت روح الله، «خاصیت اعیانیت و اشرافیت به اصطلاح و رفاه این است که چون همیشه خوف این مطلب که نبادا از این مقام، پایین بیایم و نبادا یک لطمه‌ای به اشرافیت من بخورد، این خوف، اسباب این می‌شد که نسبت به زیر دست‌ها ظالم و نسبت به بالا دست‌ها توسری خور باشد.»

یا در جایی دیگر امام (ره) می‌فرماید: «سرچشمه همه مصیبت‌هایی که ملت‌ها می‌کشند این است که متصدیان امورشان از قشر مرفه و از اشراف و اعیان ـ به اصطلاح خودشان ـ از آنها باشد». حضرت امام (ره) اشرافی گری را ریشه ظلم بر مردم دانسته‌اند و بارها به مسئولان جمهوری اسلامی ایران توصیه کرده‌اند: «همه شما باید کوشش کنید، هر کس در هر وزارتخانه هست باید کوشش کند که اجزای این وزارتخانه، افرادی که در آن وزارتخانه هستند، وضع روحی‌اش جوری باشد که با مردم بسازد. مردم باز احساس نکنند که در این وزارتخانه وقتی ما بخواهیم کارمان را به وزیر بدهیم، باید یک مدتی دم در بایستیم، این وضع اگر یک وقت ـ خدای نخواسته ـ دیدید دارد این طور می‌شود، بدانید که دارید رو به تباهی می‌روید. اگر بین مردم فرق می‌گذارید و یک ثروتمند و یک بقال سر محله برای شما فرق می‌کند آن روز، روز حرکت به سمت تباهی است.»

در چارچوب نگاه آن عزیز سفر کرده، مستضعفان و پابرهنگان صاحبان اصلی نظام و انقلاب‌اند و همه هم و غم مسئولان باید در رسیدگی به این قشر باشد. از این رو مسئولان نظام نیز باید به تأسی از رفتار امیرالمؤمنین علی (ع) ساده زیستی را الگوی زندگی فردی و اجتماعی خود قرار دهند و از نزدیک شدن به اشرافیت، تجمل گرایی و کاخ نشینی پرهیز کنند: «ملت عدالت می‌خواهد، اتاق بزرگ نمی‌خواهد. ملت وزارتخانه می‌خواهد، وزارتخانه اسلامی، نه آن وزارتخانه کاخ دادگستری، کاخ نخست‌وزیری، کاخ وزارتِ مالی، هی کاخ! کاخ مال ملت است. این تزیینات که الآن در این کاخ‌ها موجود است، علاوه بر اینکه بسیاری‌اش یا بعضی‌اش از محرّمات است و حتماً باید دولت توجه کند به آن، دولتی که می‌گوید دولت اسلامی است ـ و هستند ـ نباید تحت تأثیر واقع بشود و هر طوری سابق بوده همان طوری که در زمان محمدرضا شاه خائن بوده است حالا هم همان فرم باشد. پس شما چکاره‌اید! تو که می‌گویی من مسلمان هستم، چکاره هستی؟ ما یکی یکی باید بگوییم؟ دانه‌دانه باید بسپاریم؟ اینها باید اصلاح بشود و شماها ـ من می‌دانم ـ مسلمانید ـ من همهٔ افراد اینها را بعضی‌شان را می‌شناسم، بعضی‌شان را هم معرفی کرده‌اند به من ـ اینها همه متعهدند، همه مسلمانند، لکن ضعیف‌النفس‌اند! می‌ترسند که مبادا یک وقت میهمانی از اجانب بیاید در کاخ دادگستری یا در کاخ نخست‌وزیری و آنجا ببیند که یک [محیط] محقری است؛ باید حتماً به فرم غرب باشد؟!»

در نگاه امام راحل عظیم‌الشأن مسئولان نه تنها باید از کاخ نشینی پرهیز نمایند، بلکه باید فرهنگ کاخ نشینی و تجمل گرایی را نیز از جامعه جدا نمایند: «ما باید کوشش کنیم که اخلاق کاخ‌نشینی را از این ملت بزداییم. اگر بخواهید ملت شما جاوید بماند و اسلام را به آن طوری که خدای تبارک و تعالی می‌خواهد، در جامعهٔ ما تحقق پیدا کند، مردم را از آن خوی کاخ‌نشینی به پایین بکشید، خود کاخ‌نشینی این خوی را می‌آورد، ممکن است که در بین آنها هم کسی پیدا بشود لکن نادر است. توجه کنید که این ملتی که الآن کوخ‌نشینانش مشغول فعالیت هستند و مشغول به زحمت هستند در جبهه‌ها و پشت جبهه‌ها، این کوخ‌نشینان را زحمت بکشید که به همین حال خوی کوخ‌نشینی و خوی اینکه توجه به کاخ‌ها نداشته باشند نگه دارید تا بتوانید ادامه بدهید زندگی صحیح اسلامی را. آن خوی کاخ‌نشینی مضر است، خودش مضر نیست، خُوَیش مضر است، لکن خود او، این خوی را دنبال دارد.»

از این منظر باید تأکید نمود؛ دوری از اشرافی گری و کاخ نشینی در گفتمان امام راحل (ره) جایگاه ویژه‌ای داشته و دارد. اهمیت این مسئله تا آنجاست که امام معتقدند اگر روزی این فرهنگ بر مسئولان کشور حاکم گردد، باید فاتحه کشور را خواند. ایشان در این خصوص می‌فرمایند: «آن روزی که دولت ما توجه به کاخ پیدا کرد، آن روز است که باید ما فاتحه دولت و ملت را بخوانیم. آن روزی که رئیس جمهور ما خدای نخواسته، از آن خوی کوخ‌نشینی بیرون برود و به کاخ‌نشینی توجه بکند، آن روز است که انحطاط برای خود و برای کسانی که با او تماس دارند پیدا می‌شود. آن روزی که مجلسیان خوی کاخ‌نشینی پیدا کنند خدای نخواسته، و از این خوی ارزندهٔ کوخ‌نشینی بیرون بروند، آن روز است که ما برای این کشور باید فاتحه بخوانیم.»

هرچند بعد از ارتحال امام (ره) برخی از مدیران اجرایی راه دیگری را در پیش گرفتند اما رهبر معظم انقلاب اسلامی، حضرت آیت‌الله خامنه‌ای هم در سلوک حکمرانی خود و هم در توصیه به کارگزاران نظام، راه و مرام امام را یادآوری کردند. با این حال تکنوکرات‌های لیبرال در سال‌های متمادی هر چه بیشتر از سبک زندگی و مدیریتی امام فاصله گرفتند. امید آنکه آب رفته به جوی باز گردد.

خبر آخر

۲۰۰۰ جوان در نامه‌ای مطرح کردند

دعوت از قالیباف برای جلوداری وحدت نیروهای انقلابی

۲ هزار نفر از دانشجویان و جوانان انقلابی ضمن قدردانی از تعهد محمدباقر قالیباف به وحدت جریانی و عدم ثبت نام در انتخابات ریاست جمهوری، از وی خواستند تا جلودار اتحاد نیروهای انقلابی شود.

به گزارش مهر، در نامه‌ای که به امضای نزدیک به ۲ هزار نفر از دانشجویان و جوانان انقلابی رسیده است، خطاب به محمدباقر قالیباف آمده است: یک دهه از نیت خوانی عده‌ای که هر چه خدمت کردید را به پای فعالیت تبلیغاتی و انتخاباتی گذاشتند، گذشت و گذشتید. یک سال فعال کردن ظرفیت‌های مجلس شورای اسلامی را نیز به زمینه‌سازی برای حضور در انتخابات ریاست جمهوری تعبیر کردند، اما بار دیگر بر همگان ثابت شد که قالیباف هنوز همان جوان بسیجی لشکر پنج نصر است و دوام انقلاب و حل مشکلات مردم برایش بیش از هر چیزی اولویت دارد و طعنه طعنه‌زنان او را از استقامت در راه حق خسته نکرده است. در ادامه این نامه ابراز امیدواری شده است که همه افرادی که سال‌ها خدمت و کارآمدی‌تان را تعبیر به کار انتخاباتی کردند، خود نیز در مسئولیت‌هایی که دارند- ولو با هدف حضور در انتخابات- کارآمد باشند.

امضاکنندگان در پایان این نامه خطاب به رئیس مجلس نوشته‌اند: ما جوانان گام دومی، ضمن گفتن خدا قوت، از شما انتظار داریم همچون برادرتان حاج قاسم سلیمانی جلودار اتحاد نیروهای انقلابی شده و همه دلسوزان را برای حل مشکلات و رفع معضلات و کمک به دولت انقلابی آینده گرد هم آورید.

خبر

با موافقت فرمانده معظم کل قوا صورت گرفت

اعطای درجه سرلشکری به سردار شهید حجازی

رئیس ستاد کل نیروهای مسلح با حضور در منزل شهید سردار حجازی، حکم سرلشکری این شهید سرافراز را که به تصویب فرمانده معظم کل قوا رسیده است، تقدیم خانواده مکرم شهید کرد.

به گزارش سپاه نیوز؛ سردار سرلشکر پاسدار محمد باقری، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح با حضور در منزل شهید سردار سید محمد حسین‌زاده حجازی جانشین پیشین نیروی قدس سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، حکم سرلشکری این شهید گرانقدر را که به تصویب حضرت امام خامنه‌ای (مد ظله العالی) فرمانده معظم کل قوا رسیده است، تقدیم خانواده ارجمند وی کرد.

در متن این حکم آمده است:

خانواده محترم سردار سرلشکر پاسدار شهید سید محمد حسین‌زاده حجازی

مفتخر شدن شهید بزرگوار به درجه سرلشکری که به پاس احراز شایستگی‌ها و در اجرای اوامر مقام معظم فرماندهی کل قوا حضرت آیت‌الله امام‌خامنه‌ای عزیز (مدظله العالی) در تاریخ ۱۴۰۰/۱/۲۸ تحقق یافت، موجب افتخار و مباهات است. در این دیدار سرلشکر باقری با اشاره به نقش آفرینی‌ها و خدمات صادقانه و موثر شهید حجازی طی دوران مختلف در لباس پاسداری اظهار داشت: شهید حجازی در مسئولیت‌های مختلفی که بر عهده داشت چه در دوران دفاع مقدس و چه پس از آن و حتی در زمانی که در لبنان حضور داشت، همواره تأثیر گذار بود. یک ماه پس از آغاز جنگ تحمیلی، برای اولین بار شهید حجازی را در پادگان گلف اهواز ملاقات کردیم؛ آن زمان رزمندگان اعزامی از اقصی نقاط کشور به جبهه‌های جنوب در این پادگان حضور پیدا می‌کردند و شهید حجازی هر ۱۵ دقیقه برای هزاران رزمنده‌ای که به آنجا می‌آمدند، سخنرانی می‌کرد و آنها را نسبت به وضعیت جبهه‌ها توجیه می‌کرد و سپس سازماندهی و به یگان‌ها و خطوط دفاعی کشور در جبهه گسیل می‌داشت.

رئیس ستاد کل نیروهای مسلح سرلشکر شهید حجازی را مجاهد فی سبیل الله و الگویی شایسته برای نسل جوان جامعه به ویژه در نیروهای مسلح و مدافعان انقلاب و میهن اسلامی توصیف و تصریح کرد: آثار و برکات وجودی سردار حجازی برای همیشه در اذهان رزمندگان اسلام در جبهه مقاومت منطقه باقی خواهد ماند و تاریخ از او و سردار دل‌ها شهید حاج قاسم سلیمانی همواره به نیکی و با احترام یاد خواهد کرد.

گزارش

وکیلی، نماینده اصلاح‌طلب سابق مجلس:

ما اصلاح‌طلبان با کارنامه روحانی از پیش باخته بودیم

دعوای بر سر اینکه اصلاح‌طلبان در فضای سیاسی پیش‌رو «پاک‌باخته» هستند یا «پیش‌باخته» ممکن است با دامنه گسترده و دراز مدتی ادامه داشته باشد و عمده بحث را هم به درون خود اردوگاه اصلاح‌طلبی بکشاند. برخی اصلاح‌طلبان از دو جنبه خود را «پاک‌باخته» کشور و نظام سیاسی می‌دانند، یکی «حمایت از دولت روحانی در دو دوره گذشته» که به زعم آنان منشأ نعماتی همچون برجام و زنده ماندن روح اصلاح‌طلبی شد و دومی از جنبه احراز صلاحیت نشدن یا ثبت‌نام نکردن نامزدهای اصلی‌شان، آن‌هم پس از خدماتی که در پشت دولت روحانی به نظام سیاسی کشور کردند و حالا به‌رغم این همه خدمات پاک‌بازانه صحنه را خالی از خود می‌بینند. اما برخی دیگر تا این حد پاستوریزه درباره ساکنان فعلی پاستور و جناح اصلاح‌طلبی سخن نمی‌گویند و نه تنها دولت روحانی را منشأ برکات فراوان نمی‌دانند، بلکه حمایت جبهه اصلاح‌طلب از این دولت را مایه شرمساری و از دست دادن پایگاه اجتماعی و پشت کردن مردم به اصلاح‌طلبان می‌دانند. محمدعلی وکیلی در مناظره با یک فعال سیاسی اصولگرا می‌گوید: «ما (اصلاح‌طلبان) پایگاه رأی خود را با کارنامه آقای روحانی از دست داده‌ایم. این را با چه زبانی بگوییم؟!» او نخستین اصلاح‌طلبی نیست که می‌گوید اصلاح‌طلبان نمی‌توانند نسبت خودشان را با دولت روحانی انکار کنند. پیش از او نیز اصلاح‌طلبانی سرشناس همین اعتراف را داشته‌اند. هرچند برخی دیگر از افراد این جریان، معترض این اعتراف‌ها می‌شوند اما چه فرض کنیم که این اعتراف‌ها کاملاً در بستر صداقت انجام می‌شود و چه با هدف «صداقت‌فروشی» و جلب مشتریان قبلی باشد، در واقعیت مطلب و برای کسانی که سابقه و صحنه را رصد می‌کنند، موضوعی بدیهی و اثبات شده است. وکیلی با همین دیدگاه معتقد است که اصلاح‌طبان «پیش‌باخته» هستند: «شک ندارم همه از تاج‌زاده تا پزشکیان هم تأیید می‌شدند، باز نتیجه محتمل انتخابات فرق نمی‌کرد.» البته برخی دیگر از اصلاح‌طلبان نیز شبیه این حرف را زده‌اند اما با این بهانه که چون انتخابات، مهندسی و چنین و چنان شده، نتیجه از پیش معلوم است اما جناب وکیلی می‌پذیرد که ایراد اصلی حمایت از دولت ناکارآمد روحانی بود و شکست این دولت در طرح‌ها و برنامه‌ها موجب سلب پایگاه اصلاح‌طلبان شده است.

محمدعلی وکیلی، فعال اصلاح‌طلب و عباس سلیمی‌نمین، فعال اصولگرا در مناظره‌ای ۹۰ دقیقه‌ای به بیان تحلیل خود از وضعیت سیاسی کشور در آستانه برگزاری انتخابات ۱۴۰۰ و عملکرد دو گروه اصلاح‌طلبان و اصولگرایان در معرفی کاندیدا و برنامه آنها برای حضور در صحنه انتخابات پرداختند. وکیلی در این مناظره برخی انتقادات را متوجه جریان خود یعنی اصلاح‌طلبان دانست و از آن جمله، انتخاب مصطفی تاج‌زاده به عنوان یکی از گزینه‌ها برای کاندیداتوری را مثال می‌زند که به اعتقاد او «در حکم چنگ نشان دادن به دستگاه‌های حاکمیتی» است.

برخی محورهای این مناظره را در ادامه می‌خوانید.

■ پیام منفی اصلاح‌طلبان به نظام

سلیمی‌نمین: چرا قبل از نزدیک شدن به ثبت‌نام‌ها اعلام نمی‌شود که گزینه اصلی اصلاح‌طلبان چه کسی است؟

وکیلی: اگر اعلام می‌شد که نامزد اصلاح‌طلبان چه فردی است شانس تأیید صلاحیتش پایین می‌آمد.

سلیمی نمین: اینکه به‌نوعی بازی سیاسی به حساب می‌آید.

وکیلی: البته بنده به جبهه اصلاح‌طلبان نقد دارم، وقتی آمدند گفتند تاج‌زاده در گزینش اولیه مقام دوم را در رأی گیری حزبی به دست آورده است و آقای ظریف اول شده و آقای جهانگیری سوم شده است، در حالی که همگی می‌دانیم آقای تاج‌زاده یک درصد شانس تأیید صلاحیت ندارد و با این کار این پیام منفی را به نظام و شورای نگهبان می‌دهیم و نوعی چنگ نشان دادن به دستگاه‌های حاکمیتی است. بنده می‌گویم تاج‌زاده نه، اما مثلاً اینها می‌گفتند به‌فرض جهانگیری گزینه اول ماست و اگر این را هم می‌گفتند باز هم جهانگیری رد شده است.

سلیمی‌نمین: اینجا بازی سیاسی شده است که خیلی مطلوب نیست، بنده با برخی از اصلاح‌طلبان که صحبت می‌کنم، می‌گویند «ما تاج‌زاده را یک فرد طغیانگر می‌دانیم»، همان تعبیری که آقای کرباسچی دارد و می‌گوید «ما این طغیانگری را قبول نداریم و این موضوع به اصلاح‌طلبی ضربه می‌زند»، در گفت‌وگوهای خصوصی هم اصلاح طلبان همین نظر را دارند.

■ تناقض تاج‌زاده

وکیلی: این موضوع یک تبصره و یک کامنت دارد، بنده بارها گفته‌ام اینکه بیایند تاج‌زاده را به‌عنوان نفر دوم اصلاح‌طلبان برای انتخابات پیش‌رو معرفی کنند این یک لجبازی با حاکمیت است و به‌لحاظ اقدام جبهه‌ای قابل نقد است، اما اینکه تاج‌زاده بیاید و کاندیدا شود حقش است، البته این اقدام آقای تاج‌زاده مرزبندی با حرف‌های گذشته است، چون کسی که می‌گوید جمهوری اسلامی را قبول ندارد و می‌آید با ساختارهای موجود ثبت‌نام می‌کند خودش مرزبندی با حرف‌های گذشته گذاشته است.

سلیمی نمین: به‌نوعی تناقض اینجا وجود دارد.

وکیلی: تناقض ندارد ثبت‌نام آقای تاج‌زاده برای خودش یک آورده داشت اینکه او را از براندازان جدا می‌کند.

سلیمی نمین: خیر، او می‌خواهد براندازی را به داخل ساختار بیاورد.

وکیلی: اینکه نفاق رسمی است، اینکه فردی می‌آید و می‌نویسد که «رسماً جمهوری اسلامی را قبول دارم ولایت فقیه را قبول دارم و با این چارچوب‌ها می‌خواهم وارد ساختار قدرت شوم»، معنایش این است که «آن حرف‌هایی را که قبلاً زده‌ام همه باد هوا بوده است»، اما برای اصلاح‌طلبان آورده‌ای که نداشت هیچ، این سؤال را مقابل آنها قرار داد که با علم کردن تاج‌زاده پیام می‌دهند که «ما به جنگ آمده‌ایم».

سلیمی‌نمین: زمانی که آقای تاج‌زاده‌ای که می‌گوید «من قانون اساسی را قبول ندارم و اصلاً بنیادها را قبول ندارم» نفر دوم می‌شود این یک پیام بسیار تناقض‌دار است.

■ اصلاح‌طلبان می‌خواهند دو طرف را داشته باشند؟

وکیلی: اینکه تناقض دارد درست است. اما مگر آقایان پزشکیان، جهانگیری، لاریجانی و شریعتمداری نیامدند؟ پاسخ‌ها چه بود؟ این افراد در ۴۰ سال گذشته جزو حاکمیت بودند همه اینها مانند تاج‌زاده که نبودند.

سلیمی نمین: این برداشت ایجاد می‌شود که اصلاح‌طلبان هم می‌خواهند از اردوگاه درون نظام استفاده کنند و هم از اردوگاه خارج نظام. آقای تاجزاده با آن حرف هایش اردوگاه خارج از نظام را مدیریت می‌کند، یعنی با محسن سازگارا و محسن مخملباف ارتباط دارد که خارج از ساختار هستند، این یک تناقض جدی است که باید حل شود. قطعاً بنده نسبت به برخی از عملکردهای شورای نگهبان نقد دارم، اگر این بازی دوگانه وجود نداشت که تعبیر خوبی از آن استنباط نمی‌شود، راحت‌تر می‌توانستیم شورای نگهبان را پاسخگو کنیم.

شورای نگهبان دو وظیفه دارد؛ یک وظیفه تطبیق شرایط افراد با قانون و دیگری استنباط شورا است، که بنده معتقدم آن بخش استنباطی را نباید به شورا می‌دادند که مثلاً می‌توانستیم این بخش را به مجمع تشخیص مصلحت بدهیم و ارزیابی کند که چه فردی رجل سیاسی است.

■ سازمان رأی‌مان را از دست داده‌ایم!

وکیلی: بزرگ‌ترین گاف اصلاح‌طلبان و همین جبهه اصلاح‌طلب که در اسفندماه ۱۳۹۸ در قالب شورای سیاستگذاری اصلاح‌طلبان عمل می‌کرد این بود که «جاخالی» داد و فرار از مسئولیت کرد و در این اقدام راحت‌طلبانه و فرصت‌طلبانه، میدان را کاملاً به رقیب داد. من همان زمان هم گفتم که جریان اصلاح‌طلبی حتی اگر یک نامزد در میدان نداشته باشد، باید به‌صورت سازمانی و حزبی برای حفظ سازمان رأی خود در انتخابات شرکت کند؛ سازمان رأی منتظر نمانده که ما چه زمانی از خواب بیدار می‌شویم. وقتی ما حضور نمی‌یابیم، سازمان رأی خود را تقدیم می‌کنیم و اگر جریان اصلاح‌طلب الان هم در انتخابات ریاست‌جمهوری نیاید، سازمان رأی آن برای همیشه از بین خواهد رفت.

سلیمی‌نمین: این سخن زیبایی است اما جامعیت ندارد.

■ این بازی کردن است!

سلیمی‌نمین: جبهه اصلاح‌طلبان با مخاطب خود بازی می‌کند؛ آقای خاتمی به رهبر انقلاب نامه می‌نویسد؛ به‌طوری که می‌خواهند به ساختار بازگردند؛ بعد آقای تاج‌زاده را نفر دوم تعیین می‌کند. این بازی کردن است و بازی خوبی هم نیست؛ عدم صداقت و سایر مسائل در آن است.

وکیلی: جبهه اصلاح‌طلبان در گزینش آقای تاج‌زاده دچار خطای استراتژیک بود.

سلیمی‌نمین: درک نکردنِ بحث درون نظام با بیرون نظام مقداری فراتر از خطای استراتژیک است. یک‌زمان نظر شما مثبت است ولی خطای استراتژیکی مرتکب می‌شوید و یک‌موقع هم بازیگری می‌کنید، که هم بیرون از نظام و هم درون نظام را داشته باشید؛ این اعتمادها را از بین می‌برد. نامه نوشتنِ آقای خاتمی به رهبر انقلاب یعنی اعتمادسازی که ما در سال ۸۸ علیه قانون طغیان کردیم و خودمان امروز این را یک خطای استراتژیک می‌دانیم و می‌خواهیم اصلاح کنیم. وقتی آقای خاتمی در انتخابات شرکت می‌کند، یعنی حرفِ آقای کروبی را قبول ندارد و حرف آقای میرحسین موسوی را تندروی و طغیان علیه قانون می‌داند.

وکیلی: اصولگرایان چقدر از آقای خاتمی که این‌گونه رفتار کرد، استقبال کردند؟

سلیمی‌نمین: من از آقای خاتمی تجلیل کردم.

وکیلی: شما یک کنشگر مدنی هستید و اینکه می‌گویم شما، یعنی جریانی که در ساخت قدرت است.

سلیمی‌نمین: اعتمادسازی زمان می‌خواهد؛ شما درها را به‌سوی دشمن باز و مشکل ایجاد کردید و ضربه زدید و شرایط سختی را برای کشور به وجود آوردید...

وکیلی: شما نیمه خالی را به‌خوبی برجسته می‌کنید و این کاملاً درست است و من با شما درباره این نیمه منفی هیچ اختلافی ندارم ولی درباره مثبت با شما اختلاف دارم؛ اشکال شما اصولگرایان همین است. من به مجلس رفتم و به ما گفتند که شما روایتِ اصلاح‌طلبی بودید که در ظرف جمهوری اسلامی سازگار افتادید که پذیرفته شدید. ما هم رسماً گفتیم بله و ما با اصلاح‌طلبیِ بر جمهوری اسلامی و یا علیه جمهوری اسلامی زاویه داریم.

■ شورای نگهبان؛ بزرگ‌ترین خدمت به اصلاح‌طلبان، بزرگ‌ترین ظلم به رئیسی

وکیلی: من اگر جای شورای نگهبان بودم، تمام آنهایی را که به عنوان چهره‌های اصلی اصلاح‌طلبان در مظان بودند، تأیید صلاحیت می‌کردم. بزرگ‌ترین خدمت را شورای نگهبان به ما اصلاح‌طلبان کرد. اگر نیروهای اصلی ما تأیید می‌شد، دست ما به لحاظ پایگاه رأی باز می‌شد.

سلیمی‌نمین: من می‌خواستم در ادامه همین را بگویم.

وکیلی: بزرگ‌ترین ظلم نیز به آقای رئیسی شد. آقای رئیسی می‌توانست برنده یک انتخابات رقابتی باشد. هیچ مسئله‌ای هم نداشت. او می‌توانست ستاره یک انتخابات رقابتی باشد. ما بی‌دلیل او را ستاره یک انتخابات غیررقابتی کردیم. چرا؟ اگر آقای پزشکیان در این انتخابات حضور داشت، به کجا بر می‌خورد؟ اگر دوستان از من نظر می‌خواستند، می‌گفتم من اگر جای شما بودم، تاج‌زاده را تأییدصلاحیت می‌کردم تا ببینیم چقدر رأی دارد. یک زمانی که بازرگان و چهره‌های اصلی نهضت آزادی تأیید شدند، چقدر رأی گرفتند؟ تا قبل از آنکه نمی‌دانم مجلس چندم بود اینها تأیید صلاحیت شدند، اما نفر هشتادم یا صدم در تهران شدند. من شک ندارم که اگر همه اینهایی که در مظان بودند؛ از تاج‌زاده گرفته تا پزشکیان تأیید صلاحیت می‌شدند، در نتیجه محتمل کنونی این انتخابات تغییری اتفاق نمی‌افتاد. ما پایگاه رأی‌مان را از دست داده‌ایم و تردید نداشته باشید. تغییر آنچنانی در امید مردم به دلیل عملکرد حسن روحانی نمی‌توانیم ایجاد بکنیم. این را به چه زبانی به شما بگوییم؟ چرا به ریشه خودتان هم ضربه می‌زنید؟

سلیمی‌نمین: ما زمانی می‌توانیم مسائل را اصلاح کنیم که به یکسری اصول و مبانی پایبند باشیم. نمی‌توانیم مبانی را سست کنیم و بگوییم تاج‌زاده را نامزد اعلام کنید. این سست کردن مبانی است و دچار یک نوع تناقض جدی‌تر و سخت‌تر خواهیم شد. شما تناقض‌تان را در سبد شورای نگهبان نیندازید. تناقضی را که دچارش هستید می‌خواهید از طریق دعوت شورای نگهبان به یک تناقض بزرگ، حلش کنید.

انتخابات ۱۶

رقابت نامزدها برای بالا کشیدن یارانه‌ها!

روزهای ابتدایی تبلیغات انتخاباتی، برخی نامزدها در شعارهای خود که قاعدتاً متأثر از شرایط اقتصادی حاکم بر کشور است، با وعده گشایش‌های اقتصادی آغاز کردند. یکی گفت: یارانه را ده برابر می‌کند و مبنای علمی برای آن آورد، دیگری در مقام نقد برآمد و آن را پوپولیستی خواند که با توجه به منابع دولت شدنی نیست. نامزد دیگری وعده یارانه ۲۵۰ هزار تومانی داد و یکی دیگر وعده تک رقمی شدن نرخ تورم داد. کسان دیگری به مال‌باختگان بورس امیدواری دادند و نامزدهای دیگری هم هستند که محتاطانه با اعداد و ارقام برخورد می‌کنند و ترجیح می‌دهند حل مشکلات اقتصادی را با اصلاح ساختارهای فسادزا که ریشه در دستگاه‌های اجرایی دارد، جست‌وجو می‌کنند. نکته طنز ماجرا اما جایی است که منتقدان دیروز افزایش یارانه‌ها اکنون که روز هفتم تبلیغات سپری شده، وعده یارانه یک میلیونی می‌دهند!

■ رضایی: به هر نفر ۴۵۰ هزار تومان یارانه می‌دهم

چند روز پیش محسن رضایی از پرداخت یارانه ۴۵۰ هزار تومانی خبر داده بود. نامزد سیزدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری هفتم خرداد گفت: یارانه را به مبلغ ۴۵۰ هزار تومان ماهانه برای هر فرد افزایش می‌دهم و برای ۴۰ میلیون نفر از ملت ایران که درآمد کمتری دارند، واریز خواهیم کرد. رضایی تأکید کرد: به ملت عزیز ایران می‌گویم که با رأی قاطع شما ملت ایران و تشکیل دولت «اقدام و تحول»، سریعاً با تعیین نرخ و قیمت ترجیحی، معادل ۴ میلیارد دلار از محل فروش محصولات نفتی به ثروتمندان و معادل همین مقدار از خرید نهاده‌های دامی، صرفه‌جویی خواهیم کرد و با جلوگیری از اتلاف ثروت عمومی و قطع دست ویژه خواران، یارانه را به مبلغ ۴۵۰ هزار تومان ماهانه برای هر فرد به ۴۰ میلیون نفر از ملت ایران (که درآمد کمتری دارند) واریز خواهیم کرد.

■ همتی دست نامزدها را از پشت بست!

اما پس از آن عبدالناصر همتی آن را غیر قابل تحقق و پوپولیستی خواند. دیروز اما او این رقم را افزایش داد و گفت: حداقل، حداقل باید یک میلیون تومان یارانه نقدی به هر خانوار ۳ دهک پایین بدهیم!

همتی دیروز در گفت‌وگو با خبرنگار شبکه خبر با بیان اینکه یارانه‌ها به شکل کنونی هدفمند نیست، گفت: معیشت مردم اولویت مهم و اساسی برای او است. سه دهک پایین جامعه از نظر اقتصادی تحت فشار هستند و به طور ویژه توجهم به این سه دهک خواهد بود. همتی با بیان اینکه قصد نداشته عدد اعلام کند، چون آن را نوعی رقابت برای گرفتن رأی اعتماد از مردم می‌داند، در عین حال گفت: حداقل هر خانواری در این سه دهک پایین یک میلیون تومان یارانه دریافت کند. عبدالناصر همتی همچنین صبح دیروز در برنامه رادیویی شمارش معکوس نامزد انتخابات ریاست جمهوری با بیان اینکه مهم‌ترین برنامه من کنترل نقدینگی است، گفت: ۵۰ درصد درآمد کشور به دو دهک می‌رسد. علت اینکه تاکنون مشکل داشتیم، حضور رئیس جمهور سیاستمدار بود و سیاست بر اقتصاد حاکم بود، من می‌خواهم عکس این قضیه اتفاق بیفتد و اقتصاددان بر سیاست حاکمیت پیدا کند. مهم‌ترین برنامه من کنترل نقدینگی است.

■ مهرعلیزاده: یارانه را چند برابر می‌کنم

محسن مهر علیزاده کاندیدای انتخابات ریاست‌جمهوری هم پنجم خرداد گفته بود: آنچه من در روز اول کاری به صورت یک دستورالعمل اجرایی صادر خواهم کرد این است که یک بررسی ظرف یک ماه نخست کارم انجام می‌دهم که بتوانیم یارانه نقدی پنج دهک پایین درآمدی جامعه را افزایش دهیم.

پس از بررسی یارانه نقدی سه دهک نخست جامعه را پنج برابر و دو دهک چهارم و پنجم را سه برابر کنیم. مهرعلیزاده با بیان اینکه براساس محاسبات صورت گرفته این اقدام حدود ۶۰ هزار میلیارد تومان بودجه نیاز دارد افزود: این رقم به ۴۰ هزار میلیارد تومان فعلی اضافه می‌شود. این نامزد انتخابات ریاست جمهوری گفته: به این ترتیب با توجه به حذف رانت‌های پنهان در انرژی که در حال حاضر به میزان بیش از ۷۰ هزار میلیارد تومان است، بخش قابل توجهی از درآمدها وارد زندگی مردم به ویژه تولید خواهد شد که بخشی از آن هم به صورت مستقیم وارد زندگی مردم می‌شود.

■ قاضی‌زاده: مکانیزم یارانه را نظام‌مند می‌کنم

سید امیرحسین قاضی‌زاده هاشمی، نامزد انتخابات ریاست جمهوری، صبح دیروز در برنامه انتخاباتی خود که از شبکه اقتصاد پخش شد، گفت: ما یک نظام مالیاتی طراحی کردیم و با آن می‌خواهیم تمام مکانیزم‌های تأمین اجتماعی هدفمندی یارانه‌ها را یکپارچه بکنیم. هر خانواده ایرانی باید یک شناسنامه اقتصادی نزد دولت داشته باشد. درآمدش چقدر است؟ هزینه‌اش چقدر است؟

این کاندیدای ریاست جمهوری اظهار کرد: مردم از این زاویه به سه گروه تقسیم می‌شوند؛ یک گروه کسانی که درآمدشان بیش از هزینه شان است. یک گروه هزینه‌های قابل قبول دارند یک کسانی که هزینه‌های‌شان از درآمدشان بیشتر است و این هر چه عمق بیشتر پیدا بکند شکاف بیشتر است. باید از اینها به صورت پلکانی مالیات بگیرند.

وی گفت: هزینه‌های خانواده‌ها یکسان نیست. ممکن است کسی فرزند کوچک داشته باشد کسی معلول داشته باشد ما به ازای هر خانواده باید یارانه برایشان تعریف بکنیم. یعنی هوشمندسازی و یکپارچه‌سازی است.

■ جوانان ازدواج کنند مسکن برایشان می‌سازیم

سید ابراهیم رئیسی اما روز گذشته نگاه خود را معطوف به جوانان کرد: «من به جوانان گفته‌ام که آنها ازدواج کنند و ما هم ساخت مسکن را برایشان از همان روز نخست دولت پیگیری می‌کنیم و فکر می‌کنم بشود طی چهار سال، ۴ میلیون واحد مسکونی ساخت.»

سید ابراهیم رئیسی در حاشیه ضبط گفت‌وگو با دوربین شبکه یک سیما در جمع خبرنگاران، درباره برنامه خود برای مقابله با قاچاق و واردات بی‌رویه اظهار داشت: «باید با قاچاق به‌ویژه قاچاق سازمان یافته برخورد کرد اما اگر مشکل صرفاً با برخوردهای پلیسی و قضایی حل می‌شد تاکنون باید قاچاق ریشه‌کن می‌شد. تاکنون با قاچاق کم برخورد نکرده‌ایم و در قوه قضائیه بیشترین دادگاه‌ها مربوط به برخورد با قاچاق کالاست ولی باید حتماً ریشه قاچاق در دولت خشکانده شود.» کاندیدای ریاست جمهوری خاطر نشان کرد: «دولت نباید در بازار دخالت کند و هر روز با تغییر بخشنامه‌ها و دستورالعمل‌ها و تصمیمات متناقض بازار را متلاطم کند نظارت از وظایف اصلی دولت است. قوه قضائیه به فساد رحم نمی‌کند اما نباید اجازه داد اصلاً فساد و معوقات بانکی به وجود بیاید و تسهیلات به افراد ناصالح پرداخت شود یا به‌جای تزریق به بخش تولید، مسکن و ازدواج به سوی دلالی و سوداگری برود تا مجبور به برخوردهای قضای