

بعثت باطل السحر فلسفه غرب

در جنگ شناختی

وقتی انقلاب اسلامی ملت ایران به پیروزی رسید کنت دومارانش، رئیس سرویس اطلاعاتی فرانسه گفت: «برانی‌ها در جنگ جهانی چهارم به پیروزی رسیدند.»

این جمله کوتاه، اما پر معنا، نه تنها برای بسیاری از مردم، بلکه حتی نخبگان و مقامات غربی نیز نامفهوم بود؛ امری که سبب مایه‌شودوی برای توضیح ادعای خود این جنگ را جنگی عقیدت‌سی توصیف کند که میان اصولگرایان شیعه و شوالیه‌های صلیبی رخ داده و درباره آن اظهار داشت: «در این مملکت ترین جنگ عقیدتی، تاریخ که دورنمای عینی پایان تمدن غربی را به ما نشان می‌دهد، چیزی هولناک‌تر از گلوله آتش‌زای امام خمینی وجود ندارد. ممکن است همه جا طعمه این حریق شود.»

دومارانش که از سال‌ها بعد پیش‌در ایران برای کنترل قدرت شیعیان مأموریت یافت بود و در سال ۱۳۵۱ به خاطر دو طرح ویژه شبنگ‌مسازو مساجد و شبکه‌سازی دانشگاه‌ها به عنوان مشاور شاه ایران منصوب شده بود، بهتر از هر کسی دیگری به قدرت شیعهٔ بی برده بود. لذا وقتی ریگان پیروز انتخابات امریکا شد، وی در جلسه سه ساعته‌ای او را ز ماهیت انقلاب اسلامی و راه مقابله با آن آگاه کرد.

زمانی که تحمیل جنگ از طریق حزب بعث عراق در دستور کار غرب قرار گرفت، وی بار دیگر نزد رئیس‌جمهور امریکا رفت و با صدای بلند گفت: «شما نمی‌توانید با یک عقیده به وسیله تانک و هواپیما مبارزه کنید. باید دست به کار هوشمندانه‌ای بزنید، چیزی که من آن را نبوغ فعال نامیده‌ام. شما باید با هر عقیده‌ای به وسیله عقیده بجنگید. کلام در برابر کلام و گاهی دروغ در برابر دروغ. ما به جاسوسی معتقدیم. بنابراین در این مبارزه باید از فکر خود استفاده کنیم.»

این فرمان دومارانش برای شروع جنگ شناختی علیه انقلاب اسلامی بیانگر شناخت درست او از قدرت شیعه در به چالش کشیدن شالوده فلسفی مدرنیته و لیبرالیسم بود. فلسفه‌ای که اساس معرفتی و شناختی آن بر پایه عقل خود بنیاد و منفصل از وحی بنا شده و از او انسانی فاقد قدرت لازم برای شناخت حقیقت ساخته است.
اس‌ت. ام‌هم اگر حقیقتی وجود داشته باشد که البته از نظر پوزیتیویست‌های نسیی‌گرا و اپلگن‌گرایان شکاک جایی برای آن باقی نمانده بود.

این در حالی بود که «بعثت» و ایمان به برانگیخته شدن انسان برای انجام رسالت وحی به تنهایی کافی بود تا همه یافته‌های ذهنی و معرفتی فلاسفه غربی را بر باد بدهد.
اور به بعثت یعنی ایمان به خدایی که هست و به هدایت بشری اصرار دارد. پاور به بعثت یعنی پذیرش اینکه عقل بشری منهای وحی قادر به تأمین سعادت دنیا و اخروی آدمی نیست. ایمان به بعثت یعنی پاور به وجود حقیقت و توان آدمی بر کشف آن. اما بالاتر و مهم‌تر از ایمان به بعثت، ایمان به نتیجه و فلسفه بعثت اس‌ت که عبارت از دعوت به توحید و پشت کردن به طواغیت است.

از همین رو، وقتی آتشفشان ایمان ملت ایران در قالب انقلابی از جنس اسلام فوران کرد، کانون جاهلیت مدرن تمامی توان خویش را برای خاموش کردن آن به کار گرفت تا کاری را که جاهلان کهن برای خاموش کردن نور بعثت تدارک دیده بودند نتوانم بخشیده و مانع از درخشش آن شوند.

اما امام آسمانی اسلام(ره) خود را مکلف به این رسالت دید و به گفته دومارانش خود را سرباز خدا دانست تا نور بعثت را در فضای ظلمانی بشر مدرن بتاباند.

تعمیری بلند که مقام معظم رهبری سال گذشته به مناسبت روز مبعث نبی مکرم اسلام(ص) از آن چنین یاد فرمودند: «انقلاب عظیم اسلامی در ایران مضمون بعثت را در دوره معاصر تجدید کرد؛ یعنی خداوند متعال به امام بزگوار ما این توفیق را داد که خط مستقیم بعثت نبوی را در این دوران، با ابتکار خود، با شجاعت خود، با اندیشه بلند خود، با فداکاری خود پررنگ کند و نمایان کند؛ این‌ا همان خط بعثت است که بخب در طول زمان کمربگ کشیده بود. امام بزگوار توانست آن را پررنگ کند و جامعیت اسلام را در عمل نشان بدهد.»

با روشن شدن بخشی از علل واقعی نگرانی غرب از انقلاب اسلامی و تأکید آن بر جنگ‌های شناختی و معرفتی می‌توان به ظرفیت‌های دینی و بومی ملت ایران پی برد و کافی است بشریت امروزین را متوجه فلسفه بعثت انبیا الهی نمود.

مخبر آخر

جواد لاریجانی:

به آینده مذاکرات وین خوش بین هستم

معاون سابق وزارت امور خارجه با بیان اینکه نسبت به آینده مذاکرات وین خوش بین هستم، گفت: این خوش بینی زوری ساده کردن صورت مسئله نیست چرا که در نظر بنده خطی منشی دولت در پیگیری مذاکرات و حقوق ملت کاملاً درست بوده و دارد نتیجه می دهد.

جواد لاریجانی تلخگلیگر ارشد مسائل بین الملل در گفت‌وگو با ایرنا با اشاره به دیپلماسی این دولت در گفت‌وگوها با کشورهای ۴+۱، مذاکرات هسته‌ای را بسیار مهم دانست و گفت: ما در هر شرایطی باید منافع خود را دنبال کنیم و از این رو بنده نسبت به آینده مذاکرات وین خوش‌بین هستم.

لاریجانی با تأکید بر اینکه این خوش‌بینی از روی ساده کردن صورت مسئله نیست، تأکید کرد: در نظر بنده خط منشی دولت در پیگیری مذاکرات و حقوق ملت خط کاملاً درستی بوده است و دارد نتیجه می‌دهد.

معاون سابق وزارت امور خارجه در خصوص تغییر دستگاه محاسباتی امریکا نسبت به ایران، اظهار داشت: در این شرایط امریکا متوجه شده است که با تهدید نمی‌تواند چیزی را به ما تحمیل کند بنابراین توصیه ما به امریکایی‌ها این است حالا که بهترین فرصت برای آنها فراهم شده به تعهدات خود بازگردند. وی در عین حال تأکید کرد: ما چیز جدیدی نمی‌خواهیم و اگر آنها بازنگرند، اتفاقی نمی‌افتد چرا که جمهوری اسلامی آینده خود را قطع نظر از مذاکرات وین طراحی کرده است و پیش می‌برد.

دور هشتم مذاکرات که از ششم دی ماه سال جاری در وین آغاز شده، یکی از طولانی‌ترین دوره‌های مذاکرات است و شرکت‌کنندگان سر گرم تکمیل پیش‌نویس متن توافق و تصمیم‌گیری در مورد برخی موضوعات اختلافی بوده‌اند.
قریب به اتفاق هیئت‌ان‌اعان دارند که گفت وگوها به‌رغم پیچیدگی برخی مسائل رو به جلو و در مسیر پیشرفت است.

همچنین جواد لاریجانی پیش از این در گفت‌وگوی دیگری با ایرنا در خصوص پیش‌بینی فضای آینده جنگ روسیه و اوکراین گفته بود: ما طرفدار حمله و تهاجم نظامی به هیچ کشوری نیستیم اما امریکا و ناتو و متحدان اروپایی در اکثر کشورهای ای که می‌روند به دنبال فتنه هستند و امنیت کشورهای منطقه را تهدید می‌کنند بنابراین موضع جمهوری اسلامی این است که اولاً مخالف گسترش و حضور آنها در مناطق مختلف از جمله غرب آسیاست و ثانیاً موضوع منافع ملی کشورمان برای ما بسیار مهم است.

۲ جوان

خبر

تداوم روند تحرکات سیاسی و میدانی امریکا برای تسلیح، آموزش و هدایت گروه‌های تروریستی در سوریه نه تنها مغلز امنیت سوریه بلکه تهدیدکننده امنیت منطقه است.
به گزارش نورتیوز، دبیر شورای عالی امنیت ملی در دیدار با سرلشکر علی ملوک، رئیس دفتر امنیت ملی سوریه با تبیین نقش مغرب امریکا در ایجاد بحران‌های منطقه‌ای و جهانی که با هدف سلطه بر کشورهای جهان و غارت منابع آنان صورت می‌گیرد، تصریح کرد: حضور امریکا در سوریه نیز که با همین هدف صورت گرفته امروز بزرگ‌ترین مانع تحقق صلح و ثبات در این کشور است.

دبیر شورای عالی امنیت ملی کشورمان با اشاره به افزایش تحرکات سیاسی و میدانی امریکا برای تسلیح، آموزش و هدایت گروه‌های تروریستی در سوریه گفت: تداوم این روند نه تنها مغل امنیت سوریه

پایگاه

سرویس سیاسی، ۸۸۶۹۸۴۳۹

دبیر شورای عالی امنیت ملی تأکید کرد

حضور امریکادر سوریه، بزرگ‌ترین مانع تحقق صلح و ثبات

بلکه تهدیدکننده امنیت منطقه است. وی، گسترش تروریسم، ایجاد ناامنی، تغییرات قومیتی با اهداف تجزیه‌طلبانه را از راهبردهای اصلی نظام سلطه در سوریه ذکر کرد و افزود: متأسفانه برخی همسایگان سوریه در زمین بازی دشمنان ثبات و امنیت منطقه ایفای نقش می‌کنند.
شمخانی با بیان اینکه راه مقابله با این طوطنه‌های شرورانه، حفظ انسجام ملی و روحیه‌ومشی مقاومت است تأکید کرد، جمهوری اسلامی ایران همانگونه که در سخت‌ترین شرایط و در اوج شرارت گروه‌های تروریستی و حامیان‌شان در کنار ملت و دولت سوریه ایستاد، همچنان در کنار ملت و دولت سوریه خواهد ماند.

دبیرشورای عالی امنیت ملی کشورمان همچنین با اشاره به روابط خوب دو کشور بر اتخاذ راهکارهای مناسب برای تسهیل و تسریع در اجرای توافقات میان تهران - دمشق به ویژه در حوزه اقتصادی تأکید کرد.

در این دیدار علی ملوک، رئیس دفتر امنیت ملی سوریه با تمجید از نقش ممتاز جمهوری اسلامی در حمایت از سوریه در مقابله با تروریسم و شرارت افزینی امریکا وادناپذیش بر تداوم همکاری‌های تهران- دمشق که با خون شهدای دو کشور مزجوش شده است، تأکید کرد. وی با ارائه گزارشی از وضعیت امنیتی مناطق مختلف این کشور نشان‌طراش کرد: سوریه با مجاهدت و تلاش مشترک دولت، مردم و نیروهای مسلح و پشتیبانی مؤثر کشورهای دوست بر تروریسم تکفیری و حامیان‌ش پیروز شده و از بحران امنیتی عبور کرده است. سرلشکر ملوک با اشاره به فرصت‌های اقتصادی قابل توجهی که برای همکاری مشترک دو کشور در حوزه‌های مختلف وجود دارد افزود: حضور شرک‌ت‌ها و فعالان اقتصادی ایرانی در سوریه و تداوم همکاری‌های مشترک در بخش‌های اقتصادی و تجاری تأمین‌کننده منافع پایدار دو کشور است.

حلول نازیسم در رسانه‌های غرب



استانداردهای دوگانه
یمن تنها میدانی نیست که دوگانگی غرب راه‌برخ می‌کشد.از کم‌سین‌ترین کشته‌جمله روسیه به اوکراین می‌گویند، کسی آمار کم‌سن‌ترین کودکی را که اسرائیل کشته‌منتشر کرده است شش‌سال، پنج سال، هیچ سال؟ در لبنان، افغانستان، عراق و یمن چند نوزاد به دست متجاوزان غربی کشته شدند؟ نمی‌شود یکجاقاتل باشی و جای دیگر برای کودک کشته شده، اشک تمساح بریزی البته در دنیای کنونی می‌شود!

موضوع ساده است، آنها حامی قربانیان جنگ نیستند، حامی قربانیانی از جنگ هستند که در سوی امریکا و غرب ایستاده باشند. دیگر انکار هم نمی‌کنند و صریحاً از معیار رنگ مو و چشم برای ردن‌کلی کشته شدن در جنگ می‌گویند و چنین معیاری را «قابل احترام» می‌دانند!

اندا علیه جنگی هستند که منافع آنها را به خطر انداخته باشد. وگرنه جنگی که بتواند منافع آنها را تأمین کند یا حداقل خطری برای آنها نداشته باشد، نمی‌تواند محکوم باشد.فرقی نمی‌کند حمله امریکابه افغانستان و عراق باشد یا حمله عربستان به یمن یا حتی حمله عراق به ایران.مگر برای کودک‌کآن که از سفر به خارج بازمانند. ۲ میلیون کودک از آنجا مرگ کرده‌اند.
انها البته تیرت هیچ خبری در رسانه‌های شبکه رسانه‌ای غرب نمی‌شوند. آنها چشم رنگی و مو ولونند و اروپایی نیستند. حال به گزاره طرح شده در تیتز بر گردیم: «حلول نازیسم در رسانه‌های غرب»؛ گزاره بی‌رحمی نیست؛ ظلم، اشغالگری و بر چه مبنایی بود؟ مبنایی جز تئوری «نژاد برتر» بودن المانی‌ها داشت؟!
هرقتل ناحق طبق آیات قرآن، به منزله کشته شدن کل انسان‌هاست. این اعتقاد ماست و قابل بحث هم نیست. ملیت آدم‌ها، نژاد، دین، زبان، آنها و رنگ چشم و موی آنها تأثیری در این اعتقاد ندارد. اما آن سوی دنیا کسلی مشق «حقوق بشر» و «مندن» می‌کنند که برای محکومیت تجاوز، قتل، ظلم، اشغالگری و مرگ کودکان در جنگ، اول سود و ضرر سیاسی را می‌سنجند. وگرنه باید به ازای هر کودک یعنی کشته شده در جنگ، یک خبر ویژه در سی‌ان‌ان می‌داشتیم؛۵ هزار خیز اختصاصاً!

پادوهای داخلی غرب از فوکویاما الگومی گیرند؟

او اخیراً در سخنانی که در مؤسسه امریکایی «امریکن اینتر پرایس» مطرح کرده، گفته است: «من و مرکز دموکراسی، توسعه و حاکمیت قانون در استنفورد چندین سال است که برنامه‌های آموزشی را برای جوانان اوکراینی برگزار می‌کنیم. ما اکنون حدود ۱۵۰ فارغ‌التحصیل از این برنامه‌ها را در کشور خود داریم که بسیاری از آنان اصلاح طلبان برجسته، روزنامه نگاران، مذافقان دموکراسی و فعالان مبارزه با فساد هستند. همه آنان امروز در معرض خطر فیزیکی قرار دارند و اگر رژیم طرفدار روسیه به قدرت برسد هدف قرار خواهند گرفت».
حفاظت از امنیت آنان یکی از دغدغه‌های فوری من است.»

اشاره فوکویاما به همان جوانانی است که سال ۲۰۱۴ به پشتیبانی غرب انقلاب رنگی به راه انداختند و دولت اوکراین را ساقط کردند. همان روشی که در انتخابات سال ۸۸ تلاش کردند در ایران پیاده کنند اما ناکام ماندند. از این رو بیخ‌بنش برخی از اصلاح‌طلبان افراطی وطنی پیش از آنکه ناشی از نگرانی آنها از جان شهروندان اوکراینی باشد، مرتبه برای طرحی است که با مدیریت یک کم‌دین و بازیگر لافه «بشردوستانه» بر اوکراین اعمال می‌کند.»

یادداشت‌نویسها

دکتر سید عبدالله حسینی آملی*

او کراین از کم‌دی ناترازدی

۱. اساساً مبنای تعامل در روابط بین‌الملل قدرت است نه عدالت، و حقوق بین‌الملل هم بر مبنای حفظ نظم موجود جهانی و ساختارهای بین‌المللی مثل سازمان ملل تنظیم شده است، چنانکه ساختار شورای امنیت کاملاً غیر عادلانه است و صرفاً توجه‌گر حفظ نظم و مینای موجود است.

۲. اکثر کشورهای متنفذ و قدرتمند جهان، محدوده‌هایی را به عنوان عمق استراتژیک برای صینات از امنیت ملی یا اقتصادی کشور خویش تعریف می‌کنند، مانند آنچه امریکا در داستان استقرار موشک‌های شوری در کوبا، در سال ۱۹۶۲ عمل کرد و تا مرحله جنگ پیش رفت، با این استدلال که استقرار این موشک‌ها در تاحم با امنیت ملی ماست. با اینکه دریایی بین امریکا و کوبا حائل بود یا امریکا حضور خویش را در خاور میانه، خلیج فارس، عراق و افغانستان و دریای چین در چارچوب صینات از منافع ملی و عمق استراتژیک خویش توجیه می‌کند.

۳. حملات پیش‌دستانه اسرائیل به لبنان و سوریه و حملات امریکابه عراق و افغانستان با این پیش‌فرض توجیه شده که صینات از امنیت ملی یا اقتصادی کشور یا کشورهای عضو ناتو چنین اقتضایی دارد؛ هرچند بسیاری از مواقع پیش‌فرض‌های مطروحه هم کاملاً غلط بوده است، مثل وجود موشک‌ها و سلاح‌های کشتار جمعی در عراق.

۴. با همان منطق بنده‌ای ۲ و ۳ بدون شک او کراین عمق استراتژیک روسیه تلقی می‌شود و دعوت از ناتو یا پیوستن او کراین به ناتو صد در صد با منافع ملی و امنیت همه‌جانبه روسیه در تضادی آشکار است. ۵. اگر مردم اوکراین در انتخابات رئیس‌جمهور خویش دقت لازم را به خرج می‌دادند یک کم‌دین جوان بی‌تجربه و خام در امر سیاست را به ریاست جمهوری انتخاب نمی‌کردند و این جوان خام، روسیه را تحریک نمی‌کرد و مرتباً اصرار بر پیوستن به ناتو نمی‌کرد، در این صورت مطمئناً چنین فاجعه‌ای رخ نمی‌داد یا به این وسعت نبود و حداکثر اتفاقی که ممکن بود بیفتد انتساق ناگوارى در ابعاد جدایی دو استان لوهانسک و دونتسک بود نه یک جنگ تمام عیار و خانمانسوز.

۶. خامی و بسی تجربگی زلنسکی رئیس‌جمهور جوان او کراین و نشناختن توانمندی‌های روسیه در حوزه انرژی و مواد معدنی و توان نظامی و حضور روس‌تیارهای او کراین و اهمیت اوکراین برای روسیه و فقدان شناخت ناتوانی‌های اروپا در حوزه انرژی و شدت وابستگی آنها به انرژی روسیه و ملاحظات ناتو و امریکا نقشی بی‌بدیل در وقوع این فاجعه داشته است.

۷. به نظر می‌رسد هر فردی که توان نظامی، ظرفیت انرژی، تجربه سیاسی و شناخت از اروپا و امریکا را به اندازه پوتین داشت و در ضمن رئیس‌جمهور روسیه هم بود با توجه به قواعد حاکم بر روابط بین‌الملل، دست به چنین اقداماتی می‌زد.

۸. کسانی که به سوگ عدالت در عرصه بین‌الملل می‌نشینند، نمی‌دانند عدالت در روابط بین‌الملل هیچ جایگاه حقوقی و غیر حقوقی ندارد. مبنای روابط بین‌الملل قدرت و حفظ آن است. خوب یا بد، در چنین دنیایی زندگی می‌کنیم اگر قدرت نداشته باشی نابود خواهی شد یا بایستی با بر دگی یک قدرت دیگر، یا تحت سلطه قدرتمندان و زورمداران عالم به حیات ذلیلانه ادامه دهید.

۹. آنچه گفته شد به معنای تأیید حرکت پوتین و روسیه نیست بلکه به معنای تشریح هست‌ها و وضعیت موجود در روابط بین‌الملل است، نه به معنای یادها. قطعاً در یادها ما دنبال روابط عادلانه با همه جهان هستیم که البته بعید است تا ظهور آن جان جهان و موعود منتظر (عج) چنین اتفاقی بیفتد.

فلا بایستی دنبال تقویت خودمان و دوستانمان باشیم تا ناچار به نوکری او قدرت‌های نو و کهنه نشویم.

۱۰. آنچه در اوکراین اتفاق افتاد ماه‌ه عبرت فراوان برای همه ملل جهان و اندیشمندان و اندیشگاه‌های جهان است ولی به نظر حقیر مهم‌ترین درس این فاجعه آن است که «اگر ملتی یک کم‌دین بی‌تجربه را به ریاست خویش بگمارد، همزمان ترازدی برای آن ملت آغاز می‌شود.»

* سفیر اسبق ایران در بلاروس

مخبر آخر



باقری برای پیگیری مذاکرات

عازم وین شد

تداوم رویکرد غیرقابل قبول طرف‌های غربی برای حل مسائل باقی‌مانده، موجب طولانی‌شدن بی‌نتیجه مذاکرات و ایجاد شرایط غیر قابل پیش‌بینی شده است.

به گزارش نورتیوز، شورای عالی امنیت ملی در آخرین جلسه خود با بررسی روند و نتایجی که تاکنون از مذاکرات وین حاصل شده بر ضرورت تحقق مطالبات قانونی و منطقی ایران که در محدوده خطوط قرمز کشورمان قرار دارد تأکید کرده است.

علی باقری، مذاکره‌کننده ارشد جمهوری اسلامی ایران یکشنبه شب با دستور کار مشخص برای پیگیری مذاکرات با هدف حل مشکلات باقی‌مانده که حصول توافق را با چالش‌های مهمی مواجه کرده عازم وین شد. تداوم رویکرد غیر قابل قبول طرف‌های غربی برای حل مسائل باقی‌مانده، موجب طولانی‌شدن بی‌دلیل مذاکرات و ایجاد شرایط غیر قابل پیش‌بینی شده است.

در جلسه شورای عالی امنیت ملی بر ضرورت حل سریع مسائل باقی‌مانده که مذاکرات را «مزم توافق یا بن بست» قرار داده، تأکید و پذیرش هر گونه توافق منوط به تعیین تکلیف این موضوعات شده است.

بر اساس این گزارش، از نظر ایران هیچ‌گونه قید زنی نمی‌تواند مانع اندیشه‌های سیاسی «در آند» مزم توافق یا بن بست» قرار داده، تأکید و فضا سازی‌های رسانه‌ای در مورد به پایان رسیدن زمان مذاکرات نیاید مورد اعتنا قرار بگیرد.

■ **خطیب‌زاده: هیچ ضرب‌الاجلی را قبول نمی‌کنیم**

باین حال سخنگوی وزارت خارجه سفر دکتر باقری به تهران را سفری عادلانه‌ی مانند دیگر سفرها توصیف کرد که تاکنون انجام شده و گفت: هدف از آن، مشورت و دریافت دستورالعمل‌ها برای بازگشت به وین است.

سعيد خطیب‌زاده در گفت‌وگو با صدا و سیما گفت: مادر باره پرش‌ها یا ادعاهای سیاسی که در آند» مزم توافق یا بن بست» قرار داده، تأکید کرده که از نظر ما محلی نداشته است پاسخ دادیم؛ این پرورنده باید بسته شود. سخنگوی دستگاه دیپلماسی بسته شدن پرونده ادعاهای سیاسی اژانس بین‌المللی انرژی اتمی (pmd) علیه کشورمان را ضروری دانست و تأکید کرد ابرار هیچ ضرب‌الاجلی را قبول نمی‌کند.