



چرا امنفی‌بافی در توئیتر جولان می‌دهد؟

نتایج یک بررسی علمی نشان می‌دهد توئیتهای سیاسی محبوب، بیشتر با مضامین منفی همراه هستند و ارسال توئیتهای مثبت و خوشبینانه چندان با اقبال همراه نمی‌شود. به گزارش گاردین، پیش از این ادعا شده بود برای محبوبیت یک توئییت عواملی همچون تعداد دنبال کنندگان، ویژگی‌های خاص یک توئییت مانند تعداد لینک‌های موجود در آن و نیز تعداد هشتگ‌ها و غیره و نیز موضوع یک توئییت دارای اهمیت است. اما تا به حال کمتر به حس و حالی که یک توئییت منتقل می‌کند توجه شده بود و حالا تمرکز روی این موضوع توسط محققان اسپانیایی نشان داده که توئیتهای حاوی منفی‌بافی شانس بیشتری برای جذب مخاطب دارند. این بررسی روی موضوع تلاش کاتالان‌های اسپانیا برای رای‌گیری به منظور استقلال از اسپانیا انجام شده است. برای انجام تحقیق مذکور ۴۶۹۶۲ توئییت متعلق به ۲۵۸۲۷ حساب کاربری در هفته اول اکتبر سال ۲۰۱۷ بررسی شده‌اند و با توجه با اینکه اکثر کاربران اسپانیایی نسبت به این موضوع احساسات منفی داشته‌اند مباحث مربوط به آن به میزان زیادی مورد توجه قرار گرفته‌اند. این تحقیق ثابت کرده هر چه منفی‌بافی در توئیتهای یادشده بیشتر بوده، شانس باز توئییت آنها بیشتر شده است. در مقابل نوشتن مطالب مثبت در توئیتهای مذکور موجب کاهش میزان باز توئییت آنها شده است.

■ ■ ■



بی‌بی‌سی و مدیریت دروغ‌باواژه‌ها

هفته گذشته دادستان دانمارک اعلام کرده سه نفر از اعضای گروهک‌الاحواز به ساکن در این کشور، با همکاری دستگاه اطلاعاتی عربستان در تأمین مالی و ترویج فعالیت‌های تروریستی در ایران دست داشته‌اند. ایران این گروهک را تروریستی می‌داند اما زمانی که آنان اقدام به عملیات تروریستی در ایران کردند، سختگوی آنان در شبکه سعودی ایران اینترنشنال فرصت حضور و گفت‌وگوی زنده و بر عهده گرفتن مسئولیت عملیات را یافت. علاوه بر ایران اینترنشنال، بی‌بی‌سی فارسی هم از به‌کار بردن وصف «تروریستی» برای این گروهک و عملیات منسوب به آنان در اهواز خودداری کرد.

بی‌بی‌سی فارسی هم خبر اعلام جرم دادستانی دانمارک علیه این سه نفر را منتشر کرد ابتدا بدین شکل: «دادستان دانمارک سه عضو جنبش الاحواز را متهم کرده باعربستان برای تأمین مالی تروریسم کمک کرده‌اند». بی‌بی‌سی همچنان آنان را تروریست ننامید و البته کمی بعد هم متن خبر را بدین شکل تغییر داد: «دادستان دانمارک سه عرب ایرانی را به تأمین مالی تروریسم متهم کرد.» دیگر نه‌از همکاری را عربستان خبری ماند و نه‌از اینکه این همکاری علیه ایران انجام شده است. فقط چند ایرانی متهم به همکاری تروریستی شدند. علاوه بر این‌ها، سازمانی ناموزد که قریب چیش کلمات راخنوریم و ادعای بی‌طرفی رسانه‌های وابسته به قدرت‌ها را باور نکنیم.

■ ■ ■



در خواست ۳۵ گروه از فیس‌بوک برای لغواینستاکرام کودکان

اتلافی متشکل از ۳۵ گروه مدافع مصرف‌کننده و ۶۴ کارشناس رشد کودک در نامه‌ای به فیس بوک، از این شرکت خواستند در طرح خود برای عرضه نسخه اینستاکرام ویژه کودکان باین ۱۳ سال‌بازبینی کنند. به گزارش ایسنا، این گروه‌ها و کارشناسان در نامه‌ای که مشترکاً امضا کرده بودند، به این موضوع اشاره کردند که این شبکه اجتماعی باریسک‌های متعددی برای کودکان و نوجوانان از نظر سلامت فیزیکی و سلامت روانی مرتبط است. این نامه توسط گروه کمپین کودکی بدون تجارت نوشته شد که اغلب پیشنهاد کمپین‌ها علیه شرکت‌های فناوری بزرگ و هدف‌گیری کودکان توسط آنهاست. این گروه تأکید کرده شبکه اجتماعی تا چه حد روی رشد خردسالان تأثیرگذار است و چه خطراتی را می‌تواند به همراه بیاورد. در این نامه آمده است: «جمع‌آوری اطلاعات اززشمند خانوادگی و پرورش نسل جدیدی از کاربران اینستاکرام ممکن است به سود فیس بوک باشد اما احتمال استفاده از اینستاکرام توسط کودکان از خردسالانی که نسبت به قابلیت‌های تأثیرگذار و استثماری این شبکه اجتماعی آسیب‌پذیر هستند را افزایش می‌دهد.» بر اساس گزارش رویترز این گروه یک سازمان غیرانتفاعی است که معتقد است بازاریابی که کودکان را هدف می‌گیرد به همراه سپری کردن زمان طولانی در برابر نمایشگرها، به رشد سلامت کودکان لطمه می‌زند و به‌دنبال پایان دادن به بازاریابی برای کودکان است. مارک زاکربرگ، مدیرعامل فیس بوک، ماه گذشته گزارش بازفید درباره تلاش این شرکت برای طراحی اپلیکیشن اینستاکرام ویژه کاربران خردسال را تأیید کرد. ساخت این اپلیکیشن جدید به صورت داخلی در فیس بوک اعلام شده اما هنوز عرضه نشده است. اینستاکرام در حال حاضر شرط سنی حداقل ۱۳ سال را برای عضویت کاربران در این اپلیکیشن الزامی کرده است. گروهی از نمایندگان دموکرات امریکا هفته گذشته با مطرح کردن نگرانی‌هایی درخصوص برنامه جدید فیس بوک، در نامه‌ای به زاکربرگ، از وی خواستند در باره جزئیات طرح عرضه نسخه اپلیکیشن اینستاکرام برای کودکان توضیح دهد.

سواد رسانه‌ای

سواد رسانه‌ای ۸۸۴۹۸۴۴۴

بی‌بی‌سی زنده را با «مرده همسر ملکه» بشناسید

گزارش

■ نحوه عملکرد بی‌بی‌سی جهانی و بی‌بی‌سی فارسی در رویداد فوت همسر ملکه یک فرصت در اختیار رسانه‌های مخالف بی‌بی‌سی بود تا بتوانند بخشی از نمایش بی‌طرفی این رسانه سلطنتی را برای مخاطب افشا کنند. با این حال، به‌رغم فرصت ایجاد شده، موج قابل توجهی در این زمینه به راه نیفتاد و صرفاً تک‌خبرها و تک‌گزارش‌هایی در مورد عملکرد بی‌بی‌سی فارسی منتشر شد. این میان، یادداشت سایت عصر ایران را می‌توان دارای بهترین تیتیر در این زمینه دانست با عنوان: «هرگ همسر ملکه و خودکشی بی‌بی‌سی». یک نویسنده انگلیسی این نحوه کار بی‌بی‌سی را شبیه پوشش اخبار در کره‌شمالی دانست، پخش مدح و ثنای همسر ملکه، قطع برنامه‌های عادی در شبکه‌های تلویزیونی، عدم انتشار اخبار با موضوعات دیگر در سایت‌ها و صفحات مجازی و حتی حذف برخی اخبار منتشرشده و پوشش سیاه رنگ مجریان باعث زدگی مخاطب شد.

در واقع امر هم بی‌بی‌سی خودکشی کرد؛ چه به لحاظ نحوه عملکرد که موجب انتقادات سراسری و حتی اعتراضات در داخل انگلیس شد و چه به لحاظ توضیحی که بی‌بی‌سی فارسی در این زمینه منتشر کرد و یک خودزنی تمام عیار بود. به‌رغم این موارد، بی‌بی‌سی با رسمیت بخشی به اعتراضات و فراهم کردن امکان ثبت شکایت در این موضوع روی سایت خود، توانست ظاهر حرفه‌ای به ماجرا ببخشد و تلاش کند فشار را تحت مدیریت خود بگیرد.

■ ملال آور و ناقض بی‌طرفی

در یادداشت عصر ایران آمده است: «شبهه پوشش خبری این اتفاق در بی‌بی‌سی‌های زبان‌های مختلف واز جمله بخش فارسی با تکنیک بزرگنمایی و به شدت ملال آور، غیر حرفه‌ای انجام شد و یادآور پوشش خبری رسانه‌های حکومتی در کشورها و دیکتاتوری بود. وقتی دیکتاتور اعظم می‌میرد، روند تب‌سازی از مرده او هم ادامه دارد. این شبیهه پوشش خبری، نه تنها نقض بی‌طرفی و استقلال حرفه‌ای رسانه است بلکه به اعتبار حرفه‌ای رسانه و روزنامه‌نگاران آن نیز ضربه غیر قابل جبرانی وارد می‌کند... عدم رعایت تناسب میان خبر مرگ همسر ملکه بریتانیا و دیگر موضوعات و تلاش برای بزرگ کردن بیش از اندازه این خبر و لباس سیاسی که برخی مجری‌ها و خبرنگاران بی‌بی‌سی در بخش‌های مختلف به این مناسبت به تن کردند بحث را از پوشش خبری رسانه ای، حرفه‌ای و بی‌حاشی گرانابه خارج کرد.» توضیح بی‌بی‌سی هم معذری بدتر از گناه بود. بی‌بی‌سی اشاره کرد که این رسانه با مالیات مردم



آیا مردم سراسر جهان به خاندان سلطنتی انگلیس علاقه‌مند هستند؟ اخبار و آمارهای بعدی نشان داد از قضا مردم هم از این روند راضی نیستند و تعداد مخاطبان شبکه‌های بی‌بی‌سی در روزهای جمعه و شنبه کاهش یافته است. روزنامه گاردین در این باره

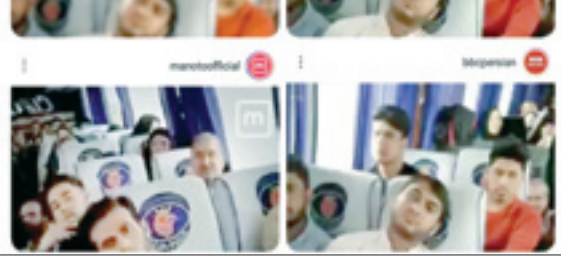
این خبر را منتشر کرد: «بسیاری از بینندگان بی‌بی‌سی از این روند راضی نبودند و تلویزیون‌های خود را روز جمعه خاموش کردند. براساس تجزیه و تحلیل‌های صورت گرفته مخاطبان کانال بی‌بی‌سی آ که به صورت سنتی وقایع ملی در این کشور را گزارش می‌کند، نسبت به هفته گذشته ۶درصد کمتر شد. بی‌بی‌سی ۲ نیز دو سوم مخاطبان خود را به دلیل پوشش خبری درگذشت همسر ملکه الیزابت دوم از دست داد.

رسانه‌ها چطور به ذهن شما جهت می‌دهند؟

نکته

■ اول؛ سخنان آیت‌الله سیداحمد علم‌الهدی خیلی اوقات با موج‌سازی گسترده ضدانقلاب و انتشار گزینشی همراه شده است. هدف، آیت‌الله علم‌الهدی است؟ هدف کوچک اولیه بله، اما تخریب وجهه او تنها یکی از اهداف و البته هدف کوچکی است. او نماینده ولی فقیه است، معمم و به اصطلاح آخوند است؛ امام جمعه و انقلابی است و تخریب او، تخریب همه این گزاره‌هاست که بخشی از هویت باور و با این حال وقتی ایشان سخنی بیان می‌کند که می‌تواند وجهه خوبی به دین و علمای دین ببخشد، سانسور می‌شود و کسی سخنان منطقی او را نمی‌شنود. عملیات روانی رسانه‌های ضدانقلاب و اصلاح‌بخشی از این ماجراست.

این سوهم‌آئمه جمعه و همه کسانی که تریبونی دارند، باید از مشاوران رسانه‌ای اهل فن استفاده کنند تا سخنان آنان به گونه‌ای بیان نشود که بهانه دست فرصت‌طلبان بدهد.



می‌تواند شما را حفظ کند اما معجزه غیر معقول نمی‌کند.» فارس ادامه می‌دهد: «اما همانطور که قابل پیش‌بینی بود، رسانه‌های ضدانقلاب، حتی کوچک‌ترین اشاره‌ای به این بیانات آقای علم‌الهدی نداشتند. بیشتر رسانه‌های اصلاح‌طلب نیز ترجیح دادند این سخنان را در حاشیه دیگر مطالب و نهائیات به صورتی کم رقم بازتاب دهند. این در حالی است که همین رسانه‌ها، بارها امام جمعه مشهد را مورد حمله قرار داده‌اند؛ همه‌هایی که با تقطیع جملات آقای علم‌الهدی به دفعات تکرار شده است و هر مطلبی که این تصویرسازی را مخدوش کند، در فضای رسانه‌ای سانسور می‌شود. رسانه‌ها تعیین می‌کنند چه چیز را «باید» بشنویم و چه چیز را نه؛ چه چیز را باید بشنیم و حق دیدن چه چیزی را نداریم.»

بریتانیا اداره می‌شود و باید به علایق مردم بریتانیا بپردازد و مردم هم به خاندان سلطنتی علاقه‌مند هستند. این دفاع بی‌بی‌سی از سلطنت به عنوان رسانه‌ای که خود را حامی دموکراسی می‌داند، جالب توجه است. از سویی آیا مردم سراسر جهان به خاندان سلطنتی انگلیس علاقه‌مند هستند؟ اخبار و آمارهای بعدی نشان داد از قضا مردم هم از این روند راضی نیستند و تعداد مخاطبان شبکه‌های بی‌بی‌سی در روزهای جمعه و شنبه کاهش یافته است. روزنامه گاردین در این باره این خبر را منتشر کرد: «بسیاری از بینندگان بی‌بی‌سی از این روند راضی نبودند و تلویزیون‌های خود را روز جمعه خاموش کردند. براساس تجزیه و تحلیل‌های صورت گرفته مخاطبان کانال بی‌بی‌سی آ که به صورت سنتی وقایع ملی در این کشور را گزارش می‌کند، نسبت به هفته گذشته ۶درصد کمتر شد. بی‌بی‌سی ۲ نیز دو سوم مخاطبان خود را به دلیل پوشش خبری درگذشت همسر ملکه الیزابت دوم از دست داد.

در حالت معمول روزهای جمعه حدود ۳۴۰ هزار نفر بین ساعات ۱۱ تا ۷ شب به تماشای این کانال تلویزیونی می‌پردازند. شبکه «ITV» نیز به دلیل پوشش برنامه‌های مربوط به همسر ملکه بافت مخاطبان مواجه شد.»

■ بی‌بی‌سی صاحب عزا بودا

در بخش دیگری از یادداشت سایت عصر ایران هم آمده است: «اینکه رسانه‌ای با استفاده از ترفندهای رسانه‌ای – خبری، تلاش می‌کند یک خبر دارای ارزش خبری معین و مشخص را به عنوان خبری با ارزش خبری بالاتر ارائه کند نه تنها غیر حرفه‌ای است بلکه غیر اخلاقی هم است... به نظر می‌رسد آنچه خبری بود. در این شبیهه، خبری که دارای اولویت بالایی نیست با ترفندهای رسانه‌ای در اولویت بالا قرار می‌گیرد و نوعی اطلاع‌رسانی انجام می‌شود که مخاطب نیز ممکن است تصور کند واقعاً این خبر از ارزش بسیار زیادی برخوردار است و در نتیجه،

او هیلاری و میشل نیست!

رو ندیدن، تو راه آخرین جلسه تو کالیفرنیا، راننده ماشینی که دنبالش فرستاده بودن بیرون پرید و ماشین از روی پل به پایین پرت شد و سمیره هم شد به قربانی خرج کردن علم برای هبوطناشن.

ولی ایست قربانیان ترور سازمان جاسوسی اسرائیل، موساد، طولانی‌تر از این حرف‌هاست؛ علی مصطفی مشرفه، فزیکدان مصری؛ رمال حسن رمال، فزیکدان لبنانی؛ نبیل احمد فیلیقل، دانشمند هسته‌ای فلسطین و سلوی حبیب، پژوهشگر موضوع نفوذ صهیونیست‌ها در آفریقا، از زن و مرد، دانشمند فیزیک و نویسنده، مصری، لبنانی، فلسطینی و حتی دانشمند العالی همکاری با اینها. البته کشورهای تحت نفوذ اسرائیل از این مشکل‌ها ندانن. مثلاً فرانسه حدود ۷۰ درصد از برقش روز انرژی هسته‌ای میگیره. حدود ۲میلیارد پوند هم سالانه از صادراتش درمیاره. تازه دست کم ۳۰۰ تا هم کلاهک هسته‌ای داره و ولی سلاح هسته‌ای که هیچ، انرژی هسته‌ای رو هم قرار



نیست کسانی داشته باشن که اهدافشون مستقل از منافع اسرائیل، فارس و عرب و مسلمان و غیر مسلمان هم نداره. تا رژیم صهیونیستی قدرت داشته باشه، کسب علم هم میتونه کار خطرناکی باشه مگه برای کسانی که ایدئولوژی متفاوتشون فروشیه و حاکمانشون خریدنی... راستی به کتاب هم هست از این زن نخیه و تأثیرگذار، ولی فکر نکنم تو کنافروش‌ها پیداش کنین. آخه اینشون هیلاری کلینتون و میشل اوباما که نیست.» ماجرا البته فقط حقه‌های رسانه‌ای آن سوی اتفاق نیست؛ جبهه این سوهم بلد نیست که چگونه از داشته‌های خود دفاع کند، چهره‌سازی کند یا چگونه روی جنایت‌های طرف مقابل موج‌سازی کند. مشکل همین است که این سو حتی رسانه‌ها هم همپای مسئولان در سواد رسانه ضعیف دارند.

نوعی ارزش مصنوعی ساخته و به مخاطبان منتقل شود. رفتار بی‌بی‌سی در برابر مرگ همسر ملکه به شکلی بود که گویی بی‌بی‌سی هم چون خود ملکه، عزادار مرگ شاهزاده فیلیپ است. وقتی فاصله مناسب نیز بخشی از یک داستان می‌شود و فاصله مناسب را با سؤزه رعایت نمی‌کند استقلال حرفه‌ای رسانه هم نقض می‌شود. به عنوان مثال در مجرای مرگ همسر ملکه، آیا در این شرایط می‌توان خبر منفی درباره او منتشر کرد؟»

یک کاربر توئیتر با انتشار تصاویر مجریان بی‌بی‌سی فارسی (و نه انگلیسی) با لباس مشکی به دلیل فوت همسر ملکه انگلیس، تصویری از پوشش قرمز رنگ آنها در ایام عاشورا و تاسوعا منتشر کرد. آیا مخاطب فارسی‌زبان هم باید همراه با انگلیسی‌هایی که به قول بی‌بی‌سی عاقله‌مند به سلطنت و ملکه هستند، عزادار فوت همسر ملکه باشد؟

■ در سر پوشش مرگ همسر ملکه برای بی‌بی‌سی

روزنامه سان گزارش کرده است که «بیش از ۱۰۰ هزار نفر از بی‌بی‌سی برای پوشش وسیع خبر در گذشت دوک ادینبورگ شکایت کردند.»

شکایت بیش از ۱۰۰ هزار نفر بیشترین شکایتی است که تا به حال از بی‌بی‌سی شده است. پیش از این پخش برنامه «جری اسپرینگر؛ ایر» در سال ۲۰۰۵ با شکایت ۶۳ هزار نفر روبه‌رو شده بود و تماس شوخی راسل برنک با اندرو ساکس بازیگر نیز ۴۲ هزار شاکي به جای گذاشته بود.

تنهایی بی‌بی‌سی نبود که برنامه‌های خود را برای بازتاب در گذشت پرنس فیلیپ متوقف کرد و شبکه‌های Channel 4 نیز این خبر را پوشش گسترده‌ای دادند. با این حال بسیاری از مخاطبان از این برنامه‌ها روی گرداندند و طبق آمار یک‌شنبه آمار مخاطبان جمعه‌شب ITV با کاهش ۶۰ درصدی تماشاگر روبه‌رو شد. بی‌بی‌سی وان نیز با کاهش مخاطبانش از روبه‌رو شد و بی‌بی‌سی ۲ دو سهوم مخاطبانش را از دست داد. در واقع تنها ۲۴۰ هزار نفر در فاصله بین ساعات ۱۱ تا ۷ شب مخاطبان ثابت بی‌بی‌سی بودند. روز شنبه بی‌بی‌سی هم فرم شکایتی را روی سایت گذاشت تا مردمی که مخالف با این نحوه پوشش بودند بتوانند شکایت خود را ثبت کنند اما روز یک‌شنبه و پس از کاهش شمار شکایان، این فرم برداشته شد.

بی‌بی‌سی هرچند به نقش خود برای پوشش لحظات دارای اهمیت ملی افتخار کرد اما حاضر نتأیید کند که همین میزان شکایت دریافت کرده است، این ارقام باید در بولتن روز پنج شنبه بی‌بی‌سی منتشر ششوند. به گفته گاردین، کریس مولین نویسنده و وزیر سابق در توئییتی این روش بی‌بی‌سی را یک اشتباه بزرگ و تبعیت از نحوه پوشش به شبیهه کره‌شمالی خواند.