



غده‌هایی چرکین در صداوسیما

روزنامه فرهیختگان در یادداشتی به قلم عباس قائمی، پژوهشگر هسته افکار عمومی مرکز رشد دانشگاه امام صادق(ع) آورده:مشکل اساسی امروز صداوسیما جمهوری اسلامی ایران سازمان عریض و طویل، مدیریت نامؤثر، عدم شفافیت در قرار داده‌ها، دستمزدهای نجومی برخی چهره‌ها، حاشیه‌های گاه و بیگاه کارشناسان، جایگزین شدن پروپاگاندا با خبررسانی، شاخ و شانه کشیدن باندهای قدرت در سازمان و… نیست؛ بلکه مشکل اصلی امروز این سازمان که روزگاری قرار بود به «دانشگاه عمومی» بدل شود، این است که به خط تولید سلبریتی‌های مجازی تبدیل شده است. سازمانی که آن قدر عریض و طویل، فشنل و کند است که چند جوجه‌بازگر و خواننده می‌توانند به‌راحتی با چند سفارش و چند قرار پشت صحنه، بیابند و بارشان را از شهرت یاد آورده ببندند و بعد روزی در فضای مجازی مردم را سرگرم حاشیه‌های زرد خود کنند و بعد در حالی که سهم‌شان از سایت‌های شرط‌بندی را می‌شمارند به ریش این سازمان با همه دبدبه و کیکه‌اش بخندند. مسئله، این یکی دو جوجه زرد نیست، تبدیل شدن آن به روال اما ننگ خطر است. ریشه اصلی شکل گرفتن این مهاجرت‌های گاه و بیگاه، نوعی دوگانگی است که به جزئی از فرهنگ این صداوسیما بدل شده است. متأسفانه عادت کرده‌ایم این دورویی را فقط زمانی ببینیم که بازیگری که با روزپوشنامه چادر سرش کرده بودیم، کشف جناب کند. خبرنگاری که ذره‌ای به شعاری‌ها که در دل خبر جاسازی کرده، اعتقاد ندارد، تهیه‌کننده‌ای که به‌خاطر «رگ خواب» مدیر به فلان مسئله و موضوع پرداخته و آن کارمندی که به غیر از هنگامی که در اتاق فرمان دوربین‌ها را تنظیم می‌کند، حاضر نیست در خانه یک دقیقه تولیدات سازمان متبوعش را نگاه کند، همه و همه فراموش شده‌اند.

این غده‌های چرکین که امروز با حاشیه‌های خود سر ملت را گرم کرده‌اند، تنها علامت‌هایی از یک بیماری هستند که برخی بخش‌های سازمان را درگیر خود کرده است. نگرانی اصلی این نوشته این است که مشکل به چند «مورد» یا تقصیر تهیه‌کننده آرا حتی باند مرزومز و مافیایی که جوانان این چنینی را می‌فریبند و به دام خود می‌اندازد، تقلیل داده نشود. احتمالاً از فردا پخشنامه‌های صادر شده، یک اداره با چند مدیر میانی و بالایی متشکل داده شده، چند کارمند به کارندان از پیش زیادی این سازمان اضافه می‌شود که «پنشنید و پرونده تک‌تک این بازیگران را کارشناسان و مهمانان این برنامه‌ها عوامل همه‌فیله‌ها و سریال‌ها را در تک‌تک شبکه‌های رادیویی و تلویزیونی و ماهواره‌ای – که روزانه چند ۱۰ هزار نفری می‌شوند- بررسی کنید» و اون چنین است که عاقبت سرکنگبین صفرافروزد…

قدرت‌نمایی بوتین مقابل غرب

وطن امروز در یادداشتی پیرامون حل ماجرای جنگ آذربایجان وارمنستان توسط روسیه نوشت: «ولادیمیر بوتین» این بار ارمنستانی را تنبیه کرد که نخست‌وزیر پیشین روسیه بود. این روایت‌ها گاه با چنان اطمینانی طرح می‌شد که به نظر روی برخی سیاستمداران داخلی نیز تأثیر گذار بود. به عنوان مثال حسن روحانی رئیس‌جمهور کشورمان به این نکته اشاره کرد که «فرانسوا اولاند» رئیس‌جمهور فرانسه در دیداری به این نکته اشاره کرده که قدرت‌های جهانی در سال ۲۰۱۴ مشغول بحث بر سر زمان حمله به ایران بوده‌اند و برجام همین عامل عقب انداخته است. در این میان اخبار منتشر شده درباره بحث درباره حمله به تأسیسات هسته‌ای تلنظر در جلسات شورای امنیت ملی آمریکا و احتمال انجام چنین اقدامی در روزهای پایانی دولت ترامپ باز هم سبب به راه افتادن گمانه‌زنی‌های مختلفی در این باره شده است. روایتی که به نظر می‌رسد بیشتر به یک عملیات ترقه‌روانی شبیه باشد تا آنچه در واقعیت بوده، انتقام گرفتند!

بازگشت بی‌سود بایدن به برجام

روزنامه رسالت در یادداشتی نوشته: مشاوران بایدن، در حال بررسی راهکارهای نهایی دولت دموکرات آمریکا در خصوص نحوه بازگشت به برجام هستند. افرادی مانند «ولیم برنز»، «جک سالیوان»، «ایلان گلدنبرگ»، «تون بلیکن» و «سوزان رایس» متفق‌القول هستند که دولت بایدن به سه دلیل باید به برجام بازگردد: نخست این‌که بتوانند توافق هسته‌ای را به‌عنوان میراث دموکرات‌ها (در دوران اوباما) و نهاد چندجانبه‌گرایی در نظام بین‌الملل احیا کنند. دوم این‌که بتوانند از ظرفیت‌های عضویت مجدد در برجام، از جمله توان فعال‌سازی رسمی مکانیسم ماشه و بازگرداندن تحریم‌های چندجانبه شورای امنیت سازمان ملل متحد علیه ایران استفاده کنند. سوم این‌که با عدم رفع عملیاتی تحریم‌های ایران (در عین بازگشت ظاهری به برجام) زمینه را برای برگزاری مذاکرات موازی با تهران بر سر موضوعات منطقه‌ای و موشکی فراهم سازند. با این حال، مشاوران بایدن در خصوص نحوه بازگشت رئیس‌جمهور جدید آمریکا به توافق هسته‌ای، نگاه تاکتیکی متفاوتی دارند.

برخی مشاوران بایدن به او توصیه کرده‌اند در گام نخست، بدون اعلام هر گونه پیش‌شرطی، به‌صورت ظاهری صرفاً اعلام کند که واشنگتن جزئی از برجام است و به برجام بازگشته است، اما در عرصه عملیاتی همان‌طور که در دوران اوباما) و نهاد چندجانبه‌گرایی در نظام ریاست جمهوری ترامپ که آمریکا در حال مقدمه‌سازی جهت خروج از برجام بود اما هنوز رسماً از این توافق خارج نشده بود، همین سبب شد تا اکثریت قریب باتفاق مؤسسات و شرکت‌های تجاری، صنعتی و اعتباری همکاری‌های خود را با ایران متوقف سازند. بنابراین، عده‌ای از مشاوران بایدن معتقدند وی باید سریعاً ضمن اعلام بازگشت به برجام، فضا را به «سال ۲۰۱۷ میلادی» بازگرداند.

در این روش، دولت بایدن قصد دارد اهرمی مانند مکانیسم ماشه را علیه ایران (با بازگشت ظاهری خود به برجام) فعال کند و از سوی دیگر، بتواند از طریق ممانعت از عملیاتی شدن تعلیق تحریم‌ها یک‌سری امتیازاتی را از ایران بگیرد از جمله این‌که ایران را به مذاکرات موازی در حوزه منطقه‌ای و موشکی بیاورد.

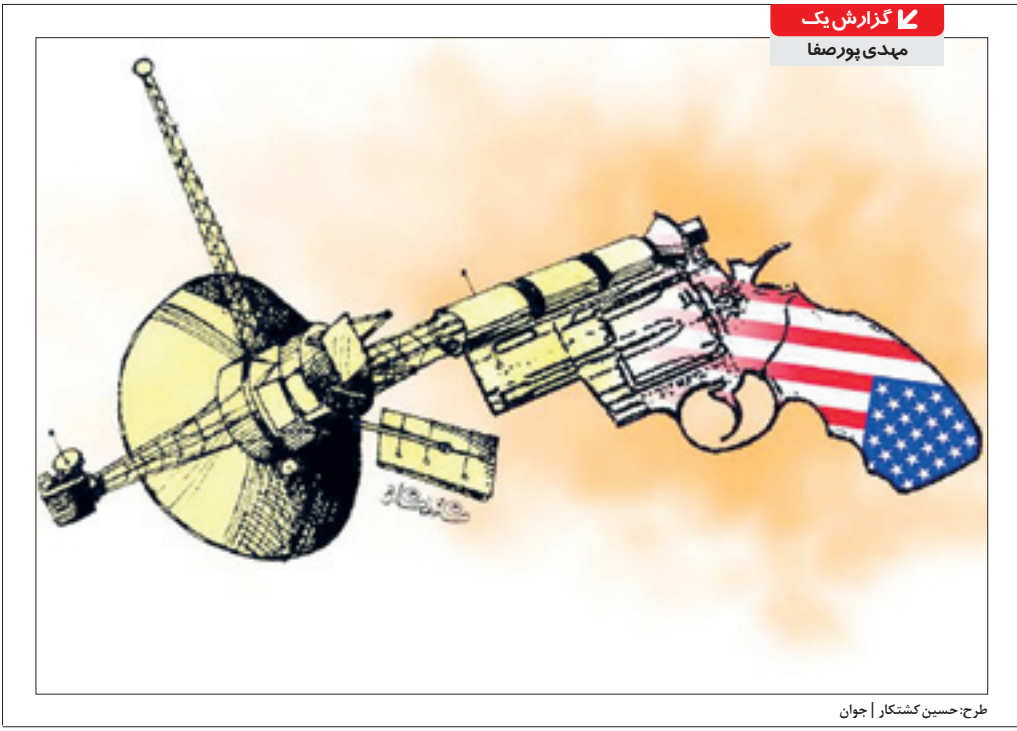
شنبه اول آذر ۱۳۹۹ | ۵ دی‌المناسی ۱۴۴۲ |

سرورس سیاسی ۸۸۴۹۸۴۳۴

دوباره «سایه جنگ» برای امتیازگیری غرب از لزش ترسوها!

یک گزارش وارونه، تحریف‌شده و دروغ از یک جلسه کذایی در امریکا مورد توجه ترسوها قرار گرفت

تازمینه برای امتیازدهی ایران به امریکا فراهم شود!



طرح:حسین کشمکار | جوان

نگاهی تحلیلی به دولت کردن بحث احتمال حمله نظامی آمریکا به ایران در فرصت دو ماهه باقی مانده نشان می‌دهد که این ادعا لسه تنها هیچ‌گونه نشانی از واقعیت در خود ندارد بلکه استفاده از یک حربه قدیمی برای متوقف کردن توسعه ظرفیت‌های هسته‌ای ایران و بهبود جایگاه ایران را مطرح نکرده بلکه این بحث فقط پیشنهاد حمله به تأسیسات هسته‌ای است. از سال ۲۰۰۲ و زمانی که بحث فعالیت‌های هسته‌ای ایران به عنوان عامل تهدید امنیت جهانی معرفی شد، هر از گاهی بحث احتمال حمله مستقیم نظامی به تأسیسات هسته‌ای ایران مطرح شده است.

تاکون نیز روایت‌های مختلفی در خصوص تصمیم‌گیری با عدم تصمیم‌گیری در این باره در رسانه‌ها منتشر شده است. به عنوان مثال روایتی مطرح شده در این باره که رژیم صهیونیستی در سال ۲۰۱۲ تصمیم به حمله قطعی به ایران گرفته بود اما در نهایت اختلافات داخلی در داخل هیئت تصمیم‌گیری این رژیم سبب شد این حمله هیچ‌گاه انجام نشود. این روایت‌ها گاه با چنان اطمینانی طرح می‌شد که به نظر روی برخی سیاستمداران داخلی نیز تأثیر گذار بود. به عنوان مثال حسن روحانی رئیس‌جمهور کشورمان به این نکته اشاره کرد که «فرانسوا اولاند» رئیس‌جمهور فرانسه در دیداری به این نکته اشاره کرده که قدرت‌های جهانی در سال ۲۰۱۴ مشغول بحث بر سر زمان حمله به ایران بوده‌اند و برجام این ماجرا را عقب انداخته است. در این میان اخبار منتشر شده درباره بحث درباره حمله به تأسیسات هسته‌ای تلنظر در جلسات شورای امنیت ملی آمریکا و احتمال انجام چنین اقدامی در روزهای پایانی دولت ترامپ باز هم سبب به راه افتادن گمانه‌زنی‌های مختلفی در این باره شده است. روایتی که به نظر می‌رسد بیشتر به یک عملیات ترقه‌روانی شبیه باشد تا آنچه در واقعیت بوده، انتقام گرفتند!

■ **کدام روایت درست است؟**

نکته جالب اینجاست که روایت نیویورک تایمز

مجلس

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس تأکید کرد آقایی که به دنبال مذاکره با امریکا هستند باید بداندند مذاکره در موضع ضعف مورد پذیرش جمهوری اسلامی ایران نبوده و باید دستت از این خیال خام بردارند. به گزارش خانه ملت، ابراهیم عزیزی با اشاره به اظهارات برخی مقامات دولتی در خصوص مذاکره با امریکا، گفت: متأسفانه عده‌ای در داخل کشور هر چه دلسوزان و بزرگان نظام اسلامی تأکید دارند که نگاه خود را به بیگانگان معطوف نکنید و برای حل مشکلات به

مجلس خبرگان

عضو مجلس خبرگان یا بیان اینکه همه معضلات داخلی ما ربطی به تحریم‌ها ندارد، گفت مشکلات مربوط به برخی کالاها مانند گوجه‌تازگی و گوشت قرمز ناشی از عدم کفایت برخی مسئولان است. حجت‌الاسلام جواد مجتهدشیرازی عضو مجلس خبرگان رهبری در گفت‌وگو با مهر با اشاره به تأثیر انتخابات امریکا بر مسائل داخلی ایران، اظهار داشت: کسانی که با رویه سیاست خارجی امریکا آشنا باشند، می‌دانند که در طول چند دهه پیروزی انقلاب اسلامی سیاست امریکا تغییر چندانی در قبال جمهوری اسلامی نداشته است یعنی این چنین نیست که یک دولتی بیاید و مواضعش با دولت قبلی تفاوت کلی داشته باشد. یعنی این‌طور نیست یک دولتی بیاید

روایت مطرح شده از این جلسه نیست اما پیش از همه در رسانه‌های ایرانی مورد توجه قرار گرفته است. شبکه خبری فاکس نیوز رسانه استرگرای امریکایی در گزارشی روایت دیگری از این جلسه مطرح کرده است. بر اساس این گزارش نه تنها ترامپ پیشنهاد حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران را مطرح نکرده بلکه این بحث فقط پیشنهادی از سوی «اوپرابان» مشاور امنیت ملی وی بوده که بلافاصله از سوی خود ترامپ رد شده است.

صرف‌نظر از این روایت متعارض که نشان می‌دهد به گزارش نیویورک تایمز باید حداقل به دیده شک نگاه کرد، شرایط فعلی حاکم بر پرونده هسته‌ای ایران نشان می‌دهد که می‌توان حمله‌ای به ایران را در احتمال انجام چنین عملیه‌ای پی برد. واقعیت این است که هم با شکست ترامپ در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا و روی کار آمدن دولت بایدن تغییر نگرش در سیاست خارجی امریکا قطعی به نظر می‌رسد. شرایط فعلی حاکم بر فضای حاکم بر جهان نیز به ظاهر چنین تغییری را قطعی جلوه می‌دهد. بحران اقتصاد به نظام حاکمیتی در داخل امریکا، فشار اقتصادی ویروس کرونا و تعارض‌های چین و امریکا همه و همه از دلایلی است که نشان می‌دهد دولت بایدن حداقل به یک آرامش دو ساله برای سر و سامان دادن به وضعیت داخلی امریکا نیاز دارد.

در این میان یکی از پرونده‌هایی که نیاز به ایجاد آرامش میان‌مدت دارد، بحث فعالیت‌های هسته‌ای ایران است که طبعاً مهم‌ترین راهکار طرف مقابل بازگشت هر دو طرف به برجام است. اما آنچه در این فرآیند مهم است کیفیت بازگشت به برجام است. امریکایی‌ها علاقمند هستند که این بازگشت با شروطی همچون تمدید محدودیت‌های ایران و موافقت با آغاز مذاکره بر سر سایر موضوعات همراه شود؛ نکته‌ای که حتی وندی شرمن مذاکره‌کننده ارشد امریکا در دور قبلی مذاکرات به آن اشاره کرده و چنین فرآیندی را مشکل‌ساز دانسته است.

■ **توسعه ظرفیت‌های هسته‌ای ایران چراغ**

قرمزی برای دولت بایدن

در طرف مقابل، ایران نیز به خوبی از سناریوهای

واشنگتن برای استفاده حداکثری از بازگشت به برجام باخبر است. به نظر می‌رسد دستگاه سیاست خارجی ایران به محاسبات ایران موضع خود را درباره عدم موافقت با هر گونه پیش‌شرطی برای بازگشت برجام به طرف امریکایی اطلاع داده است.

از سوی دیگر ایران برای تقویت خود در مذاکرات روند بازگشتش به ظرفیت‌های هسته‌ای پیشین را سرعت داده است. هم‌اکنون ظرفیت اورانیوم غنی شده ایران به ۳هزار کیلو رسیده است. از سوی دیگر ایران هفته گذشته تزریق گاز به اولین آبخار از سانترفیوژهای پیشرفته IR-۲ را آغاز کرده است. طبق گزارش ایران قصد راه‌اندازی سه آبخار جدید را در سایت غنی‌سازی سربع به برجام و بازگشت تعهدات قدیمی است. ایران ۳هزار سو افزایش خواهد یافت. ایران در دوره‌های گذشته هیچ‌گاه سانترفیوژهای پیشرفته خود را عملیاتی نکرده بود.

این اقدام در صورت تداوم می‌تواند موضع ایران را در مذاکرات احتمالی با طرف امریکایی تقویت کند. از سوی دیگر و بر خلاف گزارش‌های منتشر شده در برخی رسانه‌ها دولت ترامپ در دو ماه پایانی دولت خود به دنبال کاهش تحریم نیروها در عراق و افغانستان است. در این صورت انجام چنین عملیه‌ای که به احتمال زیاد به وخامت و اوضاع خواهد افزود، تنها این‌بار این برجام را با مشکل روبه‌رو خواهد کرد. با به نظر گرفتن قطعات این پازل می‌توان به تحلیل روشنی درباره این موج خبری رسید.

■ **تجربه مانورهای قلابی رژیم**

صهیونیستی بر اساس یک برآورد عقلانی دولت بایدن ترجیح می‌دهد در شروع کار، خود را با یک بحران دیگر ناشی از افزایش ظرفیت‌های هسته‌ای ایران روبه‌رو نبیند چراکه در این صورت مشکلات‌های بررسی‌گزینیهایی است که با توجه به شرایط فعلی امریکا روشن است که امکان اجرای آن را ندارد. بنابراین باید ایران از هر گونه حرکتی برای تقویت موضوع خود در مقابل امریکا منصرف شود. به نظر می‌رسد مطرح شدن بحث حمله احتمالی به ایران در شرایطی که نیروهای امریکایی به دنبال عقب‌نشینی سریع از خاورمیانه هستند

جوان

شماره ۶۰۷۷

زارعی: نظام سلطه بر مبنای عقل و منطق استوار نیست

استاد علوم سیاسی دانشگاه علامه در نشست جامعه اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران، گفت نظام سلطه منطقاً نظام بی‌قانونی است و بر مبنای عقل و منطق استوار نیست. به گزارش فارس، سعادالله زارعی استاد علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبایی و کارشناس مسائل بین‌الملل در ششمین نشست از سلسله نشست‌های جامعه اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران که با موضوع «بررسی بُعد سیاسی نظام سلطه» برگزار شد، گفت: نظام سلسله‌ای از قواعد، اصول، دستورالعمل و سازوکارهایی است که مورد توافق عده‌ای از کسانی که توانایی اجرای آن را دارند، پدید می‌آید. نظام را یک گروه فعال به وجود می‌آورد که به مقصودی برسند. وی افزود: سلطه به معنای تسلط، سیطره و هژمون است. انسان، مجموعه و دولتی که به این صفت خوانده می‌شود به دنبال سیطره است و آن را به عنوان هدف والا در نظر می‌گیرد و در این نظام، سلطه پیدا کردن نشانه موفقیت است. نظام سلطه منطقاً نظام بی‌قانونی است. نه هنجاری است و نه فطری و بر مبنای عقل و منطق استوار نیست. سازمان‌های بین‌المللی و نهادهای حقوقی بین‌المللی در بدیش و ادامه نظام سلطه نقش داشته‌اند و در خصوص اینده نظام سلطه هم بسیار نقش خواهند داشت. وی درباره مواجهه ایران با قوانین بین‌المللی، افزود: ایران قوانین بین‌المللی را نه یکجا قبول می‌کند و نه رد. در خصوص قوانین بین‌المللی ما قائل به تحقیق و بررسی و تفحص هستیم، اگر با قوانین ما در تضاد نبوده، اجرا می‌کنیم؛ اگر نیاز به وارد شدن در کنوانسیون باشد، وارد می‌شویم یا تعهدنامه باشد، آن را امضا می‌کنیم. همه کشورهای دنیا و حتی کشورهایی که علی‌الظاهر بیشتر از دیگران در تأسیس نظام بین‌الملل نقش ایفا کرده‌اند هم نسبت به قوانین بین‌المللی، تفحص دارند. یک تعداد قوانینی هم وجود دارد که امریکایی‌ها زیر بار آن نرفته‌اند و نمی‌روند. وی گفت: وضع ما با سایر کشورها که برخی قوانین بین‌الملل را کنار می‌گذاریم، متفاوت است. عدم قبول قوانین بین‌الملل که توسط سایر کشورها مانند امریکا صورت می‌گیرد اقداماتی در راستای منافع ملی خودشان محسوب می‌شود در حالی که این اقدام توسط ایران، اقدام علیه نظام بین‌المللی است!

این کارشناس مسائل بین‌الملل تأکید کرد: وجهه مقاومت تعصب ندارد که اگر هنجاری در سطح بین‌الملل وجود داشت و ضدانسانی و اسلامی بوده آن هنجارها را قبول نکنند. در کنار اینها هنجارها و منطق خود را دارد و بر اساس آنها پیش می‌رود.

موسوی: دولت سنگ‌اندازی می‌کند

عضو کمیسیون اصل نود مجلس تأکید کرد متأسفانه دولت همکاری لازم را در بحث طرح تأمین کالاهای اساسی با مجلس نداشت و یکی از دلایلی که شورای نگهبان این طرح را رد کرد یا مشمول اصل ۷۵ قانون اساسی قرار داد، عدم همکاری دولت بود. سیدقطب‌الدین موسوی در گفت‌وگو با میزان، با اشاره به تصویب و رفع ایرادات شورای نگهبان باره طرح تأمین کالاهای اساسی در مجلس گفت: مجلس وظیفه قانونی دارد تا به موضوعات کلان کشور ورود کرده و طرح‌هایی را در برخی زمینه‌ها تدوین کند و به تصویب برساند. این نماینده مجلس افزود: یک برداشت عمومی در مجلس وجود دارد که گویای این است که امروز مردم مشکلات متعدد معیشتی دارند و بخش قابل توجهی از مردم در نیازهای اولیه دچار مشکل شدند بنابراین باید در این بخش کمک‌رسان مردم بود. متأسفانه دولت همکاری لازم را در بحث طرح تأمین کالاهای اساسی با مجلس نداشت و یکی از دلایلی که شورای نگهبان این طرح را رد کرد یا مشمول اصل ۷۵ قانون اساسی قرار داد، عدم همکاری دولت بود. وی اظهار داشت: ما موظف هستیم اقدامات خودمان را انجام دهیم بنابراین مجلس معتقد است باید به اقتضای نیازمندان جامعه آن هم در شرایط اپدیمی کرونا کمک کند. این نماینده مجلس با بیان اینکه ما به دنبال تقاضای دولت در راستای طرح تأمین کالاهای اساسی هستیم اظهار داشت: تقریباً ما هر پیشنه‌ای در این زمینه به دولت دادیم، دولت آن را رد کرد بنابراین این‌طور به ذهن می‌رسد که دولت از اساس با این اقدام مخالف است. بااین حال مجلس روی این مسئله اصرار دارد تا حتماً پیروزی این طرح اقتشار کمتر بر خود را در تحت حمایت قرار دهد.

سیاست امریکادر قبال ایران تغییرنی خواهد کرد

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس با اشاره به نتیجه انتخابات ریاست جمهوری امریکا عنوان کرد: سیاست اصلی امریکا در مقابل ایران تغییری نخواهد کرد. مصطفی طاهری در گفت‌وگو با ایسنا در خصوص اینکه آیا نتیجه انتخابات امریکار بر سیاست‌های ایران تأثیری دارد یا خیر و اگر رفتار دولت جدید امریکا تغییری کند ایران نیز در سیاست‌های خود تجدید نظر می‌کند؟ گفت: با توجه به تجربه ۴۰ ساله انقلاب و با توجه به سیاست‌هایی که از رؤسای جمهور مختلف امریکا شاهد بودیم باید بگویم سیاست اصلی امریکا در مقابل ایران تغییری نمی‌کند. وی افزود: مشت آنها در مقابل ما آهنبین است، یکی روی مشت آهنبین خود دستکش دارد و ممکن است دیگری در مقابل ما مشت نداشته باشد و مشت آهنبین او مشخص باشد. مواضع آنها در سکتل مشخص است. در خوشبینانه‌ترین حالت ما این‌ها بایدن سیاست‌های زمان اوباما دنبال می‌شود که نتایج آن را شاهد بودیم، در آن زمان حتی پس از امضای برجام کشورهای دیگر را تهدید می‌کردند که با ایران همکاری نکنید. نماینده مردم نجان تصریح کرد: البته رویکرد ما باید تغییر کند، نگاه ما باید به داخل و مبتنی بر مقاومت‌سازی داخلی باشد، تجربه ۴۰ ساله تمامی مسائل را می‌مان و امریکاروشن کرده است و معتقدیم تغییر خاصی رخ نخواهد داد.

لرزم نگاه ویژه به شفافیت مالی کاندیداها در بازنگری قانون انتخابات ریاست جمهوری

نایب رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شورا‌های مجلس نگاه ویژه به مقوله شفافیت در هزینه‌ها را یکی از اولویت‌های اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری دانست.

محمدحسن آصفری در گفت‌وگو با خانه ملت، با تأکید بر لزوم شفافیت در هزینه‌کرد داوطلبان انتخابات، گفت: متأسفانه در هزینه‌های تبلیغاتی انتخابات ریاست جمهوری و شورا‌ها و مجلس شفافیت وجود ندارد و هنوز مشخص نیست هزینه‌های انتخاباتی نامزدها از چه طریقی تأمین می‌شود. نایب رئیس کمیسیون امور داخلی و شورا‌ها اعلام داد: معلوم نیست مجموعه‌ای که هزینه‌های یک نامزد انتخاباتی را متحمل می‌شود آیا در بحث قانونگذاری، اعطای تسهیلات و رانت توقعات دارد یا خیر؟ وی افزود: با توجه به هزینه یک تا ۲ میلیاردی تبلیغات نامزدها در انتخابات ریاست جمهوری کسانی که داوطلبان حمایت می‌کنند انتظار به دست آوردن سمت‌های بالای دولتی دارند. با توجه به سابقه نامزدهای موردی در اصلاح قانون انتخابات ریاست جمهوری لازم است نگاه ویژه‌ای به مقوله شفافیت در هزینه‌های کاندیدب‌های انتخابات شود. وی تصریح کرد: شخصی داریم هزینه انتخاباتی‌اش یک و نیم میلیارد تومان بوده که پس از گرفتن مسئولیت، حامی مالی او هزینه‌هایش را تقبل کرده تا استاندار یکی از استان‌ها شود. در موردی دیگر فردی چندین میلیارد تومان برای تبلیغات هزینه کرده تا مدیرعامل شرکت خصوصی شود. بر این اساس باید در بحث هزینه‌های نامزدها قانون انتخابات به‌خصوص در حوزه هزینه‌کرددها، نظارت صورت گیرد. نایب رئیس کمیسیون امور داخلی و شورا‌ها خاطر نشان کرد: شفافیت هزینه داوطلبان انتخابات باید به گونه‌ای باشد که سسقی برای هزینه‌های انتخاباتی‌شان مشخص شده و بر این مهم نظارت شود.

^[1] عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس با اشاره به نتیجه انتخابات ریاست جمهوری امریکا عنوان کرد: سیاست اصلی امریکا در مقابل ایران تغییری نخواهد کرد

^[2] مصطفی طاهری در گفت‌وگو با ایسنا در خصوص اینکه آیا نتیجه انتخابات امریکار بر سیاست‌های ایران تأثیری دارد یا خیر و اگر رفتار دولت جدید امریکا تغییری کند ایران نیز در سیاست‌های خود تجدید نظر می‌کند