برتر روزنامه‌ها

تحریم ایران نباید برای امریکا بی‌هزینه باشد

کیهان

سعدالله زارعی در روزنامه کیهان نوشت: روز پنج‌شنبه گذشته، وزیر خزانه‌داری امریکا اعلام کرد ۱۸ بانک ایرانی را در فهرست تحریم‌های امریکا قرار داده و دسترسی ایران به «دلارهای امریکا» را به طور کامل مسدود کرده است. ما در مقابل طرح‌های تحریمی امریکا به دو اقدام جدی نیاز داریم. یک اقدام ساماندهی بازار ارز ایران است. ما در ایران به میزان معینی ارز احتیاج داریم و این میزان در اندازه‌ای نیست که در همین شرایط تحریمی هم تأمین آن از توان کشور خارج باشد. اگر واردات را کنترل کنیم و به کالاهای غیرضروری اجازه ورود به کشور ندهیم، می‌توانیم نیازهای واقعی خود را کارسازی کنیم. نیاز واقعی ما به ارز -اگر بخواهیم همه آنچه نمی‌توانیم در داخل تولید کنیم وارد نماییم- بین ۴۰ تا ۶۰میلیارد دلار است و همین الان این حجم ارز را داریم. کما اینکه ۱۰روز پیش رئیس کل بانک مرکزی ایران اعلام کرد طی ماه‌های اخیر ۸میلیارد دلار از محل معاملات بخش خصوصی به اقتصاد کشور بازگشته است. مراودات مالی ما با کشورهایی مثل چین، روسیه، ترکیه، عراق و... هم که برقرار است و در عین‌اینکه با سخت‌گیری‌هایی هم مواجهیم اما در حدود ۴۰میلیارد دلار آورده ارزی داریم.

اقدام جدی دوم ما، هزینه‌دار کردن اقدامات تحریمی امریکا علیه ایران است. امریکا باید دریابد که هر ضربه به ایران، منجر به وارد شدن ضربه‌ای به امریکا است و نیز کشورهایی که از تحریم‌ها حمایت می‌کنند و در منطقه غرب آسیا به مثابه پایگاه‌های مدیریت تحریم‌های ضدایرانی عمل می‌کنند، باید هزینه اقدامات خود را بپردازند. ایران کشوری دست‌بسته و ضعیف نیست که نتواند هزینه‌های اقدامات ضدایرانی را به دشمنانش تحمیل کند. امریکا تلاش می‌کند اقتصاد را به «نقطه بازگشت ایران» تبدیل کند و با صراحت هم از آن حرف می‌زند. در واقع مقامات امریکا مخفی نمی‌کنند که هدفشان تضعیف «قدرت ایران» است. با این وصف سؤال این است که آیا این فقط امریکاست که می‌تواند با کمک عوامل منطقه‌ای خود به ایران و اقتصاد ایران و همپیمان‌های آن ضربه بزند؟ آیا بیش از ایران، «اقتصاد»، نقطه ضعف عوامل منطقه‌ای امریکا نیست؟ ایران باید ثابت کند که در برابر هر ضربه اقتصادی، ضرباتی را متوجه امریکا و عوامل آن می‌کند. ما باید معادله کنونی را تغییر بدهیم و این جنگ تحمیلی یک‌جانبه را دفع کنیم.

تدوین نسخه انگلیسی برجام

وطن امروز

روزنامه وطن‌امروز نوشت: وزیر خارجه انگلیس اخیراً به نکات قابل تأملی درباره برجام و آینده آن اشاره کرده است. «دومینیک راب» در این باره تأکید کرده است: «ما همواره پذیرای تلاش برای گنجاندن توافقی بزرگ‌تر [در داخل برجام] بوده‌ایم، به این موضوع تمایل داشته‌ایم و در واقع، بر آن تأکید داشته‌ایم. تا زمانی که چشم‌اندازی برای توافقی گسترده‌تر وجود داشته باشد، برجام چیزی است که در دست داریم. این توافق، ابزاری برای مهار ایران فراهم می‌کند، اگرچه می‌پذیرم به دلیل برخی موارد سیستماتیک عدم پایبندی، تضعیف شده است. ما تا زمانی که این توافق پابرجاست تمایلی برای حرکت به سمت توافقی بزرگ‌تر نداریم.»

رمزگشایی از اظهارات اخیر وزیر خارجه انگلیس چندان دشوار به نظر نمی‌رسد! دومینیک راب در حقیقت مواضع همیشگی و ثابت «بوریس جانسون» و دیگر اعضای دولت انگلیس مبنی بر «لزوم جایگزینی برجام با توافق جامع» را با ادبیاتی عوام‌فریبانه مطرح کرده است. تاکتیک حقوقی لندن، پاریس و برلین (مانند واشنگتن) در این باره کاملاً یکسان است: آنها قصد دارند در قالب یک «الحاقیه»، تعهدات ایران در برجام را بسط داده و محدودیت‌های موشکی و منطقه‌ای را نیز به آن اضافه کنند. به عبارت بهتر، آنها به جای «انهدام برجام» به دنبال «دفرمه کردن» توافق هستند. از سال ۲۰۱۷ میلادی (زمان حضور ترامپ در کاخ سفید) تا نیمه سال ۲۰۱۸- یعنی زمانی که ترامپ رسماً از توافق هسته‌ای با ایران خارج شد- تروئیکای اروپا اصرار داشت «کالبد برجام» به قوت خود باقی بماند و تعهدات بی‌شمار بعدی ایران، در دل این توافق و در قالب «الحاقیه» گنجانده شود.

اظهارات اخیر «دومینیک راب» به خوبی نشان می‌دهد تروئیکای اروپا از اکنون بازی خود را در قبال جابه‌جایی احتمالی دولت در امریکا چگونه تنظیم کرده! آنها نه قرار است استراتژی فشار حداکثری علیه ایران را از بین ببرند و نه قرار است به تعهدات خود در برجام بازگردند! آنها صرفا در صدد بازخوانی «چارچوب‌های برجام»، آن هم در راستای گنجاندن خواسته‌های جدید علیه ایران برخواهند آمد. در این مسیر، ممکن است دموکرات‌ها ضمن بازگشت به برجام از ظرفیت‌های خطرناک برجام مانند «مکانیسم ماشه» نیز به مثابه یک «اهرم فشار» علیه کشورمان استفاده کنند. فراموش نکنیم اکنون امریکا رسماً از برجام خارج شده و به واسطه خروج رسمی دولت ترامپ از این توافق، کاخ سفید حق استناد به مکانیسم ماشه و دیگر مفاد گنجانده شده در سند برجام و قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت سازمان ملل متحد را ندارد. اما تصور کنیم بایدن در ظاهر به برجام بازگردد و در عمل رفع تحریم‌های ثانویه امریکا را منوط به پذیرش توافق جامع از سوی ایران کند! تروئیکای اروپا نشان داده با کمال میل حاضر به تکمیل این بازی خطرناک و وقیحانه کاخ سفید است. به راستی در این صورت تکلیف چیست؟!

اتهامات امریکا و جبهه‌گیری ایران و چین

آرمان ملی

حسن هانی‌زاده در روزنامه آرمان‌ملی نوشت: اظهارات سخیف و نابخردانه و ناشی از خوی کابویی گری دونالد ترامپ نسبت به ملت بزرگ ایران نشان می‌دهد رئیس‌جمهور امریکا پس از نزدیک چهار سال رویارویی مستقیم و غیرمستقیم با ایران به یک بن‌بست کامل سیاسی رسیده. این اظهارات از کینه جمهوریخواهان نسبت به توانمندی‌ها و مقاومت ملت ایران در برابر تحریم‌های ظالمانه امریکا سرچشمه می‌گیرد.

هیچ رئیس‌جمهوری در طول چهار دهه گذشته چنین ادبیاتی در مورد ملت ایران به‌کار نگرفته و این امر نشان می‌دهد که دونالد ترامپ نمی‌تواند طرف قابل اعتمادی برای مذاکره با ایران تلقی شود.

این‌گونه اظهارات سخیف نشانه ضعف و درماندگی سیاسی امریکا در برابر ایران است و به همین دلیل دونالد ترامپ پس از این اظهارات به وزارت خزانه‌داری امریکا دستور داد تا ۱۸ بانک و موسسه مالی ایران را تحریم کند اما این تحریم‌ها تاثیر چندانی بر روابط مالی ایران با جهان باقی نمی‌گذارد، زیرا همه راه‌ها به واشنگتن ختم نمی‌شود.

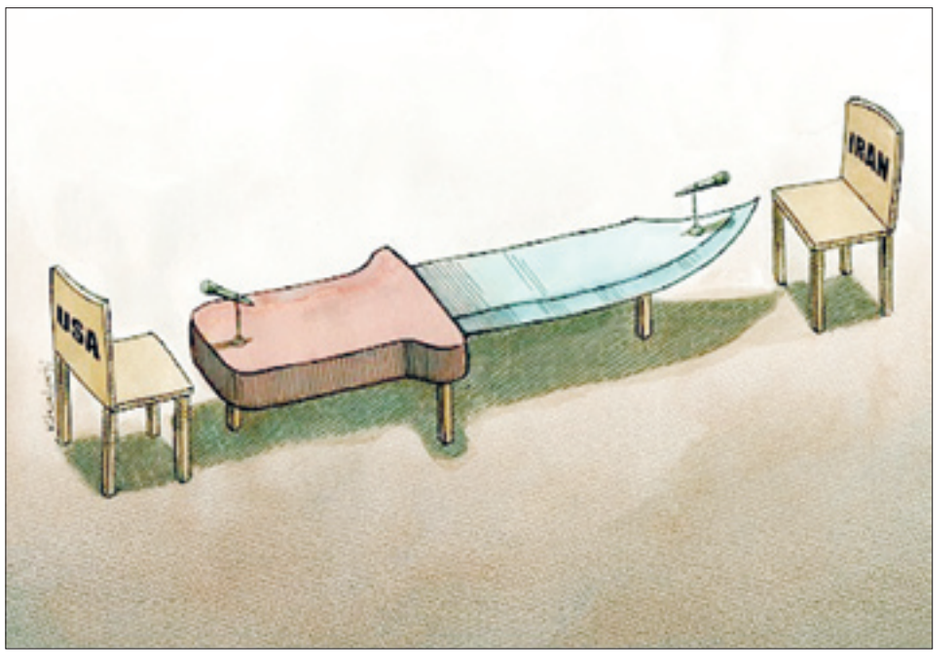
طبیعی است فشارهای امریکا موجب خواهد شد که یک جبهه جدیدی با شرکت سه کشور ایران، روسیه و چین تشکیل شود تا مانع دخالت‌های امریکا در مسائل شرق جهان بشود، لذا سفر وزیر خارجه ایران به چین فصل جدیدی در تاریخ مناسبات تهران و پکن خواهد گشود که ثمرات این توافق راهبردی اقتصادی در آینده تاثیر فزاینده‌ای بر اقتصاد دو کشور به وجود خواهد آورد. طبیعی است تهدیدهای امریکا علیه چین و روسیه تاثیر چندانی بر اقتصاد چین باقی نخواهد گذاشت و امریکا از این تحریم‌های یکجانبه بیش از چین ضرر خواهد کرد.

چین کشوری است وسیع، با اقتصاد متنوع و کلان، جایگزین‌های زیادی برای تقابل با تحریم‌های اقتصادی و مالی امریکا دارد و با استفاده از اهرم‌های اقتصادی می‌تواند دلار امریکا را از چرخه اقتصادی جهان خارج بکند و به طور طبیعی این امر در درازمدت اقتصاد امریکا را فلج خواهد کرد.

گزارش یک

کارشناسان از یکسانی سیاست ترامپ و بایدن برای تحریم ایران می‌گویند

ریل‌گذاری تحریم‌های ترامپ از سوی دموکرات‌ها انجام گرفت



بایدن یا ترامپ، کدام یک تحریم‌ها را علیه ایران تشدید و کدام یک لغو خواهند کرد؟ اصل وجود چنین سؤالی بر مبنای آن است که میان دموکرات‌ها و جمهوریخواهان در اعمال فشار اقتصادی علیه ایران تفاوت قائل باشیم، حال آنکه محمد مرندی، کارشناس بین‌الملل می‌گوید: «اصل سیاست فشار حداکثری و تحریم‌های همه‌جانبه‌ای که ترامپ امروز به آن دامن زده، در دولت اوباما و در واقع به دست دموکرات‌ها طراحی شده است.» ابراهیم متقی، کارشناس مسائل امریکا هم معتقد است، با ترامپ نباید مذاکره کرد و مذاکره اوباما با ایران هم بر مبنای سیاست چماق و هویج بود. فواد ایزدی هم که همراه با ابراهیم متقی در نشست تخصصی «تأثیر انتخابات امریکا بر تحولات منطقه‌ای و بین‌المللی» صحبت می‌کرد، گفته که «ما به انتخابات امریکا نباید بی‌تفاوت باشیم ولی اینکه کشور معطل نتیجه انتخابات باشد برای کشور خوب نیست.»

■ مذاکره با امریکا یعنی امریکا هر وقت امتیازی بخواهد، تحریم‌ها را احیا می‌کند

محمد مرندی، کارشناس مسائل امریکا در گفت‌وگو با راه دانا ضمن اشاره به موضع دموکرات‌ها در خصوص برجام و همچنین اظهارات نامزد این حزب مبنی بر گرفتن امتیازات بیشتر از ایران اظهار داشت: موضع ایران شفاف است و هیچ توافق جدیدی را نخواهد پذیرفت. ایران یک بار توافق کرده و اگر تحت فشار بپذیرد که می‌شود توافق فعلی را تغییر داد، یک مصیبت بی‌پایان برای کشور خواهد بود. اگر ایران تن به مذاکره مجدد دهد، امریکایی‌ها به این نتیجه خواهند رسید که هر وقت امتیاز جدیدی بخواهند، می‌توانند تحریم‌ها را مجدداً احیا کنند.

این کارشناس مسائل امریکا افزود: فرض کنید ایران بخواهد امتیازات جدیدی بدهد و امریکایی‌ها دوباره بیایند برجام را به نحوی که پیش‌تر شاهد آن بودیم اجرا کنند- که هیچ وقت به طور کامل اجرا نکردند- مشخص است که مقامات کاخ سفید هر وقت به دنبال امتیاز جدیدی باشند دوباره به احیای تحریم‌ها روی می‌آورند.

■ ریل‌گذاری فشار حداکثری بر ایران توسط دموکرات‌ها انجام شد

مرندی ادامه داد: اصل مطلب این است که ایران نمی‌تواند زیر بار مذاکره مجدد برود؛ چه با ترامپ، چه با بایدن. اصل سیاست فشار حداکثری و تحریم‌های همه‌جانبه‌ای که ترامپ امروز به آن دامن زده است، در دولت اوباما و در واقع به دست دموکرات‌ها طراحی شده و حقیقت آن است که ریل‌گذاری سیاست فشار حداکثری توسط دموکرات‌ها انجام شد.

عضو هیئت علمی دانشگاه تهران اهداف جمهوریخواهان و دموکرات‌ها در برابر ایران را متحدالشکل خواند و گفت: اینکه دموکرات‌ها منعطف‌تر هستند حرف صحیحی نیست، در حقیقت مسیر فشار حداکثری، هدف قرار دادن مردم ایران، جلوگیری از ورود دارو و مواد غذایی به کشور را دموکرات‌ها یعنی همان اوباما و بایدن ایجاد کردند. به واقع بحث شیوه منزوی کردن و به زانو درآوردن مردم ایران است که این شیوه‌ها مدنظر دموکرات‌ها هم بود.

■ شیوه دموکرات‌ها علیه ایران هوشمندانه‌تر است

مرندی اشاره کرد: با توجه به اسنادی که منتشر شده است، می‌دانیم که امریکایی‌ها در زمان اوباما و بایدن هیچ وقت بنا نداشتند برجام را به طور کامل اجرا کنند و هدفشان هرگز تأمین منافع ایران از برجام نبود. در هر حال اهداف دموکرات‌ها و جمهوریخواهان واحد است، فقط هر کدام شیوه خاص خود را دارند، اما ترامپ با شیوه‌های خود امریکا را منزوی‌تر کرده است و بایدن نیز سعی خواهد کرد با تعامل بیشتر با متحدان خود و به خصوص اروپا و کشورهای غربی ایران را منزوی کند. فقط شیوه دموکرات‌ها علیه ایران نسبت به جمهوریخواهان هوشمندانه‌تر است.

■ بلاشک دموکرات‌ها به دنبال مذاکرات موشکی و منطقه‌ای هستند

محمد مرندی در پاسخ به این سؤال که «مقصود و هدف دموکرات‌ها از امتیاز بیشتر و توافق جدید با ایران چیست؟»، گفت: بلاشک دموکرات‌ها به دنبال مذاکرات موشکی و منطقه‌ای هستند، در حقیقت هدف همه امریکایی‌ها چه حزب جمهوریخواه و چه حزب دموکرات، این است که ایران خلع سلاح و در منطقه منزوی شود. موضوع هسته‌ای بهانه‌ای بیش نبود، در واقع امریکایی‌ها می‌خواهند ایران تسلیحات نظامی برای پاسخ و قدرت دفاع از خود را نداشته باشد و از طرفی به دنبال این هستند که ایران در منطقه حضور نداشته باشد تا آسیب‌پذیری دشمنان ایران به حداقل برسد.

■ متقی: مذاکره اوباما با ایران هم سیاست چماق و هویج بود

ابراهیم متقی کارشناس مسائل امریکا هم صبح یک‌شنبه در نشست تخصصی تاثیر انتخابات امریکا بر تحولات منطقه‌ای و بین‌المللی اظهار داشت: انتخابات امریکا تابعی از ساخت قدرت است و امریکایی‌ها نگاه‌شان این نبوده که دنبال ساختار دموکراتیک باشند و بحثشان این است که می‌خواهیم یک جمهوری ایجاد کنیم. این جمهوریت با جمهوری آرمانی مورد نظر ما تفاوت دارد و جمهوری امریکایی ماهیت دموکراتیک ندارد بلکه ماهیت نخبه‌گرایانه دارد، یعنی نوعی پیوند با جمهوری و آریستوکراسی که می‌خواهد برقرار شود.

کارشناس مسائل امریکا بیان داشت: برگ ایران در انتخابات امریکا بسیار مهم و تعیین‌کننده است، زیرا الگوی رفتاری ایران در دوران کارتر برتری‌جویی نبود ولی به شکست او منجر شد. اکنون در امریکا این سؤال مطرح است که چرا آنقدر ایران برای سیاست حاکم امریکا مهم است، مگر ایران تولید ناخالصی بیشتر یا قدرت نظامی فراگیری دارد که برای امنیت ملی امریکا خطرناک است.

وی با طرح این سؤال که چرا ایران برای ترامپ مهم است، اظهار داشت: اکنون در داخل در بین نخبگان، امریکا دچار سرزنش است که ترامپ سیاستی در قبال ایران اتخاذ کرده است که ایران به جای پا پس کشیدن، جواب امریکا را به صورت جدی می‌دهد و نیز حمله به پایگاه امریکایی اتفاقی بی‌سابقه بعد از جنگ دوم جهانی است، از این رو ترامپ با مطرح کردن اینکه بعد از انتخابات با ایران به توافق می‌رسد، به دنبال این است که شکست‌های خود را در قبال ایران بپوشاند.

متقی افزود: در نهایت فشار ترامپ نمی‌تواند ایران را به پای میز مذاکره بکشاند یا دچار فروپاشی شود، زیرا ایران هیچ‌گاه سیاست مماشات را برنمی‌گزیند و آن مذاکره اوباما با ایران هم سیاست چماق و هویج بود.

■ ایزدی: نباید معطل انتخابات امریکا بمانیم

فواد ایزدی کارشناس مسائل امریکا نیز در این نشست تخصصی اظهار داشت: در ساختار سیاسی امریکا برگزاری انتخابات مردمی برای ریاست جمهوری دیده‌نشده و اگر در ۱۳آبان کسی پای صندوق رأی نرود، مشکل قانون اساسی وجود ندارد و انتخابات واقعی در امریکا در نوامبر نیست بلکه در دسامبر است. به خاطر این وضعیت قانون اساسی است که ترامپ می‌تواند در انتخابات شکست بخورد و در عین حال در کاخ سفید به صورت قانونی بماند و دلیلش این است که اگر به ۲۷۰رأی الکترال نرسد، مجلس نمایندگان رئیس‌جمهور را انتخاب می‌کند.

این کارشناس مسائل امریکا با تأکید بر اینکه در ۴۱سال گذشته ایران همواره یکی از موضوعات انتخابات امریکا بوده است، اظهار داشت: در هفته‌های اخیر هم ترامپ و هم بایدن حرف‌های زیادی زدند؛ در مورد به شهادت رساندن سردار سلیمانی در انتخابات امریکا زیاد اشاره شد و درگیری نسبت به ایران همیشه در انتخابات امریکا بوده است.

وی با بیان اینکه سیاست ترامپ فشار حداکثری بوده یعنی زانویمان را روی گردن ایران می‌گذاریم و آنقدر فشار می‌دهیم که یا ایران دچار فروپاشی یا تسلیم شود، اظهار داشت: فشار اعمال شد و هزینه هم داشت و در قسمت دلار و مشکلات اقتصادی اثر داشته ولی فروپاشی حکومت اتفاق نیفتاده و ایران تسلیم نشده و امتیاز بیشتر نداده و حتی امتیازهای قبلی ذیل برجام را تا حدودی پس گرفته است.

ایزدی ضمن اشاره به اینکه بایدن اگر رئیس‌جمهور شود باید سیاست‌های فعلی را عوض کند و نقد دموکرات‌ها به ترامپ این است که از برجام خارج‌شدی و نتوانستی از اهرم برجام برای گرفتن گروگان‌های بیشتر استفاده کنی، اظهار داشت: دموکرات‌ها اگر رأی بیاورند یا به برجام برنمی‌گردند یا اگر برگردند به صورت مشروط برمی‌گردند.

وی با تأکید بر اینکه حالت فعلی در کشور خوب نیست که همه منتظر این هستند که چه کسی رأی می‌آورد، تصریح کرد: ما به انتخابات امریکا نباید بی‌تفاوت باشیم ولی اینکه کشور معطل نتیجه انتخابات باشد، برای کشور خوب نیست.

گزارش ۲

علاءالدین بروجردی:

دولت بی‌تدبیری خود را پای تصویب نشدن CFT و پالرمو ننویسد

بانک مرکزی تدبیر منطقی و هوشمندانه‌ای برای سرمایه‌های ارزی ندارد، ناکارآمدی دولت را پای CFT و پالرمو ننویسید.

به گزارش تسنیم، علاءالدین بروجردی با اشاره به اظهار نظر محمدجواد ظریف مبنی بر اینکه یکی از دلایل افزایش قیمت‌های اخیر به ویژه در حوزه نرخ ارز تصویب نشدن پالرمو و CFT است، اظهار داشت: چنین حرف‌هایی فرافکنی‌های بی‌منطق است که برای سرپوش گذاشتن بر بی‌تدبیری دولت در سیاستگذاری‌های مالی صورت می‌گیرد.

وی افزود: زمانی که مدیریت بانک مرکزی ارز را تحویل گرفت، بین ۹ تا ۱۰هزار تومان نوسان داشت. در اوایل هم کنترلی صورت گرفت ولی بعد افسار گسیخته رها شد تا به سمت ۳۰هزار تومان رفت و این هیچ ارتباطی به لوایح FATF ندارد و مستقیماً به سوءمدیریت بانک مرکزی بازمی‌گردد.

رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی ادوار مجلس با بیان اینکه در شرایط کنونی مدیریت ارزی کاری سخت است، تصریح کرد: امریکا جنگ بی‌رحمانه و ناجوانمردانه اقتصادی را بر ملت ایران تحمیل کرده که مهم‌ترین صحنه آن حفظ ارزش پول ملی در مقابل ارزهای دیگر است.

بروجردی با بیان اینکه هنر مدیریت در دولت و بانک مرکزی دیده نمی‌شود، ادامه داد: دولت باید اعتماد مردم را جلب کند، چون در مقطعی که نوسان دلار فزاینده می‌شود، مردم به سمت خرید دلار هجوم می‌آورند و سطح گسترده‌ای از ارز کشور در اختیار مردم قرار می‌گیرد.

نماینده بروجرد در ادوار مجلس شورای اسلامی با اشاره به اینکه قرار بود دولت پول‌های مردم را در بانک‌ها جذب و ذخایر ارزی را تقویت کند، گفت: بانک مرکزی برای اجرای این طرح هیچ روشی را پیش پای ملت نگذاشت، حتی گفتند زمانی که بخواهید پولتان را پس بگیرید معادل ریالی آن را به شما می‌دهیم. این حرکتی بسیار بی‌منطق بود که بانک‌ها در پیش گرفتند.

وی اضافه کرد: اگر بانک مرکزی می‌خواست سرمایه مردم را در اختیار بگیرد، باید اعتمادسازی می‌کرد تا مردم به جای اینکه ارزها را در گاوصندوق‌های خانه‌ها نگه دارند، آن را به بانک بسپارند و از امنیت و تقویت آن هم خیالشان راحت باشد.

بروجردی خاطرنشان کرد: بانک مرکزی نتوانست تدبیر منطقی و هوشمندانه‌ای برای جذب سرمایه‌های ارزی سرگردان مردم اتخاذ کند، بنابراین نباید بی‌تدبیری و ناکارآمدی‌ها در دولت را پای تصویب نشدن CFT و پالرمو نوشت.

وی با تأکید بر اینکه دولت باید ایرانیان ثروتمند خارج از کشور را تشویق به سرمایه‌گذاری کند، گفت: متأسفانه نخستین سؤالی که از اینها می‌پرسند این است که منشأ این ارزها کجاست؟ این همان سؤالی است که امریکایی‌ها هم از سرمایه‌گذارانی که می‌خواهند با ایران کار کنند، می‌پرسند.

بروجردی با تصریح اینکه وزارت خزانه‌داری امریکا شبکه عظیمی را در کل کشورها به کار گرفته تا هر جا ایرانی‌ها تحرکی داشته باشند، رصد کند و به آنان فشار بیاورد، خاطرنشان کرد: وقتی بانک مرکزی از اینها سؤال می‌کند منشأ ارز کجاست، همان کاری را انجام می‌دهد که امریکا کرده در حالی که ما نباید گرگ دست دشمنان بدهیم، چون از این راه‌ها می‌توانیم به تعادل ارزی در کشور کمک کنیم.

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه نباید به این اکتفا کنیم که با لطایف‌الحیل نفت بفروشیم که پول آن را با سختی به کشور بیاوریم یا به جای آن کالا بگیریم، اظهار داشت: اجازه دهیم ایرانیان خارج کشور که دوستدار نظام جمهوری اسلامی هستند بسیاری از نیازمندی‌ها از دارو تا مواد دیگر را وارد کنند و مشوق برایشان در نظر بگیریم اما تا جایی که من مطلع هستم دولت برنامه‌ای در این زمینه ندارد.

عضو کمیسیون امنیت ملی ادوار مجلس با اظهار تأسف از اینکه میلیاردها ارز با بی‌تدبیری از کشور خارج می‌شود، بیان کرد: گفته می‌شود ایرانیان در خرید ملک در کشورهای همسایه مسابقه گذاشته‌اند. این یعنی مردم احساس امنیت مالی نمی‌کنند تا سرمایه خود را در کشور نگه‌دارند. این اشکال اساسی در سیاستگذاری دولت است.

وی ادامه داد: دولت نباید طوری عمل کند که سرمایه‌ها فرار کنند و بعد آن را گردن CFT و پالرمو بیندازد. سیاست‌های دولت اشکال جدی دارد و وضعیت ارز را افسارگسیخته کرده است.

بروجردی با تأکید بر اینکه حدود ۸۰درصد مسائل کشور هیچ ربطی به ترامپ و تحریم ندارد، دولت با این حرف‌ها ضعف خود را اینگونه توجیه می‌کند، خاطرنشان کرد: مسائل کشور نیازمند سیاستگذاری صحیح است. وقتی رئیس بانک مرکزی به سیما می‌آید و یک‌طرفه صحبت می‌کند، همه چیز در نظرش مطلوب است. باید یک تاجر و کسانی را که درگیر عملیات کار در کشور هستند مقابل او بنشانند تا از او سؤال کنند.

گزیده خبر

عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران:

FATF تصویب می‌شد اوضاع کشور سخت‌تر می‌شد

اگر حرف آقای روحانی را برای تصویب FATF گوش کرده بودیم، اکنون اوضاع کشور به مراتب سخت‌تر و وخیم‌تر می‌شد.

به گزارش مهر، جواد عامری عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی درباره گفته‌های اخیر رئیس‌جمهور پیرامون جنگ اقتصادی و تحریم و ارتباط شرایط اقتصادی فعلی با عدم تصویب FATF اظهار داشت: تمام مطالبی که رئیس‌جمهور در رابطه با تحریم و جنگ اقتصادی می‌گویند از مدت‌ها قبل، پیش‌بینی می‌شد و مواردی بود که کارشناسان به ایشان تذکر می‌دادند. ایشان اگر آن زمان به جای توهین به منتقدان، مسائل را بررسی می‌کردند و از ابتدا بحث کارشناسی می‌کردند، شاید امروز به این جمع‌بندی نمی‌رسیدند.

وی عنوان کرد: مدت‌ها است که از آقایان می‌خواهیم سر یک میز بنشینند و دوستانه با هم صحبت کنند و فقط امریکا و اروپا را دوست ندانند که با آنها قدم بزنند و مذاکره کنند. می‌خواهیم با منتقدان خود جلسه بگذارند و نقطه نظرات آنها را بشنوند.

عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران افزود: به عقیده من وقتی آقای ظریف می‌گویند نقدکنندگان برجام و کسانی که با نظرات ما مخالفت دارند، باید به خدا جواب پس بدهند و بخواهند بحث را احساسی کنند و مظلوم نمایی کنند کار حل نمی‌شود. اگر ایشان واقعاً استدلال دارند در یک میزگرد تلویزیونی حضور پیدا کنند؛ چیزی که از ایشان دیده شده این است که همیشه به تنهایی صحبت کردند، تعریف کردند و قول دادند.

عامری بیان کرد: این آقایان با قاطعیت می‌گفتند همه مشکلات حل می‌شود و حتی مشکل آب خوردن را به برجام گره زده بودند و حالا که این شرایط پیش آمده نتیجه همان نگاه است. از ابتدا این شرایط برایشان پیش‌بینی شده بود.

وی تصریح کرد: آقای روحانی چهار سال اول با ایجاد رکود تورم را مهار کرد و این رکود باعث شد اقتصاد به هم بریزد، کارخانه‌ها تعطیل شود و بیماری افزایش پیدا کند و ایشان در پاسخ به پیش‌بینی‌ها می‌گفت ما مشکلی نداریم. اصلاً این اقدامات و مشکلاتی که سر دلار ایجاد شده است همه قابل پیش‌بینی بود. وقتی نقدینگی این اندازه رشد می‌کرد پیش‌بینی می‌شد که گرانی و تورم را به همراه داشته باشد.

عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران خاطرنشان کرد: ایشان این مسائل ساده را تجزیه و تحلیل نکردند و حالا که به اینجا رسیدند می‌گویند دو سال اخیر جنگ اقتصادی رخ داده است یا بحث FATF را مطرح می‌کنند که آن زمان کارشناسان می‌گفتند نتیجه تصویب آن اصلاً باعث نمی‌شود که مشکلات اقتصادی ما حل شود. به نظر من صحبت‌های ایشان کارشناسی نیست.

عامری اضافه کرد: بارها در مورد FATF صحبت و گفته شد تصویب آن منجر به این می‌شود که ما به صورت هدفمند تحریم شویم. در مجلس هم در مورد آن صحبت شد و در مجمع تشخیص افراد صحبت کردند، وزرای آقای روحانی هم صحبت کردند و نتوانستند جمع را قانع کنند و جمع نظرش این بود که تصویب FATF به ضرر کشور است.

وی گفت: حالا به جای اینکه به فکر اصلاح مشکلات باشند، مشکلات صوری ایجاد می‌کنند. اگر حرف آقای روحانی را گوش کرده بودیم اکنون اوضاع کشور به مراتب سخت‌تر بود. خیلی از راه‌های فرار و دور زدن تحریم که داشتیم به دلیل اجرای برخی از مصوبات از سوی دولت لو رفت و اگر FATF را انجام می‌دادند این کار وخیم‌تر هم می‌شد.

عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران در پایان تصریح کرد: به نظر من صحبت‌های رئیس‌جمهور غیرکارشناسی است و قصد دارند عده‌ای را فریب بدهند، البته به علت تناقض‌هایی که دیده می‌شود مردم متوجه شدند این نقطه‌نظرات و تحلیل‌ها با واقعیت همخوانی ندارد.

قالیباف به سیستان و بلوچستان می‌رود

نماینده مردم ایرانشهر در مجلس با اشاره به سفر قریب‌الوقوع رئیس مجلس به سیستان و بلوچستان گفت: امیدواریم چالش‌ها و کمبودهای این استان حل و فصل شود.

به گزارش مهر، عبدالناصر درخشان با اشاره به سفر قریب‌الوقوع رئیس مجلس شورای اسلامی به استان سیستان و بلوچستان گفت: در این سفر سه روزه قرار است رئیس مجلس شورای اسلامی به صورت میدانی از طرح‌ها و پروژه‌های سیستان و بلوچستان بازدید کند.

وی بیان کرد: رئیس مجلس شورای اسلامی قرار است به صورت چهره به چهره با مردم گفت‌وگو کند و در جریان مشکلات عدیده و دغدغه‌های مردم استان سیستان و بلوچستان قرار گیرد.

نماینده مردم ایرانشهر در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: از جمله اهداف اصلی سفرهای دوره‌ای رئیس مجلس شورای اسلامی و رؤسای کمیسیون‌های مجلس، پیگیری و حل مشکلات مردم است.

درخشان افزود: امیدواریم پتانسیل‌های بالقوه و فوق‌العاده استان سیستان و بلوچستان و از سوی دیگر چالش‌ها و کمبودهای استان هم مورد بررسی قرار گیرد.

وی اظهار داشت: با توجه به تفاوت‌های معناداری که استان سیستان و بلوچستان در شاخص‌های توسعه دارد، لازم است مسئولان کشور نگاه ویژه‌ای به این استان داشته باشند تا با کمک یکدیگر بتوانیم بخشی از مشکلات عمیق و ریشه‌ای مردم را حل و فصل کنیم.

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس شورای اسلامی گفت: رؤسای کمیسیون‌های صنایع و معادن، عمران و کشاورزی، آب و منابع طبیعی هم در این سفر رئیس مجلس شورای اسلامی را همراهی خواهند کرد.

عضو کمیسیون امنیت ملی:

تحریم‌های تکراری امریکا برای شوک روانی به بازار است

تحریم‌های تکراری بانکی امریکا با هدف شوک روانی به بازار و جامعه اعمال شده است و اثر دیگری بر شرایط کشور ندارد.

به گزارش تسنیم، ابراهیم عزیزی عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی با اشاره به تحریم‌های جدید بانکی امریکا علیه کشورمان، اظهار داشت: تحریم‌های بانکی امریکا اتفاق جدیدی نیست و سیاست تحریم امریکایی‌ها از ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی تا به امروز بوده است، لذا این تحریم‌ها اثر چندانی بر شرایط کشور ما نخواهد داشت.

وی افزود: ایران پیش از این نیز در حوزه بانکی از سوی امریکا تحریم بوده و این تحریم‌های تکراری با هدف ایجاد شوک روانی به بازار و جامعه است و غیر از اثر کوتاه‌مدت، اثر چندانی در شرایط اقتصادی کشورمان نخواهد داشت.

عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس با تأکید بر اینکه تاکنون امریکایی‌ها برای فشار روانی بر کشورمان از هیچ تلاشی مضایقه نکرده‌اند، ادامه داد: پیش از این نیز شاهد تحریم‌ها از سوی امریکا علیه ایران بوده‌ایم که قطعاً حرکت، همت، تلاش و هوشمندی مسئولان می‌تواند آنها را بی‌اثر و خنثی کند. عزیزی در پایان با بیان اینکه تحریم رفتاری غیرانسانی و ضدحقوق بشری است، بیان داشت: تحریم‌های اخیر امریکا بیانگر این است که حقوق بشر تنها شعاری برای امریکا و مسئولان این کشور است.