مقاله

همه مخالفان همکاری ایران و چین

ادامه از صفحه یک

اما به جز مخالفانی که منافع‌شان به سلطه امریکا گره خورده است، دو گروه دیگر نیز هستند که احتمالاً در شمار منتقدان برنامه اعلامی قرار گیرند:

۲-طیفی از منتقدان داخلی برنامه همکاری اعلام شده و به طور کلی توسعه روابط با قدرت های غیر غربی، شـامل نخبگان و برخی شبه روشنفکرانی هسـتند که به لحاظ بنیادین به غرب گرایش دارند و به طور کلی باور آنها بر این است که نظامی سلسله مراتبی بر جهان حکمفرماست و «توسعه» بدون حمایت «کدخدا» امکان پذیر نیست. در باور اینان «وابستگی» یک الزام نهادی در جهان سوم است و افراد چارهای جز وابستگی به شرق و غرب ندارند و بر اساس پارادایم ذهنی خود هر گونه توسعه روابط با کشورهای شرقی چون روسیه و چین را در مسیر وابستگی تحلیل می کنند. با توجه به پارادایم نقش بسته بر اذهان اینان، توسعه بدون وابستگی به غرب و یا شرق امکان پذیر نیست و از آنجایی که غرب چه به لحاظ فناوری و چه به لحاظ قدرت علمی و سیاسی فعلاً بر شرق تفوق دارد، بر شرق مرجح است. بر این اساس است که طیفی از اینان در طی سال‌های گذشته به هر بهانه‌ای تلاش کرده‌اند جمهوری اسلامی ایران را متهم به وابسته شدن به شرق و روسیه کنند و با شعارهای مضحکی چون «مرگ بر روسیه» و «مرگ بر چین»، سعی نموده‌اند شعار «مرگ بر امریکا» را به حاشیه ببرند.

مشـکل طیف وسـیعی از این گروه از نخبگان -که متاسـفانه در برخی مسئولیت‌های حساس اجرایی نیز رشحاتی از گرایش به چنین دیدگاهی وجود دارد- همان اسـت که ۴۰ سـال پیش امام راحل عظیم‌الشأن آن را پیش‌بینی نمود: «ما از شـرّ رضاخان و محمدرضا خلاص شـدیم، لکن از شر تربیت یافتگان غرب و شرق به این زودی‌ها نجات نخواهیم یافت. اینان برپادارندگان سلطه ابرقدرت‌ها هستند و سر سپردگانی می باشند که با هیچ منطقی خلع سلاح نمی‌شوند.»

۳-اما آخرین دسته از کسانی که در فضای رسانه‌ای و تحلیل پرسش‌ها و ابهاماتی درباره «برنامه همکاری ایران و چین» مطرح کردند، افراد دلسوزی هستند که سـودمند بودن توسـعه روابط اقتصادی و راهبردی با کشـورهای دوست و غیرمتخاصم را درک کرده و ترجیح شرق بر غرب را با وابستگی اشتباه نمی گیرند. اما به دلایلی چون نوبودن موضوع و عدم اطلاع رسانی شفاف نسبت به ابعاد این برنامه، وجود ابهامات در خور اصلاح در مفاد برنامه و برخی انتقادات به پیشینه عملکرد برخی شرکت های چینی در کشور و... انتقادات و پرسش هایی را مطرح کرده‌اند که بعضا شایسته بررسی و مداقه است. طبیعی است که بررسی فنی و دقیق این برنامه و توافقات دوجانبه پیرامون آن نیازمند فضایی کارشناسی و به دور از هیاهوی رسانه‌ای است و با توجه به بلندمدت و راهبردی بودن این برنامه، ضروری است که در فضای نخبگانی و افکار عمومی کشور، شفاف‌سازی‌های لازم صورت گرفته و به ابهامات پاسخ منطقی و متقن داده شود.

روشن است که تجربه تلخ فضاسازی کاذب برای تحمیل برجام که به تصویب ۲۰ دقیقه‌ای آن در صحن علنی مجلس انجامید و اکنون تبعات این «خسارت محض» گریبانگیر کشور شده است، در هیچ توافق خارجی‌ای با هیچ جای دنیا نباید تکرار شـود. اما فضای نقد و تحلیل برنامه باید در بستری قانونی و به دور از فشار سیاسی کاخ سـفید و پادوهای رسانه‌ای‌شان و یا جنجال آفرینی دگماندیشانی که تنها راه نجات کشور را تسلیم محض به نظام سلطه می‌دانند، این مهم صورت پذیرد. انتظار می‌رود که هم نهادهای مسئول در مورد مفاد و ابعاد پیوستار این برنامه شفاف‌سازی بیشتری نمایند و مسیر پیش روی بررسی و تصویب آن را روشن سازند. در مقابل نخبگان دلسوز نیز با درک اهمیت این برنامه در آتیه کشور و بلکه جهان، پیشنهادهایی در تقویت و انطباق هرچه بیشتر آن با منافع ملی جمهوری اسلامی ایران ارائه دهند.

خبر آخر

توصیه یک نماینده مجلس:

دولتمردان از دفاع متعصبانه از برجام دست بردارند

در شـرایط فعلـی بهتـر اسـت کـه دولتمـردان از دفـاع متعصبانـه از برجـام دسـت بردارنـد و از اتاق‌هـای بسـته خـود بیـرون بیاینـد و بـا مـردم ارتبـاط برقـرار کننـد.

علیرضا نظری در گفت‌وگو با مهر، با اشـاره به اینکه «برجام» نتیجه‌ای به همراه نداشت، گفت: پنج سـال از تولد ناقص برجام می گذرد و هنوز خالقان و صحنه گردانان آن از برجام به عنوان فتح الفتوح و معجزه قرن یاد می کنند. وی بیان کرد: قرار بود با برجام هم صنعت هسته‌ای جمهوری اسلامی حفظ شود و هم تحریم‌ها برطرف و اقتصاد کشور شکوفا شود و همچنین طبق وعده دولتمردان قرار بود که قیمت دلار از ۳ هزار و ۶۰۰ تومان به هزار تومان تبدیل شود و چنان رونقی در کشور ایجاد شود که دیگر کسی به یارانه نیاز نداشته باشد.

نماینده مردم خمین در مجلس شورای اسـلامی تصریح کرد: دولت در برجام برای جلب رضایت کدخدا تلاش و کشور را به موافقان و مخالفان برجام تقسیم کرد و جوانان مؤمن و انقلابی را به افراطی گری و تندروی متهم کرد و ملت را از همیشه دشمن ترسـاند که اگر دشمن اراده کند، با یک بمب می تواند تمام توان دفاعی ما را نابود کند. نظری با اشاره به اینکه دولت با تکرار این صحبت‌ها تلاش کرد تا ملت را وادار به پذیرش مذاکره با امریکا کند، گفت: پس از گذشت پنج سال، نتیجه برجام، برچیده شدن سانتریفیوژها، اکسیدکردن ۴۰۰ کیلو اورانیوم ۲۰ درصد، خارج کردن اورانیوم‌های ۳/۵ تا ۵ درصد از کشور برای همیشه، تعطیل کردن تحقیقات هسته‌ای، نابود کردن قلب رآکتور هسته‌ای اراک، باز کردن پای بازرسان هسته‌ای یعنی همان جاسوسان هسته‌ای به تمام مراکز حساس کشور و در یک جمله نابود کردن محصول تلاش‌های ۱۳ ساله دانشمندان هسته‌ای بود. وی با بیان اینکه نتیجه برجام در عرصه اقتصادی هم قفل شدن اقتصاد کشور، تورم افسار گسیخته، رکود و تعطیلی بسیاری از مراکز تولیدی کشور بود، اظهار داشت: بیکاری فزاینده، بسـته شدن تمام مسیرهای تجاری کشور، شناخته شدن تمام شـرکای تجاری ایران اعم از افراد، شرکت‌ها و کشورها و اعمال تحریم‌های شدید علیه آنان از سوی دشمنان، تسلط جاسوسان غربی بر صنایع نفتی، بانکی و اقتصادی کشور و معطل گذاشتن تمام ظرفیت‌های داخلی و منطقه‌ای کشور از دیگر نتایج انعقاد قرارداد برجام بود. وی تأکید کرد: شکست برجام ناشی از مکر و حیله شیطان بزرگ و ساده انگاری و خوش بینی‌های بیش از حد دولت بود، چرا که دشمنان به دنبال انقلاب زدایی و نرمال‌سـازی انقلاب اسلامی بودند و در مقابل، دولتمردان به دنبال اعتمادسازی و طرح دوستی با آنان بودند.

نماینده مردم خمین در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: رئیس جمهور باید قبول کند که راه اشتباهی را انتخاب کرد و موجب خسارت‌های بزرگ و هزینه‌های فراوانی برای ملت شد و روحانی باید بداند که اگر امروز به درِ بسته برخورد کرده‌اند، راه آن دفاع کورکورانه و متعصبانه از برجام و توجیه خطاهای هفت سال گذشته نیست. نظری بیان کرد: دولت باید شجاعانه و صادقانه به خطاها و اشتباهات گذشته خود اعتراف و از ملت بزرگ ایران عذرخواهی کند و اگر آنان با صداقت به خطاهای خود اعتراف کنند و در صدد اصلاحات مشکلات کشور باشند، قطعاً مردم این موضوع را می پذیرند. وی تأکید کرد: دولت برای حل مشکلات کشور باید به ظرفیت‌های درونی اعم از ظرفیت نیروی انسانی و منابع کشور توجه کند و اجرای ۲۴ محور اقتصاد مقاومتی را در دستور کار خود قرار دهد. نماینده مردم خمین در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه دولت باید به جوانان مؤمن جهادی و انقلابی اعتماد کند و بداند که گره‌های بزرگ این انقلاب به دستِ جوانان قابل حل است، تصریح کرد: لازم اسـت در این شرایط دولت مشاوران و اطرافیان خود را که با مشاوره‌های غلط کشور را به خسارت بزرگ مبتلا کرده‌اند، جابه‌جا کند و بداند که فرصت زیادی برای جبران باقی نمانده است و آنان باید از اتاق‌های بسته خود بیرون بیایند و با مردم ارتباط برقرار کنند تا شاید این کار باعث نجات کشور از مشکلات شود.

گزارش

عضو حقوقدان شورای نگهبان:

کار شورای نگهبان نظارت بر آرای عمومی به عنوان حق‌الناس است

مهدی مریزاد|فارس

شورای نگهبان قانون اساسی یکی از نهادهای همزاد انقلاب است که در سال ۵۸ متولد شد. برخی حتی قدمت آن را به سال ۱۲۸۶ هجری شمسی ارتباط می‌دهند که به عنوان یکـی از قدیمی‌ترین نهادهای قانونی در ایران از زمان تصویب متمم در قانون اساسی ایران وجود داشته است. پس از انقلاب اسـلامی اما این نهاد انقلابی بر اسـاس اصـل ۹۹ قانون نظارت بر انتخابات مجلس خبرگان رهبری، ریاست جمهوری، مجلس شـورای اسـلامی و مراجعه به آرای عمومی و همه‌پرسـی را بر عهده دارد. نظارتی کـه همواره با مخالفت طیف تنـدرو اصلاح‌طلبان مواجه و به چالش کشـیده شـده اسـت. مدعیان اصلاح‌طلبـی معتقدند که این نظارت باید اسـتطلاعی باشـد و نباید از آن فراتر برود، اما اعضای شـورای نگهبان به عنوان تنها مرجع تفسـیر قانون اساسی معتقدند بایـد نظارت شـورای نگهبان اسـتصوابی باشـد. نظارت اسـتصوابی اما یک مسـئله عقلایی است که در بسـیاری از کشـورها و نظام‌های سیاسـی دنیا به عنوان اصلی دموکراتیک پذیرفته شـده اسـت. این مرجـع قانونی عهـده‌دار بررسـی وضعیت و رونـد اجـرای انتخابات و احـراز شـرایط لازم داوطلبـان اسـت. ضمن آنکـه کنتـرل اعمال مجریان انتخابات برای برطرف کردن اشـتباهات یا سوءاستفاده‌های احتمالی و همچنین پاسـخگویی به شـکایات و اعتراضات از مجریان انتخاباتی، نیز نیاز به نهادی مسـتقل از برگزارکننـده انتخابات دارد. آیت‌الله سـید محمدرضا مدرسـی یـزدی از فقهای شـورای نگهبان است که به مناسـبت چهلمین سـالروز تأسـیس این نهاد، به تشریح نظارت اسـتصوابی و نظر قانونگذار درباره این مبحث پرداخته اسـت.

■ نظارتی که صرفاً به معنای نگاه کردن نیست

آیت‌الله سیدمحمدرضا مدرسی‌یزدی از فقهای شـورای نگهبان در گفت‌وگو بـا خبرگزاری صدا و سیما در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه با توجه بـه مباحث مطرح شـده پیرامون نوع نظارت شـورای نگهبان بر انتخابـات، ادله و اسـتنادات قانونی نظارت اسـتصوابی را بیان کنید، گفت: لازم است ابتدا نظارت استطلاعی و بعد نظارت استصوابی را معنا کنیم تا معلوم شود تفاوت این دو چیست. استطلاعی، یعنی مطلع شدن مثل ناظری که از دور مطلع شود؛ این ناظر باید نگاه کند و فقط خبر داشته باشد و هیچ اثری هم بر آن مترتب نباشد و فقط در حد یک نصیحت‌کننده عمـل کند، مثل بقیه نصیحت کنندگان؛ آیا مراد نویسندگان قانون اساسـی این معنا از نظارت بوده اسـت؟! بند ۹ اصل ۱۱۰ قانون اساسـی تصریـح دارد که صلاحیت نامزدهای رئیس‌جمهـوری باید به تأیید شورای نگهبان برسد، اینجا تأیید شورای نگهبان چه معنایی دارد؟ یعنی شورای نگهبان فقط ناظر باشد و نگاه کند! در حالی که در ادامه همین بند آمده و نص قانون اساسی است، در دوره‌ای که شورای نگهبان نیست باید قبل از انتخاب شدن به تأیید رهبری برسد. در دوره اول ریاست‌جمهوری که شورای نگهبان شکل نگرفته بود، نامزدهای ریاسـت‌جمهوری باید به تأیید رهبری می‌رسید و پس از آن در بقیه دوره‌ها باید به تأیید شورای نگهبان برسد؛ لذا لفظ تأیید را چگونه می‌شود معنا کرد؟

■ نظارت بر انتخابات باید با تأیید توأم باشد

عضو فقهای شـورای نگهبان با بیان اینکه در قضیه نظـارت بـر انتخابات مجلس شـورای اسـلامی هم به همین منوال اسـت، گفت: با توجه به وظایف شـورای نگهبان که در قانون اساسی آمده است و نظارت بر انتخابات مجلس شورای اسـلامی، ریاسـت‌جمهوری، مجلس خبرگان رهبری و همه‌پرسـی قانون اساسی، آیا همه وظایف این شورا محدود به نگاه کردن است؟ معلوم اسـت که چنین چیزی نیست و نظارت باید با تأیید باشـد، بـدون تأیید اثری بر آن مترتب نیسـت؛ مجلس شورای اسلامی هم همین را متوجه شده و در قانون انتخابات به صراحـت نظارت اسـتصوابی آمده اسـت. وی گفت: در قوانین، بعضـی جاها نص واضح است، بعضی جاها نیز چنین ظهور دارد که نوع نظارت، استصوابی اسـت، همچنین بر حسب آنچه اعضای شورای نگهبان و مجلس شورای اسـلامی اسـتنباط کرده و قانـون عادی هم درباره انتخابات مجلس صراحت دارد، نظارت اسـتصوابی اسـت، بنابراین اینکه نوع نظارت شورای نگهبان، اسـتصوابی است، هیچ جای مناقشه وجود ندارد و غیر از آن، اصلاً امر لغوی می‌شود، پس شبهه امر بی‌جایی است.

آیت‌الله مدرسی‌یزدی در پاسخ به این سؤال که چرا صلاحیت برخی از داوطلبان در دوره‌های پیشین تأیید و در دوره‌های بعدی تأیید نشده؛ این مسئله شـبهاتی ایجاد کرده است، گفت: انسان‌ها در دنیا متغیرند و همچنین اطلاعات انسان‌ها ممکن است فرق کند، موقعی ممکن است اطلاعاتی که به شـورای نگهبان رسیده اسـت با دوره قبل فرق کنـد؛ موقعی بوده که بله به شورای نگهبان رسیده هیچ بار منفی هم نداشته بلکه چه‌بسـا بارهای مثبت زیادی هم داشته است؛ لذا اعضای شورای نگهبان هم بر اساس قانون، صلاحیت فرد را طبق گزارش‌ها بررسی می کنند.

در دوره بعدی یا حتـی در همان دوره، قبل از اینکه به مرحله نهایی برسـد (قبل از تصویب اعتبارنامه) در فرصتی که هست، احتمال دارد از منابعی مانند وزارت اطلاعات، اطلاعات سپاه، دسـتگاه قضایی و نیروی انتظامـی و جاهایی دیگر که معتبر اسـت، اطلاعـات جدیدی به دست بیاید، لذا شورای نگهبان می‌تواند نظرش را تغییر دهد.

عضو فقهای شورای نگهبان خاطرنشان کرد: از اول تاریخ بشریت تا حالا موارد بسیاری بوده که شخصی مدتی بر صراط مستقیم بوده و حداقل به حسب ظاهر، گاهی هم بر حسب واقع چنین عمل کرده اسـت، اما می‌دانیم در تاریخ اسلام کسـانی کنار رسـول‌الله (ص) بودند و به نفع اسـلام مبارزه کردنـد، ولی بعضی‌های‌شـان از صراط مسـتقیم برگشـتند؛ پس این دلیل نمی‌شود که فردی در صراط مسـتقیم بود تا همیشـه چنین بماند، درخصـوص برخی از افرادی که مسـئولیت دارند هم چنین است، قبل از اینکه تمکنی پیدا کنند، قدرتی داشته باشند و موقعیتی پیدا کنند بین مردم و با مردم بودند، ملتزم به قوانین و موازین شرعی بودند، اما متأسـفانه بعد از اینکه به موقعیت و مقامی دسـت پیدا کردند و مخصوصاً شـیاطینی که وجود دارند در این زمینه شـروع می کنند به وسوسـه کردن افراد و چه‌بسـا بعضی از افراد در دام آنها گرفتار بشوند و شورای نگهبان هم که مطلع می‌شـود طبق حالت فعلی به تعبیر حضرت امام(ره) که میـزان حالت فعلی افراد است، طبق آن عمل می کند و حتی عکس آن هم ممکن است اتفاق بیفتد که یک اطلاعات منفی در مورد کسـی بوده ولو اینکه اعتماد را جلب کرده، تلاش هم شـده، ولی اتفاقاً معلوم شده اشتباه شده، شورای نگهبان در اینجا هیچ ابایی ندارد نظرش را اصلاح کند.

■ شـورای نگهبان حافـظ جمهوریت و اسلامیت نظام

آیت‌الله مدرسی‌یزدی در پاسخ به این سؤال که آیا موردی بوده که محرز شـده باشد اطلاعات غلط بوده و در دوره بعدی داوطلب تأیید شود، گفت: بعید نیسـت چنین اتفاقی افتاده باشد، حضور ذهن نـدارم، ولی نـادراً چنین اتفاقی افتاده است؛ مثلاً مواردی بوده که خود نماینده آمده دفاع کرده، توضیح داده و شواهدی آورده که باعث شده نظر شورا اصلاح شود.

عضو فقهای شورای نگهبان با بیان اینکه نظام جمهوری اسلامی چنانکه از اسمش پیداست از جمهوریت و اسـلامیت تشکیل شده است، گفت: شورای نگهبان نقش بسـیار مهمی در حفظ این دو عنوان (اسـلامیت و جمهوریت) دارد، اگر می‌خواهیم اسلامیت نظام حفظ شود، از مسیر شورای نگهبان و قانون اساسی هم به این امر تصریح دارد؛ لذا بدون شورای نگهبان اصلاً مجلس شورای اسـلامی اعتباری ندارد. اصل چهارم قانون اساسی، صراحت دارد همه قوانین و مقررات، آیین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها باید بر طبق اسلام باشـد و مخالفتی با اسلام نداشته باشد و مرجع تشخیص آن هم فقهای شورای نگهبان هستند؛ البته در مورد حفاظت از قانون اساسـی به عنوان میثاق ملی، فقهای شورای نگهبان به اضافه برادران حقوقدان انجام وظیفه می کنند.

■ نظارت استصوابی، ضامن آرای مردم

آیـت‌الله مدرسـی‌یزدی گفـت: درخصوص جمهوریت نظام هم شـما ملاحظـه بفرمایید انتخابات مجلس شـورای اسـلامی که مظهر حضور مـردم در صحنه اداره اجتماع اسـت، انتخابات مجلس خبـرگان رهبری که مظهر حضور مردم در حاکمیت اعلی است، رجوع به همه‌پرسی یعنی آرای عمومی، همه اینها نیاز به نظارت دارد تا آرای مردم به عنوان حق‌الناس رعایت شـود که بر اسـاس قانون اساسی این وظیفه، بر عهده شورای نگهبان قرار داده شده است. وی افزود: نهادی که آرای مردم را حفظ می کند و مردم به آن اعتماد و اطمینان دارند و در این ۴۰ سال هم نشان داده بهترین امین و نگهبان بوده، شورای نگهبان است.

ویژه

اصلاً ما هم اصلاح‌طلب نیستیم!

اصلاح‌طلبان اصلاح‌طلب بودن روحانی را رد کردند، دولت او را غیـر اصلاح‌طلب نامیدنـد، برخی از میان خودشـان را اصلاح‌طلب بدلی نامیدنـد و ... فقط بـرای آنکه بگویند ناکارآمدی دولت روحانی تقصیر ما نیسـت. حالا این روند انکار اصلاح‌طلب بودن دیگران برای فرار از مسئولیت‌پذیری به جایی رسـیده که علی تاجرنیا، محکوم امنیتی فتنه ۸۸ حتی اصلاح‌طلبی فراکسیون امید مجلس را هم رد می کند! او در مصاحبه‌ای با روزنامه آرمان، علاوه بر رد اصلاح‌طلبی فراکسیون امید، تأیید صلاحیت شدگان انتخابات را احزاب اهل تعامل نامید: «زمانی که تیپ‌های پیش‌رو در انتخابات مجلس تأیید صلاحیت نشـدند و احزاب اهـل تعامل فقط توانستند تأیید شوند، جهت‌گیری‌ها به نفع حضور در عرصه قدرت است. در ادامه این روند باعث شده که جریان هر روز بیشتر از سرمایه اجتماعی خود فاصله بگیرد و در انتخابات ریاست‌جمهوری از فردی مانند حسن روحانی حمایت کند. یا در انتخابات مجلس از نمایندگانی حمایت کرده که عمدتاً نه اصلاح‌طلب بودند و نه تفکر اصلاح‌طلبی داشـتند ولی از سـرناچاری و برای اینکه در قدرت سـهمی داشته باشد از آنها حمایت کرده. فراکسـیون امیدی تشکیل داده که این فراکسیون الزاماً معدل خاص اصلاح‌طلبی نداشته و طبیعتاً چنین فراکسـیونی قادر نخواهد بود اهداف اصلاح‌طلبی را پیش ببرد».

لیست امید برای انتخابات مجلس دهم با نظر شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان بسته شد و تک تک افراد لیست از فیلتر این شورا گذشـتند، اما ناکارآمدی فراکسیون امید که عیان شـد، اصلاح‌طلبان سـعی کردند به جای پذیرش مسئولیت، نسبت خود با آن را تکذیب کنند!

چندی پیش صادق زیباکلام، فعال سیاسـی اصلاح‌طلب با نقد رفتار همقطاران خود گفته بود: «انتخابات دوم اسـفند ۹۸ نقطه پایان رسمی اصلاح‌طلبان بود. نه به واسطه آن که بخش قابل توجهی از نامزدهای اصلاح‌طلب تأیید صلاحیت نشدند بلکه بیشتر به واسـطه آنکه حتی اگر نامزدهای این جریان تأیید صلاحیت هم شـده بودند، آنان بخت و اقبالی در آن انتخابات نداشتند. مشکل اصلی اصلاح‌طلبان آن بود که بیش از دو سـال می‌شد بدنه اجتماعی‌شـان را از دست داده بودند، اما نمی‌خواسـتند این واقعیـت تلخ را بپذیرند. افول جریان اصلاح‌طلـب از بعد از مجلس دهم و تشـکیل فراکسیون امید آغاز شد. انتخابات ۲۹ اردیبهشت ۹۶ و نحوه عملکرد آقای روحانی در دولت دومش، روند فروپاشی جریان اصلاحات را سرعت بخشید».

اگر قرار باشـد خواص اصلاح‌طلبان، هـر ناکارآمدی که از فرد یا نهاد دسـت اصلاح‌طلبان دیدند، به انکار نسبت خود با آن بپردازنـد، کم کم باید خود را هم انـکار کنند. مثلاً در مورد همین علی تاجرنیا که تلاش می کند برای عملکرد بد فراکسیون امید توجیه بتراشد، این سؤال وجود دارد که خود شما نماینده مجلس ششم بودید و چنان عمل کردید که تا سه دوره بعد، اصلاح‌طلبان در مجلس در اقلیت بودند. آیا شما هم اصلاح‌طلب نبودید؟

از اینترنشنال بعید نبود اما ما هم مقصریم!

روزنامـه اعتماد به مدیرمسـئولی الیـاس حضرتی، گرچه خواسته با انتشار یادداشتی، عملکرد شبکه تلویزیونی ایران اینترنشنال را در پخش همایش منافقین را تقبیح کند، اما عملاً مسیر برعکس پیموده است. این روزنامه در یادداشتی به قلم طیبه سیاوشـی، نماینده دور دهم مجلس که برای انتخابات دور یازدهم رد صلاحیت شـد، نوشته: «فراموش نکنیم که از چنین شبکه‌ای که سـرمایه‌دار تبعه عربستان سعودی آن را شارژ مالی می کند، هیچ بعید نبود که دست به چنین اقدامی بزند اما به هر حال شهروندان توقع داشتند این سازمان که به هر حال تروریستی محسوب می‌شود- هرچند با تلاش‌های برخی کشـورها، اخیراً از لیست سازمان‌های تروریسـتی خارج شده- و از نظر مردم بسـیار منفور است، برخلاف خواست این شـبکه تلویزیونی، به آن شکل مورد توجه و تمرکز رسانه‌ای واقع نشود.»

آیا واقعاً انتظار مردم از ایران اینترنشنال مخالفت با منافقین و عدم پوشش رسانه‌ای همایش آنان بود؟! اگر اینگونه باشد، این نشان می‌دهد امثال همین طیبه سیاوشی‌ها که تریبون مجلس را زمان حمله تروریستی به رژه اهواز در دست داشتند و امثال همین روزنامه اعتماد کـه به عنوان باید خیانت‌ها و خباثت‌های اینترنشـنال را به مردم می‌گفتنـد، کم کاری کرده‌اند. وگرنه رسـانه‌ای که زمان حمله تروریستی به رژه اهواز، تریبون مستقیم تروریست‌ها شده بود یا رسانه‌ای که هر سال همایش منافقین را پوشـش می‌دهد یا رسانه‌ای از پول کثیف سعودی تغذیه می کند، چرا پوشش خبری‌اش از همایش منافقین در سال جدید باید دور از انتظار مردم باشد؟! اصلاً چطور سـال‌های قبل چنین موجی علیه اینترنشنال نبود؟ از سویی، آیا فقط حمایت از منافقین ایراد دارد و مثلاً تریبون دادن به الاحوازیه و پول گرفتن از سعودی‌ها نیاز به اعتراض نداشت؟ اعتراض الان به این شبکه، مثل این است که ناگاه به کسی که قاتل پدر و مادر و خانواده ماست، تذکر بدهیم که چرا به ما فحش می‌دهد! و اعتراض به همین یک عملکرد مثل این است که یک خوک خیس را به خانه بیاوریم، بعد بگوییم چرا خاکی شده و خاک کثیف است!

اعتماد البته یادداشتش را با تیتر «بازسازی اعتماد عمومی» منتشـر کرده تا در نهایت بگوید مقصر خود ایران است که نتوانسته مخاطب جذب کند. یعنی گفتن از خیانت منافقین و خباثت اینترنشـنال صرفاً بهانه بوده تا باز زخمی بر پیکر خودی‌ها بزنند.

گزیده خبر

روحانی: برای حل مشکلات به توانمندی‌های داخلی اتکا می‌کنیم

رئیس‌جمهور با بیـان اینکه دولـت از ارائه پیشـنهادها و راه‌حل‌های دلسوزان نظام و کشور در مقابله با شـرایط سخت اقتصادی استقبال می‌کند، گفت: مهم این اسـت کـه به‌رغم موانع و مشـکلات پیچیده و خاص اقتصادی، کشـور توانایی گذر از این شـرایط دشـوار را دارد.

به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست جمهوری، دکتر روحانی روز گذشته در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت با اشاره به شرایط سخت ناشی از جنگ اقتصادی، تحریم‌ها و فشارهای حداکثری امریکا و نیز محدودیت‌های غیر قابل اجتناب شیوع کرونا در کشور، تصریح کرد: دولت مطمئناً با نگرشی واقع‌بینانه به شرایط سـخت کنونی و در عین حال با اتکا به توانمندی‌های داخلی و راه‌حل‌های عملیاتی و عینی به دور از شعارهای تخیلی، برای حل مشکلات کشور تلاش می‌کند.

رئیس‌جمهور تأکید کرد: تعیین راه‌حل‌ها نباید برگرفته از نگاه رؤیایی و فارغ از حقایق اقتصادی کشور و یا نگرش‌های ناامیدکننده و بدبینانه نسبت به توانایی‌ها و ظرفیت‌های کشور باشـد. وی گفت: با بهره‌گیری از تجربه‌های گران‌سنگ سال‌ها مقابله با تحمیل شرایط سخت اقتصادی، با همراهی مردم، فعالان و کارشناسان اقتصادی و همکاری سایر قوای کشور، از این شرایط با سرافرازی عبور خواهیم کرد. روحانی با بیان اینکه دولت از ارائه پیشنهادها و راه‌حل‌های دلسوزان نظام و کشور در این راستا استقبال می‌کند، افزود: مهم این است که به رغم موانع و مشکلات پیچیده و خاص اقتصادی، کشور توانایی گذر از این شرایط دشوار را دارد. رئیس‌جمهور با بیان اینکه تسهیل در ورود و خروج کالا در گمرکات کشـور از اولویت‌های مهم دولت در حوزه تجارت است، گفت: ترخیص کالا در کوتاه‌ترین زمان همراه با شفافیت و اجرای دقیق دستورالعمل‌ها از سوی دستگاه‌های مرتبط برای رونق بخشیدن به تولید و تأمین مواد اولیه و کالاهای اساسی، تصمیم جدی دولت تدبیر و امید است که باید با دقت دنبال شود. روحانی با اشـاره به پیشرفت‌هایی که در زمینه ثبت اطلاعات، نحوه ترخیص و تسریع در به حداقل رساندن زمان ترخیص کالاها، حاصل شده است، افزود: با توجه به موجودی فراوان کالا در گمرکات کشور، سرعت بخشیدن به ترخیص کالاهای اولویت‌دار برای جریان تولید حائز اهمیت است. رئیس‌جمهوری اظهار داشـت: وزارت صنعت، معدن و تجارت برای تأمین نیازهای بخش تولید کشـور با تعیین اولویت ترخیص کالا در هماهنگی با وزارت امور اقتصادی و دارائی و بانک مرکزی بر اسـاس دستورالعمل ابلاغی برای تسریع در ترخیص کالاهای اولویت‌دار برنامه‌ریزی و اقدام کند. روحانی تصریح کرد: سامانه تجارت کشور باید به طور هوشمند و به‌هنگام، اطلاعات دقیق در زمینه موجودی کالاهای ضروری و نیازهای اولیه تولید را ثبت و ارائه کند تا بر اساس آن بتوانیم برای تولید و رونق کسب و کار کشور برنامه‌ریزی کنیم. در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت، عبدالناصر همتی، رئیس کل بانک مرکزی گزارشی از وضعیت بازار ارز و برنامه‌های در دست اجرای این بانک برای سـامان‌دهی بازار ارز ارائه کرد و اعضای ستاد اقتصادی نیز بر پیگیری جدی و دقیق دستورالعمل تدوین شده برای تنظیم بازار ارز تأکید کردند.

دبیر قرارگاه محرومیت‌زدایی سپاه:

رمز موفقیت سپاه در کنار مردم بودن است

دبیر قرارگاه محرومیت‌زدایی سـپاه، خدمت به مـردم را از مهم‌ترین رسالت‌های سپاه عنوان کرد و گفت: در موج اول کرونا به همت سپاه و سایر نهادها بیش از ۱۰ میلیون بسته معیشتی در سراسر کشور توزیع شد.

به گزارش سپاه نیوز، سردار سرتیپ دوم پاسدار ضیاءالدین حزنی در مراسم بهره‌برداری از واحدهای مسـکونی اهدایی به مدد جویان کمیته امداد در روستای مارنگاز سنقر و کلیایی، گفت: طی چند سال گذشته ۳۶ هزار و ۶۸۷ پروژه عمرانی و غیر عمرانی را سپاه در استان کرمانشاه به بهره‌برداری رسانده و سپاه نبی اکرم (ص) اقدامات ارزشمندی در حوزه محرومیت‌زدایی انجام داده است. وی افزود: انجام طرح‌های محرومیت‌زدایی در استان کرمانشاه با اولویت پروژه‌های آب و اشتغال همچنان ادامه دارد و ما از این طرح‌ها به صورت ویژه حمایت می کنیم.

سردار حزنی مهم‌ترین مأموریت سپاه را دفاع از اقتدار و امنیت کشور دانست و گفت: در کنار تأمین امنیت، خدمت به مردم در راستای کمک به دولت و با هدف محرومیت‌زدایی از رسالت‌های سپاه است. دبیر قرارگاه محرومیت‌زدایی سپاه اظهار داشـت: در موج اول کرونا به همت سپاه و سایر نهادها همچون بنیاد مستضعفان و ستاد اجرایی فرمان امام(ره) بیش از ۱۰ میلیون بسته معیشتی در سراسر کشور توزیع شد. وی با تأکید بر اینکه در موج دوم کرونا هم با تمام توان به مردم خدمت می کنیم و همه آشپزخانه‌ها و نانوایی‌های سپاه در خدمت اصناف و خیران خواهد بود، گفت: توزیع سبدهای معیشتی میان اقشار آسیب‌پذیر همچنان در دستور کار سپاه قرار دارد. سردار حزنی در پایان تصریح کرد: وقتی همه نهادها در کنار هم متحد باشند می‌توان بر مشکلات غلبه کرد.

یک نماینده تأکید کرد

حضور امریکا در عراق عمر گروه‌های تروریستی را طولانی می‌کند

عقب‌نشـینی کامـل نیروهـای امریکایـی از عـراق خواسـته همـه اقشـار ملـت عـراق اسـت، چراکـه وجـود نیروهـای امریکایـی در عـراق عمـر گروه‌هـای تروریسـتی را طولانـی می‌کنـد.

جبار کوچکی‌نژاد، نماینده مردم رشت در مجلس در گفت‌وگو با خبرگزاری خانه ملت، با اشاره به دور دوم مذاکرات استراتژیک میان بغداد و واشنگتن گفت: به نظر من گفت‌وگوهای راهبردی میان عراق و امریکا به توافقی ختم نمی‌شود، اما بحث خروج نظامیان از عراق را که یک خواسته مردمی است، به تأخیر می‌اندازد. وی با بیان اینکه عقب‌نشینی کامل نیروهای امریکایی از عراق خواسته همه اقشار ملت عراق است، تأکید کرد: وجود نیروهای امریکایی در عراق عمر گروه‌های تروریستی را طولانی می کند زیرا این امریکا است که بزرگ‌ترین حامی این گروه‌ها به شمار می‌رود. نماینده مردم رشت در مجلس با تأکید بر اینکه امریکا کمکی به امنیت عراق نمی کند، مطرح کرد: امریکا نه تنها کمکی به امنیت عراق نمی کند بلکه با زیر پا گذاشتن حقوق و حاکمیت ملی عراق در مسائل امنیتی و سیاسی این کشور هم مداخله می کند. این نماینده مردم در مجلس دهم و یازدهم با بیان اینکه امریکایی‌ها سیاست «چماق و هویج» را در گفت‌وگوهای خود با عراق در پیش گرفته‌اند، اظهار کرد: عراقی‌ها مشکل امنیتی ندارند ولی امریکایی‌ها تلاش می کنند، به آنان القا کنند که در آینده نزدیک مشکل امنیتی پیدا خواهید کرد. امریکایی‌ها با تهدیدآمیز نشان دادن شـرایط آینده، القا می کنند که عراق به نیروهای امریکایی نیاز دارد. کوچکی نژاد با اشاره به تلاش امریکا برای انحلال حشد الشعبی، تأکید کرد: نیروهای حشد الشعبی برای دفاع از مردم عراق فداکاری کرده و جان داده‌اند. تصویر کشتار، ویرانی و غارت امریکایی‌ها تا امروز و جنایات تروریسم داعش که به نیابت از امریکا به جان مردم عراق و منطقه افتاد و هزاران تن از عراقی‌ها را به قتل رساند، در یادها ثبت شده است. وی با اشاره به مراسم باشکوه تشییع حاج قاسم سلیمانی و ابومهدی المهندس، مطرح کرد: مراسم تشییع حاج قاسم سلیمانی و ابومهدی المهندس بر اوضاع سیاسی و پارلمان عراق تأثی