برشی از روزنامه‌ها

لزوم پاسخ به یاغی

روزنامه صبح نو در سرمقاله دیروز خود به موضوع مقابله و یاغی‌گری استعمارگران علیه ایران اشاره کرده و نوشت: ایران سال‌هاست با مشکلات و معضلات زیادی از جانب دولت‌های خارجی روبه‌رو است. این مسئله تازگی ندارد و از دوران مشروطه تا به امروز همواره ایران مورد توطئه و یغماگری استعمارگران بوده است. امریکا در دهه‌های اخیر تبدیل به استعمارگر اصلی در عرصه جهانی و در مقابل ایران شده است و دیگر فردی درباره عداوت و دشمنی‌اش با ایران تردیدی ندارد. ترامپ، سرکرده کنونی رژیم امریکا نشان داده است که در یاغی‌گری و مقابله با جمهوری اسلامی به هیچ ضابطه و قانونی وفادار نیست و حتی اگر آخرین جلسه شورای امنیت را که با شکست امریکا مواجه بود، بازخوانی کنیم، درمی‌یابیم آنچه امریکا در این جلسه به عنوان نزاع حقوقی مطرح کرده و دولت‌های اروپایی آن را پذیرفتند، یک بطلان کامل بر حقوق بین‌الملل و روابط بین‌الملل بود. با این دولت یاغی‌گر و تهاجمی، آیا باید با سازش برخورد کرد؟ اینکه مقامات دیپلماسی ما اعلام کنند در شرایطی که کشور مورد آماج حملات اقتصادی، امنیتی و سیاسی دشمن خارجی است، ایران نباید هیچ‌گونه واکنشی نشان دهد را می‌توان از سر عزت دانست؟ اگر اکنون ایران در برابر تهاجمات مختلف و توطئه امریکا دست به یک پاسخ مناسب نزند، در جهان پیرامونش، یعنی همسایگان، محور مقاومت و جهان عرب با دوگانگی و تردیدهای بسیاری مواجه خواهد شد. اینکه ممکن است امریکا ما را به عنوان تهدید در جهان معرفی کند، آیا نیازی به واکنش‌های ما دارد؟ آیا امریکا بدون در نظر گرفتن واکنش‌های ما چنین کاری را در ۴۰-۳۰سال گذشته انجام نداده است؟ اینکه مردان دیپلماسی ما توصیه کنند در اینجا سکوت یا تعلل کنیم و پاسخی ندهیم، آیا به صلاح منافع ملی بلندمدت و کوتاه‌مدت جمهوری اسلامی است؟ پاسخ به این سؤالات تا حدودی روشن بوده و عملکرد کنونی کشور نیز نشان می‌دهد هر جا در برابر این یاغی‌گری‌ها و تهاجمات ایستاده‌ایم دشمن را به عقب رانده‌ایم.

مکانیسم حقوقی یا سیاسی

یوسف مولایی طی یادداشتی با عنوان مکانیسم حقوقی یا سیاسی؟ پیرامون مکانیسم ماشه در برجام در شماره روز گذشته اعتماد نوشت: فعال‌سازی مکانیسم حل اختلاف از سوی ایران آن هم در شرایطی که از سوی وزیر امور خارجه کشورمان عنوان می‌شود که برای ششمین بار این اتفاق می‌افتد، دلایل گوناگونی دارد، اما عمده این دلایل را باید در حوزه سیاسی و نه حوزه حقوقی جست‌وجو کرد. ایران در سال‌های اخیر تعاملات زیادی با کشورهای اروپایی داشته و کوشیده است با سعه صدر روابط مثبت و سازنده‌ای با اتحادیه اروپا برقرار کند. انتظار ایران این بود که در پی بهبود فضای روابط میان تهران و بروکسل، اگر جمهوری اسلامی ایران تهدید کند که گام‌هایی در راستای کاهش تعهدات برخواهد داشت، اروپا نیز به صورت جدی تلاش خواهد کرد که تحریم‌های ایالات متحده را دور زده و درصدد نجات برنامه جامع اقدام مشترک برآید، با این وجود این اتفاق نیفتاد تا نوعی سرخوردگی در سیاست‌های ایران دیده شود و به جای کنش فعال در حوزه دیپلماسی و به خصوص در موضوع برجام، ایران سیاست واکنشی را اتخاذ کرد. از همین رو است که با تصویب قطعنامه پیشنهادی سه کشور اروپایی در شورای حکام علیه ایران، تهران تصمیم گرفت واکنشی نسبت به این موضوع داشته باشد و به کشورهای اروپایی هشدار دهد که هیچ اقدامی بدون پاسخ نخواهد ماند. اقدام ایران برای فعال‌سازی به مکانیسم حل اختلاف را به دو صورت می‌توان تحلیل کرد: اول اینکه ایران خواستار ارسال پیامی سیاسی به اتحادیه اروپا بود که به بی‌عملی‌ها و نقض تعهداتش پایان دهد، در غیر این صورت با واکنش جدی تهران روبه‌رو خواهد شد. نگاه دوم نیز آن است که جمهوری اسلامی تلاش دارد به جامعه جهانی نشان دهد، هنوز به چارچوب توافق هسته‌ای پایبند است و تلاش دارد از طریق مکانیسم‌های موجود در همین توافق، راهی برای حفظ برجام بیابد، از این‌رو می‌توان اقدام ایران را اقدامی سیاسی دانست که مطمئناً تهران نیز توقع ندارد از طریق آن، گشایش خاصی حاصل شود یا تغییری جدی در رفتارهای طرف مقابل ایجاد شود، اما جمهوری اسلامی می‌خواهد موضع خود را در راستای تمایل به حفظ برجام نشان دهد.

ضرورت توجه به اتاق جنگ دشمن

محمد ایمانی طی یادداشتی در روزنامه دیروز کیهان نوشت: هنوز هم جنگ اصلی، جنگ رسانه و روایت در قالب جنگ ترکیبی است. اگر فشار یا اخلالگری اقتصادی وجود دارد و اگر تحرکات ضدامنیتی در دستور دشمن قرار می‌گیرد، غالباً برای این است که قطار سیاست و مدیریت به ریل انقلاب برنگردد یا این تصور عمومی شکل نگیرد که با رعایت ترازهای انقلابی می‌توان مسیر قدرتمند شدن در برابر فشارها را طی کرد. هدف، اولاً ناتوان‌نمایی کشور و قدرتمندنمایی دشمن ضعیف، ثانیاً مأیوس و عصبانی کردن مردم و ثالثاً متوجه کردن مسئولیت عملکرد غیرانقلابی به طرف انقلاب است. جمهوری اسلامی با وجود برخی چالش‌ها، در بی‌نظیرترین موقعیت اقتدار در مقابل جبهه استکبار به سر می‌برد. این اقتدار، قبل از هرچیز بر اعتماد و امید و ایمان مردم استوار است. دشمن برای آنکه سرشکستگی‌های خود را جبران کند، همین بنیان مردمی را هدف قرار داده است. این بنیان، با موشک و بمب و ترور فیزیکی فرو نمی‌ریزد، بلکه محکم‌تر می‌شود. تنها امکان ضربه، بی‌اعتماد یا ناامید و ناراضی کردن مردم و نسبت دادن سوءتدبیرها به نظام و انقلاب است. جاگیری نفاق قدیم و جدید در این جنگ ترکیبی، روشن است. یک شاخه، اخلال اقتصادی و رسانه‌ای و امنیتی می‌کند و شاخه دیگر، روی همین خرابکاری و اختلال مانور می‌دهد. در این میان، دولتمردان باید بیش از گذشته متوجه نقشه اتاق جنگ دشمن باشند و سر انگشتان نفوذ در حوزه مشورت و تصمیم‌سازی را از زیرمجموعه‌های خود قطع کنند. دولت برای اعاده اعتبار خود، باید با گفتمان فاسد جماعتی که دولت را رحم اجاره‌ای و رئیس دولت را نامزد اجاره‌ای خواندند، هوشمندانه فاصله‌گذاری کند.

پایان امید

محمدرضا مصباح در سرمقاله دیروز روزنامه رسالت نوشت: جای افسوس دارد دولتی که با شعار تدبیر و امید شروع کرد و قرار بود به واسطه رنسانس در سیاست خارجی، کشور را مدبرانه اداره کند و امید را در جامعه متبلور کند، بعد از به هم خوردن بازی و حضور دونالد ترامپ، هیچ طرح و نقشه مشخصی در این راستا نداشت چنانچه طرفدارانش را هم از فرط بی‌تدبیری، ناامید ساخت. بی‌تفاوتی دولتمردان در برابر پرواز قیمت‌ها قطعاً از نشانه‌های کرونا نیست که بتوان برای درمانش، در صف دریافت واکسن بود. دیگر حتی معجزه را هم نمی‌شود انتظار کشید! حرف زدن با صدای بلند در صحن مجلس هم نمی‌تواند مانع فریاد نمایندگان ملت شود. واقعیت این است که دولتمردان در یک سیر تصاعدی خواسته یا ناخواسته، ناکارآمد و ناکارآمدتر شده‌اند. آنها مدت‌هاست به کما، خواب (یا مرگ) سیاسی زودهنگام رفته‌اند، به طوری که در این ماه‌های پایانی هیچ تقلایی نمی‌تواند آنها را به حیات طبیعی خود بازگرداند. با این وصف، واضح است که این پایانی قطعی بر واژه «تدبیر و امید» نیست، بلکه صرفاً نقطه انتهای مسیر کسانی است که نتوانستند تدبیر به خرج دهند و کسی را امیدوار کنند. طراحی استراتژی مدبرانه، امروز بیش از هر چیز نیازمند نیروی جوان و خلاق است. همان‌طور که در هشت سال دفاع مقدس و در ۴۰سال مقاومت، این «خارق‌العاده» بود که با تأسی از ولایت، سرنوشت ادامه انقلاب را رقم زدند. جوانه‌های امروز، ریشه در همان خاکی دارند که با خون آبیاری شد.

گزارش

سعید همتی

راه استفاده ایران از مکانیسم ماشه باز نیست

درخواست فعال شدن مکانیسم حل و فصل اختلافات مندرج در نظام حقوقی برجام، آخرین پاسخ تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای کشورمان به نقض تعهدهای مکرر اروپاست که طی هفته اخیر با نامه محمدجواد ظریف به مسئول سیاست خارجه اروپا رسماً آغاز شد.

طبق مفاد توافقنامه هسته‌ای مندرج در مواد ۳۶ و ۳۷ و پیوست چهارم این توافقنامه، هر کدام از طرفین برجام می‌توانند اعتراض خود را به اجرای تعهدات طرف مقابل از مراحل چهارگانه حل و فصل اختلافات پیگیری کنند؛ نخستین گام برگزاری کمیسیون برجام در سطح معاونین وزرای ایران و ۱+۵، گام دوم برگزاری کمیسیون در سطح وزاری خارجه دو طرف، گام سوم هیئت سه نفره با رأی غیرالزام‌آور و در نهایت شورای امنیت به عنوان عالی‌ترین مرجع حل و فصل اختلافات میان دو طرف مطرح است. نامه‌نگاری ظریف با مسئول سیاست خارجه اتحادیه اروپا نخستین پرسشی را که پیش روی افکار عمومی قرار می‌دهد آن است که آیا طرف ایرانی با بهره‌گیری از چنین مکانیسم چهارگانه‌ای می‌تواند منافع از دست رفته جمهوری اسلامی ایران را تأمین و طرف مقابل را وادار به اجرای تعهدات بر زمین مانده کند؟

آیا در چنین شرایطی، دستگاه سیاست خارجه کشورمان می‌توانست مسیر بهتر و سودمندتری را جهت احیای منافع و مصالح از دست رفته کشورمان پیش رو قرار دهد؟

■ جلسات پرتکرار و بدون فایده کمیسیون برجام

در حالی دوشنبه عصر محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه در سخنرانی خود در نشست گفت‌وگوهای مدیترانه (MED۲۰۲۰) ایتالیا که به صورت مجازی برگزار شد، اظهار داشت: «برای اولین بار از مکانیسم حل اختلاف در نوامبر ۲۰۱۶ استفاده کردیم و بعد از خروج ترامپ از برجام در می ۲۰۱۸، ما برای دومین بار درخواست این مکانیسم را کردیم. بعضی از دوستان اروپایی ما فکر می‌کنند که مکانیسم حل اختلاف فقط در اختیار آنها بوده است، ولی این ایران بود که برای اولین بار از این مکانیسم استفاده کرد» که برگزاری جلسات کمیسیون مشترک تاکنون خالی از هر گونه دستاوردی برای طرف ایرانی بوده است. ظریف در ادامه بیان می‌کند: «اروپایی‌ها تعهداتی دادند که باید به آن عمل می‌کردند. آنها به این تعهدات عمل نکردند و ایران آماده است که اگر آنها تعهدات خود را کامل اجرایی کنند، ما هم تعهدات خود را کاملاً به اجرا دربیاوریم.»

نامه‌نگاری چندباره ظریف جهت برگزاری نشست میان نمایندگان ایران و گروه ۱+۵(که بعد از خروج امریکا از برجام بدون حضور نماینده این کشور برگزار شده است) تنها به اظهار تأسف و تلاش اروپایی‌ها برای جبران ختم شده است، به گونه‌ای که با برگزاری نزدیک ۱۵ جلسه در دو سطح کمیسیون(در سطح معاونان وزرای خارجه و وزرای خارجه دو طرف) نه تنها اروپایی‌ها از رویکردهای ضدایرانی خود دست برنداشته بلکه همچنان به نقض بندهای مختلف توافقنامه هسته‌ای سرگرم بوده‌اند. همانگونه که در مطالب گذشته در همین روزنامه اشاره شده است اروپایی‌ها در بیانیه‌های پایانی هیچ گاه «تضمین عینی و کاربردی» به طرف ایرانی برای جبران خسارت‌های ناشی از نقض تعهدات خود نداده و جالب‌تر اینکه هیچ گاه در متن بیانیه‌ها، نام امریکا را به عنوان ناقض برجام نبرده و تنها به گفتن کلمات کلی و دو پهلو مانند اینکه «دو طرف برجام باید برای حفظ برجام تلاش کنند» بسنده کرده‌اند.

حال جای سؤال دارد که با توجه به تجربیات پنج ساله ایران از پیگیری غیرسودمند حقوق خود از طریق مراجع پیش‌بینی شده در متن برجام چرا مسئولان وزارت خارجه همچنان اصرار دارند تا مسیر مسدود شده کمیسیون برجام به اهداف جمهوری اسلامی ایران دست یابد!

وزیر امور خارجه در بخش دیگری از سخنان خود به جای آنکه از احتمال متوقف کردن بخش‌های مهمی از تعهدات ایران به جای پیگیری کمیسیون برجام سخن به میان بیاورد، بار دیگر همانند یک سخنران نه وزیر مسئول، اینگونه سیاست‌های غرب در قبال ایران را نقد می‌کند: «ایران در طول ۴۰سال تحریم، همیشه ایستادگی کرده است. آنها می‌گویند غذا و دارو جزو تحریم نیست، ولی در واقع هیچ بانکی حاضر نیست برای خرید دارو و غذا پول منتقل کند. ما احتیاجی به کمک مالی نداریم، ما پول داریم و می‌خواهیم از پولی که در اروپا یا کره‌جنوبی داریم استفاده کنیم تا دارو و غذا بخریم. اروپاییان اینستکس را راه‌اندازی کردند، ولی هیچ پولی در این مکانیسم قرار ندادند. اروپا باید در مقابل ویروس یکجانبه‌گرایی بایستد.»

■ صف منتقدان ظریف هر روز گسترده‌تر

تا چندی پیش صف حامیان وزیر امور خارجه کشورمان از میان دو طیف مرسوم سیاسی کشور قابل شمارش نبود اما طی ماه‌های اخیر به لطف هزینه‌های سنگینی که برجام روی اقتصاد و معیشت مردم سوار کرده است، آرام آرام گستره منتقدان ظریف در حال افزایش است، به طوری که اکنون تعداد کمتری را می‌توان سراغ گرفت که رویکرد دستگاه سیاست خارجه طی هفت سال گذشته را تأیید کند و از خوش‌بینی به غرب انتقاد نکند. در همین باره حجت‌الاسلام غلامرضا مصباحی‌مقدم عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در گفت‌وگو با مهر در رابطه با اقدامات دولت و وزارت امور خارجه در واکنش به تلاش امریکا با همراهی اروپا جهت تمدید تحریم تسلیحاتی ایران اظهار داشت: این تلاش را بیشتر امریکا و سه کشور اروپایی دنبال می‌کنند که تحریم‌های تسلیحاتی ایران همچنان استمرار پیدا کند. تلاش و فعالیت دولت باید این باشد که اجازه ندهد چنین خواسته‌ای محقق شود.

وی خاطرنشان کرد: مهم این است که تلاش دیپلماتیک کشور باید بر این مبنا باشد که هرگز نگذارد اتفاق تازه‌ای علیه فعالیت‌های ایران رخ دهد، از جمله استمرار تحریم تسلیحاتی ایران به معنای خرید و فروش سلاح. اگر خرید و فروش سلاح برای ایران آزاد شود ایران هم می‌تواند از تسلیحات پیشرفته کشورهایی مانند روسیه استفاده کند و هم می‌تواند سلاح خود را آزادانه به کشورهایی که متقاضی هستند و کارآمدی سلاح ایران را تجربه کرده و متوجه شده‌اند، صادر کند.

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام اضافه کرد: تصور نمی‌کنم اروپایی‌ها موضعی که اکنون دارند که از یک طرف می‌خواهند برجام را حفظ کنند و از طرف دیگر به تعهداتشان در برجام عمل نمی‌کنند را تغییر دهند. آنها با چنین موضعی می‌توانند از منافع برجام به این معنا که می‌توانند از ناحیه ایران بابت عدم انحراف برنامه هسته‌ای‌اش احساس امنیت کنند و به سمت تولید تسلیحات اتمی نروند، اطمینان خاطر داشته باشند.

مصباحی‌مقدم در پایان بیان کرد: از طرف دیگر آنها هیچ‌گونه هزینه‌ای در برجام به نفع ایران پرداخت نکرده و به تعهدات خود نیز عمل نکرده‌اند. به نظر می‌رسد اروپایی‌ها در این قضیه تغییر موضع نخواهند داد، گر چه ایران نباید به همین مقدار که از برجام عقب‌نشینی کرده است اکتفا کند زیرا این رفتار هیچ‌گونه بازدارندگی ندارد.

■ راه برون‌رفت تکرار تجربه‌های غلط نیست

همانگونه که بارها اشاره شده است سازوکار حل و فصل اختلافات مندرج در برجام به گونه‌ای تعبیه شده است که ایران نمی‌تواند ادعای خود مبنی بر نقض برجام توسط امریکا- اروپا را به اثبات برساند چراکه عالی‌ترین مرجع مراحل چهارگانه برجام، شورای امنیت است که ایران فاقد حق وتو است و در صورت پافشاری ایران بر موضع خود مکانیسم ماشه(که امروز یکی از اهداف اصلی ایالات متحده است) فعال خواهد شد، آن هم در شرایطی که طی پنج سال اخیر هیچ‌گاه نتوانسته ادعاهای خود را از طریق چنین مکانیسمی اثبات کند، بنابراین عقلانی‌ترین راهکار توقف بخش‌های مهمی از تعهدات ایران آن هم نه به صورت ویترینی بلکه واقعی و تعلیق پروتکل هسته‌ای است.

بهارستان

دیوان محاسبات ارزهای صادراتی را حسابرسی می‌کند

هیئت ویژه حسابرسی از ارزهای صادراتی از دو هفته پیش شکل گرفته و در حال نهایی کردن گزارشی هستیم تا به موجب آن اگر دستگاه‌های دولتی تقصیر یا عملکرد خوبی داشته‌اند، به اطلاع مردم برسانیم.

به گزارش خانه ملت، عادل آذر در حاشیه نشست روز سه‌شنبه کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس با حضور در جمع خبرنگاران، با اشاره به ارائه گزارشی از تفریغ بودجه دو وزارتخانه آموزش و پرورش و علوم و تحقیقات در این جلسه اظهارداشت: بعد از ارائه گزارش بیشتر درباره صندوق ذخیره فرهنگیان و لزوم نظارت دیوان محاسبات بر این صندوق بحث و بررسی انجام شد. رئیس دیوان محاسبات افزود: در کمیسیون آموزش و تحقیقات مقرر شد با تدوین حکمی، دیوان محاسبات بتواند به شکل برخط روی صندوق ذخیره فرهنگیان نظارت داشته باشد و احتمالاً تحقیق و تفحص مجددی هم جدای از تحقیق و تفحص از این صندوق در دور دهم مجلس توسط دیوان انجام شود.

■ تدوین راهکارهایی برای کارآمدسازی نظام نظارتی کشور

آذر با بیان اینکه دیوان محاسبات تاکنون نظارتی بر نحوه کار صندوق ذخیره فرهنگیان نداشته است، تصریح کرد: این شرکت مختص بازنشسته‌های آموزش و پرورش بوده و غیردولتی محسوب می‌شود، به همین دلیل در حوزه محاسباتی ما نبود، اما دیروز کمیسیون خواست تا به گونه‌ای با اصلاح قوانین، دیوان محاسبات بتواند بر این صندوق نظارت مستقیم داشته باشد. رئیس دیوان محاسبات تأکید کرد: فعلاً تا تصویب قوانین جدید و ابلاغ آن فرآیند ۹ماهه‌ای طی می‌شود و تحقیق و تفحص از صندوق ذخیره فرهنگیان را کلید می‌زنیم. وی بیان کرد: بحث ارتقای کیفیت نظارت بر دستگاه‌های اجرایی به‌شکل کلان و تدوین راهکارهایی برای کارآمدتر شدن نظام نظارتی در کشور هم در ادامه جلسه مطرح شد، تعدد دستگاه‌های نظارتی و همپوشانی آنها با یکدیگر، ضعف قوانین، کمبودها و ابهامات مشکلاتی را ایجاد کرده که باید تلاش کرد، در بُعد دو وزارتخانه آموزش و پرورش و علوم قوانین جدیدی برای رفع نواقص مصوب شود.

■ تشکیل هیئت ویژه حسابرسی به ارزهای صادراتی

آذر همچنین در بحث دیگری با اشاره به اقدامات دیوان محاسبات برای بازگشت ارزهای حاصل از صادرات به بانک مرکزی عنوان کرد: ارز صادراتی عمدتاً مختص بخش خصوصی بوده و براساس اعلام دولت بخش عمده‌ای از ارز صادراتی توسط آنها بازنگشته است. رئیس دیوان محاسبات ادامه داد: یکسری از دستگاه‌ها متولی تعریف مکانیسم‌هایی برای تضمین بازگشت ارز به کشور بودند، دستگاه‌های متولی دولتی مانند وزارت صمت، گمرک، بانک مرکزی و هیئت دولت که قرار بود حسابرسی‌ها را براساس نظامات تعریف شده، انجام دهند و با نظارت و دریافت ضمانت‌های حقوقی و مادی از صادرکنندگان، ارزهای صادراتی را احصا کنند که متأسفانه دولت اکنون از عدم بازگشت ارزهای صادراتی گلایه‌مند است. آذر با بیان اینکه دیوان محاسبات تصمیم گرفت تا هیئت ویژه حسابرسی را برای رسیدگی به این موضوع تعریف کند، یادآور شد: این هیئت از دو هفته پیش شکل گرفته است و در حال نهایی کردن گزارشی هستیم تا به موجب آن اگر دستگاه‌های دولتی تقصیر یا عملکرد خوبی داشته‌اند به اطلاع مردم برسانیم.

تصویر سیاست

فکر می‌کنید در این تصویر، رد گروهک رجوی آن عبارت «پدر طالقانی» است؟ نه، آن پدر گفتن‌های دار و دسته رجوی که بخشی از نفاق نهادینه شده کسانی بود که به دروغ خود را مجاهدین خلق می‌نامند؛ آن «رئیس‌جمهور خامنه‌ای» در امتداد «رئیس‌جمهور رجایی» رد آنهاست؛ تروری که ریاست جمهوری رجایی را نیمه گذاشت، اما انقلاب را نه. این دیوار جایی حوالی خیابان پیروزی تهران است و عکس هم اخیراً گرفته شده است، گویی این دیوار از سال‌های آغازین دهه۶۰ تاکنون به همین شکل باقی مانده تا یادآور فصلی مهم از تاریخ ایران باشد؛ دیواری که می‌شود به همت شهرداری و میراث فرهنگی قاب شود و همین طور، رد تبلیغات انتخاباتی شهید رجایی و آیت‌الله خامنه‌ای برای انتخابات ریاست جمهوری بر آن تا همیشه باقی بماند.

گزیده خبر

رئیس‌جمهور زورش به مجلس نرسید وزیر را عزل کرد!

رئیس‌جمهور زورش به مجلس نرسید، وزیر را عزل کرد. رفتار رئیس‌جمهور با وزارت صمت منطقی نبود و نیست و حال این روند به چه صورت ادامه یابد، نمی‌دانیم.

مسعود پزشکیان نماینده تبریز، اسکو و آذرشهر در مجلس در گفت‌وگو با فارس با اشاره به اداره وزارت صنعت، معدن و تجارت توسط سرپرست گفت: ما اصلاً نمی‌دانم رئیس‌جمهور به چه دلیلی وزیر سابق صمت را برکنار کرد! چون مجلس دهم به تفکیک وزارت صنعت، معدن و تجارت و تشکیل وزارت بازرگانی رأی نداد در دور اول معاون پارلمانی و امور مجلس وزارتخانه تغییر کرد و در مراحل بعد که این لایحه به مجلس آمد و با مخالفت مجدد مجلس روبه‌رو شد، وزیر برکنار شد.

وی افزود: رئیس‌جمهور زورش به مجلس نرسید وزیر را عزل کرد. رفتار رئیس‌جمهور با وزارت صمت منطقی نبود و نیست و حال این روند به چه صورت ادامه یابد، نمی‌دانیم.

پزشکیان با اشاره به دو ماه بدون وزیر ماندن این وزارتخانه گفت: طبق قانون رئیس‌جمهور باید وزیر را ظرف سه ماه به مجلس معرفی کند. رئیس‌جمهور باید در قبال این وزارتخانه به جای لجبازی و برخورد احساسی، منطقی عمل کند.

مردم از بی‌برنامگی دولت گله‌مندند

بی‌برنامگی دولت در سامان دادن به وضعیت اقتصادی کشور قابل قبول نیست، هر چند زمان دیر شده و کوتاهی دولت و مجلس برای مردم قابل قبول نیست ولی مجلس به طور جدی مسئله را پیگیر خواهد بود.

به گزارش شبکه اطلاع‌رسانی راه دانا، محمدحسن آصفری نماینده مردم اراک، خنداب و کمیجان در خصوص برنامه مجلس برای ساماندهی به وضعیت این روزهای اقتصاد کشور، گفت: مجلس یازدهم باید تصمیماتی جدی برای بهبود وضعیت اقتصادی کشور اتخاذ کند چراکه فشار اقتصادی زیادی بر مردم وارد است و آنان از این بی‌برنامگی دولت گلایه‌مندند.

وی افزود: مجلس هم در این خصوص باید تصمیماتی بگیرد و بنده هم گلایه دارم که با گذشت ۴۰روز از مجلس یازدهم، هنوز جلسات برخی کمیسیون‌ها تشکیل نشده تا بتواند درباره مسائل کشور خصوصاً مسائل اقتصادی تصمیماتی بگیرد.

آصفری با اشاره به طرح سؤال نمایندگان از رئیس‌جمهور، گفت: این طرح سؤال در پنج محور که همگی در خصوص مسائل اقتصادی کشور از جمله افزایش قیمت ارز، افزایش قیمت مسکن، تورم و... است، تدوین شده و بیش از ۱۰۰نفر از نمایندگان آن را امضا کرده‌اند، لذا رئیس‌جمهور باید طی روزها یا هفته‌های آینده در مجلس حاضر شده و به سؤالات نمایندگان در حوزه‌های اقتصادی پاسخ دهد.

نماینده مجلس یازدهم با بیان اینکه بی‌برنامگی دولت در سامان دادن به وضعیت اقتصادی کشور قابل قبول نیست، گفت: هر چند زمان دیر شده و کوتاهی دولت و مجلس برای مردم قابل قبول نیست ولی مجلس در مقابل این وضعیت کوتاه نخواهد آمد و به طور جدی مسئله را پیگیر خواهیم بود.

شاهد رفتارهای دوگانه اروپایی‌ها در قبال اجرای برجام هستیم

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس اعتقاد دارد شاهد رفتارهای دوگانه اروپایی‌ها در قبال اجرای برجام هستیم.

سیدجواد حسینی کیا در گفت‌وگو با خانه ملت در خصوص نامه ظریف به مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا نسبت به اقدام غیرمسئولانه و غیرقانونی سه دولت اروپایی، گفت: متأسفانه اروپایی‌ها صرفاً درصدد تأمین منافع برجامی خودشان هستند. به عنوان مثال اروپایی‌ها پس از خروج یکجانبه ایالات متحده از توافقنامه، وعده راه‌اندازی کانال مالی مستقل را دادند اما اکنون شاهد ناکارآمدی آن هستیم.

وی با اشاره به اینکه امریکایی‌ها به تعهداتشان پایبند نیستند، ادامه داد: اروپایی‌ها نیز دنباله‌رو سیاست‌های کاخ سفید هستند و در این بین نیز اراده‌ای برای اقناع امریکا جهت بازگشت به توافقنامه را ندارند.

این نماینده مردم در مجلس یازدهم با تأکید بر اینکه شاهد رفتارهای دوگانه اروپایی‌ها در قبال اجرای برجام هستیم، افزود: به عنوان مثال می‌توان به اقدام غیرمسئولانه و غیرقانونی سه دولت اروپایی (آلمان، انگلیس و فرانسه) در ارائه پیش نویس قطعنامه در شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اشاره کرد.

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس شورای اسلامی خاطرنشان کرد: کاهش تعهدات برجامی از سوی کشورمان در مقابل بدعهدی‌ها به غربی‌ها نشان داد دیگر نمی‌توانند رفتار دوگانه داشته باشند و باید سریع‌تر تکلیفشان را مشخص کنند.

حکم قاضی امریکایی برای توقیف نفتکش‌های ایرانی راهزنی دریایی است

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس حکم قاضی امریکایی را راهزنی دریایی دانست و از اقدام مجلس برای طرح اقدام متقابل خبر داد.

ابراهیم رضایی نماینده دشتستان در مجلس در گفت‌وگو با فارس گفت: صادرات بنزین به ونزوئلا به منزله شکست راهبردهای امریکا در قبال جمهوری اسلامی است چراکه امریکایی‌ها در اولین فازهای تحریم به دنبال این بودند که کاری بکنند در داخل کشور با بحران کمبود انرژی خصوصاً بنزین مواجه شویم ولی امروز الحمدلله به واسطه تلاش متخصصان داخلی در حال صادرات بنزین هستیم و از واردات به خودکفایی و صادرات رسیده‌ایم.

وی ادامه داد: دلیل دیگری که شکست راهبردهای امریکا را نشان می‌دهد این است که امروز به واسطه اقتدار نیروهای مسلح‌مان مشتقات نفتی خود را برخلاف سال‌های گذشته با روشن بودن سیستم AIS نفتکش‌ها و با پرچم جمهوری اسلامی می‌فروشیم. عضو کمیسیون امنیت و سیاست خارجی مجلس افزود: ناتوانی دولت امریکا در مهار بیماری کرونا، اقبال کم مردم به ترامپ و احتمال شکستش در انتخابات باعث شده که او دست به یک قمار بزند و آن هم خیمه‌شب‌بازی قاضی فدرال امریکایی در دستور توقیف نفتکش‌های ایرانی است که یک راهزنی دریایی و خلاف قوانین مصرح بین‌المللی است.

رضایی خاطر نشان کرد: دولت و مجلس باید از ابزارهای حقوقیشان علیه این رفتار امریکایی‌ها استفاده کنند و یکی از راهکارهای ما استفاده از ابزار اقدام متقابل است که کارایی خود را در توقیف نفتکش گریس ۱ توسط انگلیسی‌ها نشان داد.

وی با بیان اینکه طرحی را در دست تدوین داریم که به راهزنی احتمالی امریکایی‌ها پاسخ متقابلانه و قاطع دهیم، گفت: بر اساس این طرح هرگونه اقدام ایالات متحده علیه نفتکش یا کشتی ایرانی در هر نقطه از دنیا با پاسخ سریع و متناسب جمهوری اسلامی روبه‌رو می‌شود.

رضایی تأکید کرد: امریکایی‌ها باید بدانند اگر حرکت خصمانه‌ای بکنند پایشان در خلیج فارس گیر است و حرکت آنها را بی‌پاسخ نخواهیم گذاشت و هرگونه اشتباه آنها پاسخ قاطع ایران را در پی خواهد داشت، لذا نباید بازی‌ای را آغاز کنند که پایانش خفت و خواری آنها به واسطه اقتدار ایرانی‌ها باشد.