

این صفحه پیام‌ها، متن‌ها، عکس‌نوشت‌ها و خبرهای کوتاه منتشر شده در فضای مجازی را بازنشر می‌دهد. تلاش بر این است که دیدگاه‌ها و نظرات کاربران اندیشمند شبکه‌های اجتماعی در عرصه مکتوب هم دیده شود.



فرق یک کاربر تویتر با آقای چهر می چیست؟

احمد کار آمد با اشاره به توییت آذری جهرمی، وزیر ارتباطات، نوشت: دقیقاً فرق یک کاربر توییتسر با آقای آذری جهرمی چیست؟ آذری جهرمی به جای این‌که در مورد ساماندهی سیم‌کارت‌ها، احراز هویت و اینکه دردها از کجا زنگ زندک که قابل شناسایی نیستند، توضیح بدهد! مثل یک کاربر توییتسر عمل می‌کند و از مردم می‌خواهد اطلاع‌رسانی کنند تا مردم آگاه بشوند!



شاهکار مدیریتی تدبیر و امید!
محمد عبداللهی نوشت: از شاهکارهای مدیریتی تدبیر و امید، ارانه الگوی ویژه‌ای در مدیریت بحران‌ها عم از اقتصادی، طبیعی و حوادث بود.

فلان پتروشیمی آتش گرفته؟ منتظر باشیم تا کامل بسوزد خودش خاموش می‌شود.

هزینه فیزیوتراپی گران است؟ خودت بهما! هواالوده است؟ دعا کنید باد بیاید!

گرد و غبار نفس مردم جنوب را تنگ کرده؟ امیدواریم باران ببارد و غبار بلند نشود!

خودرو گران است؟ تخریذ تا ارزان شود!
و حالا امروز قیمت مسکن و اجاره‌بها سر به فلک کشیده؟ صبر کنید خودش ارزان می‌شود.

دریغ از راهکار و سیاستی برای ورود فعالانه در حل مشکلاتی که عرصه را بر مردم تنگ کرده. در حالی که همه کارشناسان می‌گویند مشکل بازار مسکن عدم ورود دولت در تولید انبوه مسکن و اخذ مالیات بر خانه‌های خالی است، دولت متغفلانه زمین‌بازی را به دلالتان و سودجویان سپرده و مردم را با آن‌ها تنها گذاشته است!



نگاه صفر و صدی به مجلس نداریم!
مستوره شهسوار توثیت کرد: نگاه صفر و صدی نداریم. قرار نیست مجلس را بی‌نقص و فاقد هر مشکل و حلال تمام مشکلات و دارای دم عیسیوی و باکامل نام‌آباد دانست. مجلس متشکل از رجال و نخبگان و طیف‌های مختلف است! اگر طبق برنامه و وعده‌هایشان عملکرد مثبتی داشتند که چه بهتر! اگر نه در هر جا اشتباه کنند. منتقدشان هستیم و مطالبه‌گر!

دره شوآف در مسیر شفافیت
حمیدرضا ابرهیمی توثیت کرد: شفافیت‌اگر به درستی مفهوم‌سازی نشود! اگر روش پیاده‌سازی آن تعریف نشود؛ تبدیل به عامل ناکارآمدی و حتی فساد می‌شود. نوشتن حرف‌های نارس، عوامانه‌ها هیجانی و تند در صفحات مجازی، توسط فلان وزیر، نماینده یا مسئول برای صید لایک و فالور، نامش هرچه باشد شفافیت نیست.



گایبران

| روزنامه جوان | شماره ۱۵۹۴۷ | | پنج‌شنبه ۲۲ خرداد ۱۳۹۹ | | ۱۹ شوال ۱۴۴۱ |



واکنش کاربران شبکه‌های اجتماعی به دستگیری جاسوس موساد و سیا محمود موسوی مجد یک ملت را فروخت

کم‌از کسی که در روز شوم ترور شهید سلیمانی ترده‌وا او لاده است، ندانستند. کاربران از مسئولان امر و قوه قضائیه‌اشد مجازات را خواستند چرا که او نه فقط یک نفر را بلکه یک ملت را به قتل رسانده است. از این رو خواستند محاکمه او را به دست مردم بسپارند. کاربران همچنین تأکید کردند نباید به یک فرد بیستنده کرد بلکه باید شبکه جاسوسی را دستگیر و افشا کرد. در ادامه برخی از واکنش‌های کاربران را بخوانید.

فرشید سلطانی:
سیدمحمود موسوی‌مجد جاسوسی که محل تردد شهید قاسم سلیمانی را به سازمان سیا و موساد گزارش داده بود به زودی اعدام می‌شود. قوه قضائیه انقلابی حکم اعدام این خانن وطن‌فروش را کجا باید اجرا کند؟ خودم: میدان آزادی در حضور جمعیت میلیونی!
کبری آسوپاز:
گفتند موسوی مجد، جاسوسی که قرار است اعدام شود، اطلاعات محل‌های تردد حاج‌قاسم را به امریکایی‌ها می‌داده؛ نگفتند که الزاما اطلاعات آخرین سفیر سردار را هم داده است. این، خیانت او بشنوبیم و تحلیل کنیم که اگر شنیدیم قبیل ترور سردار بازداشت‌شده، درنمانیم!

تحلیل ونظر
نگاهی به ریشه‌های بحران ۲۰۰۸ و رنج مردم از ابرشرکت‌سالاری در امریکا

وقتی فقط ریش تراش دزد محاکمه شد



در صورت بحران سود ببرند. در حالی‌که افت قیمت مسکن از مدت‌ها قبل قابل پیش‌بینی بود، این مؤسسات با خرید محصولات یکدیگر به‌طور مصنوعی تجارت پرسود خود را تداوم دادند. عاملین بحران البته فقط بانک‌ها نبودند. صندوق‌های سرمایه‌گذاری (hedge fund)، آژانس‌های رتبه‌بندی و بیمه‌ها در ساخت این محصولات سMI مشارکت داشتند. در سطحی بالاتر، نهادهای ناظر مانند OTC و SEC سال‌ها در مقابل فعالیت‌های وال‌استریت کوتاهی و سهل‌گیری کرده بودند تا بالاخره منجر به بحران شد. سهل‌گیری آنها با بانک‌ها به حدی بود که به جای ناظر به آنها لقب مشتری می‌دادند.

با سقوط بازار، دولت بوش بسته ۷۰۰ میلیارد دلاری نجات وال‌استریت (TARP) را ارائه داد. در واقع دولت امریکا از جیب مردمی که مورد کلاهبرداری قرار گرفته بودند، کلاهبرداران را نجات داد. قرار بود این وام خرج تثبیت بازار

مسائل به ما گوشزد می‌کند که باید دقت و حساسیت‌مان را برای عزیزان کشور و ملت بیشتر کنیم.
سجاد برخه:
خبر حکم موسسوی مجد ما را برد دوباره به زمان شهادت سردار! چقدر سوختم و چقدر رهبری روی نفوذ تأکید داشته و دارند.
امید سلمان:
ولی به نظرم چگونگی حکم سیدمحمود موسوی مجد رو باید بدهند دست مردم اجرایی کنند یعنی تصمیم را بگیرند بر عهده مردم. این ملعون ملتی را داغدار کرد و نه فقط یک خانواده!
زینب اشرفی:
کاش مسئولان امر اجازه بدن قبل از اعدام «موسوی‌مجد» یک تاریخنگار حرفه‌ای چند جلسه باهاش مصاحبه کامل و

دکتر یونس شکر خواه، استاد علوم ارتباطات، در شبکه اجتماعی ویرگول نوشت: دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور امریکا، سه‌شنبه، ۲۶ می ۲۰۲۰ در یک توییت اعلام کرد که رأی‌گیری پستی در انتخابات ۲۰۲۰ امریکا «به صندوق‌های پستی دستبرد می‌زنند، برگه‌های رأی جعل و حتی غیرقانونی چاپ و به‌طور جعلی امضا می‌شوند.» اشاره ترامپ به شیوه برپایی انتخابات آینده ریاست‌جمهوری امریکا بود که قرار است در نوامبر ۲۰۲۰ برگزار شود. این توییت با واکنش یک‌سطری شرکت توییتر مواجه شد. توییتر یک برچسب زیر توییت ترامپ اضافه کرد: «حقایق مربوط به رأی‌گیری پستی را دریافت کنید.» این نخستین‌بار بود که چنین برچسبی زیر توییت‌های رئیس‌جمهور امریکا ظاهر می‌شد. این برچسب به‌واقع یک لینک بود که خوانندگان توییت ترامپ را به مطالبی ارجاع می‌داد که دقیقاً بر خلاف ادعای ترامپ و در دفاع از رأی‌گیری پستی بود. به دیگر سخن؛ معنی برچسب توییتر چیزی نبود جز یک هشدار به کاربران مبنی بر اینکه آنچه ترامپ نوشته، یک ادعاست که نیاز به صحت‌یابی و راستی‌آزمایی دارد. ترامپ از این اقدام توییتر برآشفت و در توییتی دیگر نوشت «توییتر اکنون در انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۰ مداخله کرده است. آنها می‌گویند سخنان من درباره رأی‌گیری پستی که به فساد و تقلب گسترده منجر خواهد شد، نادرست است... توییتر دارد آزادی بیان را کاملاً خفه می‌کند و من بعنوان رئیس‌جمهور اجازه آن را نخواهم داد.» توییتر هم در واکنش به موضع تند ترامپ اعلام کرد تصمیم برای افزودن این برچسب به توییت او باسیاست تازه‌این شرکت برای علامت‌زمن زیرس اطلاعات گمراه‌کننده سازگار است. این شرکت همچنین در اتفاقی دیگر، یک توییت دیگر ترامپ را هم پنهان نگاه داشت و زیر آن یک پیام هشدار برای کاربران گذاشت: «این توییت در ستایش خشونت است اما به دلیل منافع عمومی اگر کسی می‌خواهد آن را مشاهده کند، روی کلید «مشاهده» کلیک کند.» آنچه توییتر آن را ستایش خشونت می‌نامید، چند جمله در توییت ترامپ در سرتار ناراهای پس از قتل جورج فلوید سیاه‌پوست به دست پلیس امریکا بود. ترامپ در توییت خود نوشته بود: «راذل و اوباش در حال اهانت به یاد و خاطره جورج فلوید هستند و من نیروهای گارد ملی امریکا را به این شهر می‌فرستم. وقتی غارت‌ها همانند پرونده‌های گذشته، پرونده ترور حاج‌قاسم سلیمانی عزیزتر از جان‌مان را به یک اعدام مهمم گره‌نزنید! ما منتظریم، شبکه جاسوسی و کلیه مرتبطان با این «موسوی‌مجد» دیگر شبکه‌های اجتماعی خیر داد. دونالد ترامپ پیش از این هم بارها رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی را به ضدیت با خود از طریق آنچه او «فیک‌نیوز» (خبرهای جعلی) می‌خواند، متهم کرده بود. او این حملات و انتقادات علیه رسانه‌ها را از طریق



ریشه جدال‌های آنلاین ترامپ و تویتر

کنفرانس‌های خبری و توییت‌های خود دنبال می‌کند. ترامپ یا توییتر؛ کدام درست می‌گویند؟ منطق توییتر این است که اضافه کردن برچسب راستی‌آزمایی زیر توییت‌های رئیس‌جمهور امریکادر راستای سیاست جدید این شبکه بوده و هدف از آن راستی‌آزمایی اخبار برای جلوگیری از ترویج اطلاعات نادرست است. منطق ترامپ چیست؟ او با استناد به چه چیزی می‌گوید که توییتر دارد آزادی بیان را کاملاً خفه می‌کند و من به‌عنوان رئیس‌جمهور اجازه آن را نخواهم داد؟ چرا ترامپ حتی بعد از حمله تند لفظی به توییتر گام دیگری هم برداشت و حکم اجرایی خود را دایر بر حذف یا تغییر بند ۲۳۰ قانون رفتار سالم در ارتباطات مطرح کرد؟ قانون رفتار سالم از تباطی چیست؟ قانون رفتار سالم از تباطی مصوب سال ۱۹۹۶ کنگره امریکاست که به‌عنوان اصلاحیه و با عنوان بخش پنجم به قانون ارتباطات دوربرد امریکا (۱۹۹۶) افزوده شده است. این قانون دو پیامد داشت؛ پیامد اول برای ارتباطات آنلاین بود، به‌خصوص در ارتباط رفتار سالم و بی‌حرمتی به کودکان و وقاحت در فضای سایبر. پیامد دوم نیز از بند ۲۳۰ همین قانون رفتار سالم از تباطی ناشی شد که اشاره به این دارد که اپراتورهای خدمات اینترنتی را نباید ناشر قلمداد کرد و این نکته به این معنی است که اپراتورهای خدمات اینترنتی در قبال آنچه در آنها منتشر می‌شود، مسئولیت قانونی ندارند. شبکه‌های اجتماعی مسئول محتوای پست‌های کاربران نیستند اما می‌توانند «با نیت خیر» دست به انسداد یا حذف برخی از پست‌ها بزنند. مثلاً پست‌های دارای صحنه‌های مستهجن که متعکس‌کننده آزار یا خشونت هستند. بند ۲۳۰ در عمل نه کاربان را نه شبکه‌های اجتماعی نظیر فیس‌بوک یا میکرو بلاگی نظیر تویتر را رسانه قلمداد نمی‌کند (به دلیل نداشتن سرریز)، بلکه صرفاً آنها را یک پلت‌فرم توزیع محتوا به حساب می‌آورد و آنها را از نظر حقوقی مسئول مطالب منتشر شده نمی‌داند. در همین حال ترامپ هنگام امضای فرمان اجرایی خود گفت: این شرکت‌ها (توییتر و فیس‌بوک قدرت‌مهار نشدنی برای سانسور، محدود کردن، ویرایش، شکل دادن، پنهان کردن یا تغییر بخش بزرگی از ارتباطات دارند. ترامپ با صدور این فرمان اجرایی امیدوار است با این دستور، او زمینه اعمال مقررات تازه و نظارت بیشتر بر عملکرد شبکه‌های اجتماعی را فراهم‌شود. این دستور همچنین به سازمان‌های اجرایی فرصت و امکان می‌دهد تا علیه اقدامات این نوع شبکه‌ها در نظارت بر محتوای موجود در این شبکه‌ها دست به اقدامات قانونی بزنند. پیامدهای سستیز ترامپ و توییتر و همچنین اقدامات توییتر و دیگر شبکه‌های اجتماعی خیر داد. دونالد ترامپ پیش از این هم بارها رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی را به ضدیت با خود از طریق آنچه او «فیک‌نیوز» (خبرهای جعلی) می‌خواند، متهم کرده بود. او این حملات و انتقادات علیه رسانه‌ها را از طریق



قطعاٌ تاجگردون امروز کمتر از تاجگردونِ دیروز می‌تواند جولان بدهد

مهدی قاسم‌زاده درباره اعتبارنامه تاجگردون نوشت: اولاً تا همین جانیز (فارغ از تأیید بار د نامیدسازی مردم از مجلس فعلی شود که لازمه جدید کاری کرده‌اند که نمایندگان دوره قبل نتوانستند یا ناخواستند) که انجام دهند، در ثانی قطعاً تاجگردون امروز کمتر از تاجگردون دیروز می‌باشد!



انفجار ترامپ