برتر روزنامه‌ها

ام‌الخبائث

روزنامه صبح نو در سرمقاله خود نوشت: کسری بودجه شدید دولت و نحوه تأمین این کسری توسط دولت در دو، سه سال اخیر یکی از دلایل اصلی افزایش پایه پولی، نقدینگی و در نتیجه، تورم و رکود در سال‌های اخیر شده است تا جایی که رهبر انقلاب در جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا در تاریخ چهارم آذرماه کسری بودجه را «ام‌الخبائث» تعبیر کردند و پیش از آن نیز در نامه‌ای به دولت ضرورت اصلاح ساختار بودجه را متذکر شدند. تذکری که دو سالی روی زمین مانده بود اما مجلس یازدهم عزم خود را جزم کرد که ریشه این ام‌الخبائث در بودجه ۱۴۰۰ را بخشکاند تا دخل و خرجی واقعی و بدون کسری بودجه برای سال آتی تصویب شود؛ چراکه قالیباف، رئیس مجلس اعتقاد داشت اصلاح ساختار بودجه اولین گام برای خنثی‌سازی تحریم‌هاست. از این رو مجلس در موضوع کسری بودجه ورود کرد و با توجه به اقتضائات و اختیاراتش سعی کرد تورم ۶۰درصدی بودجه را به کمتر از ۳۵درصد برساند. اصلاح منابع غیرواقعی پیش‌بینی شده از محل صادرات نفت، حذف پیشفروش نفت از بودجه و در اولویت قرار گرفتن معیشت عمومی و اقشار کم‌درآمد در مصارف دولت از جمله اصلاحیه‌های مجلس به لایحه ارسالی دولت بود. اما مجلس خود نیز می‌داند این قدم‌ها کافی نیست و از سوی دیگر طبق گزارشات تفریق بودجه، بخش اعظمی از قوانین بودجه توسط دولت اجرا نمی‌شود. بنابراین، این انتظار از مجلس شورای اسلامی وجود دارد که اصلاح ساختار بودجه را به عنوان یکی از اولویت‌های ضروری دستور کار خود در سال ۱۴۰۰ قرار دهد تا با ریشه‌کن کردن عامل اصلی تعمیق رکود، کاهش اشتغال و افزایش بیکاری و تورم در کشور، پایدارترین گام را برای مقابله با تحریم‌ها بردارد.

آقای روحانی، چرخ اقتصاد می‌چرخد امّا بالعکس!

سهراب بختیار، اقتصاددان طی یادداشتی در شماره امروز روزنامه مستقل نوشت: در حالی که طی روزهای گذشته ریاست محترم جمهوری در جلسه هیئت دولت عنوان فرمودند: «اینکه گفتیم سانتریفیوژ می‌چرخد و چرخ اقتصاد هم می‌چرخد، به آن عمل کردیم»، ولی شواهد مستدل اقتصادی در سفره معیشتی مردم و بخش‌های متعدد اقتصادی در کشور نمایانگر مطلبی دیگر است. جناب آقای رئیس‌جمهور، با توجه به سیطره تحکمی دولت بر بانک مرکزی و مرکز آمار ایران و انتشار آمار مصلحتی و قطره‌چکانی آن در جامعه که از نظر بنده و بسیاری از اقتصاددانان غیر قابل استناد است و طبق همین آمار میانگین رشد اقتصادی صفر درصدی کاملاً مشهود است، تورّم نقطه به نقطه بیش از ۵۰درصدی، تغییرات پی در پی قیمت ارز و طلا و... رشد بیش از چند صد درصدی و فاجعه‌بار مسکن و موارد بی‌شمار دیگر نویدی بر چرخیدن چرخ اقتصادی را نمی‌دهد! حضرتعالی با استناد به کدام آمار بر فرمایشات خود صحّه می‌گذارید؟ جناب آقای دکتر روحانی، در حالی که آمار سال گذشته مرکز پژوهش‌های مجلس مبنی بر اینکه ۴۰ درصد جمعیت مردم ایران زیر خط فقر قرار دارند، با بررسی سرانگشتی امسال بر تعداد متقاضیان وام یک میلیون تومانی معیشتی طی ماه‌های گذشته که بالغ بر ۱۷ میلیون نفر سرپرست خانوار را شامل می‌شود و با احتساب ۴ نفر جمعیت متوسط خانوار، جمعیتی نزدیک ۷۰ میلیون نفر را در بر می‌گیرد که خود بیانگر میزان تقریبی جامعه زیر خط فقر فعلی ایران اسلامی می‌باشد... همچنین و طبق آمار بخشی از این تعداد با درآمدی در حدود ۹۰۰ هزار تومان ماهانه و بخش دیگری نیز فقط با واریز مبلغ ناچیز یارانه امرار معاش می‌نمایند که در واقع فقر مطلق محسوب می‌شود... ریاست محترم دولت تدبیر و امید! در دولت حضرتعالی وضعیت معیشتی اقشار مختلف جامعه سقوطی فاحش داشته است و بر اساس گزارش مرکز آمار ایران و اطلاعات به‌دست آمده از مقدار مصرف سرانه کالاهای اساسی در کشور، خود نمایانگر تضعیف و کوچک‌تر شدن سفره معیشتی مردم در دولت فعلی است که علّت اصلی آن تورّم شدید در این قبیل کالاهاست. کالاهایی همچون گوشت، مرغ، ماهی، روغن، برنج، لبنیات و... که کم کم از سفره معیشتی اقشار متوسط و ضعیف جامعه حذف می‌شود. جناب آقای رئیس‌جمهور! شاخص‌های اقتصادی اکثر عرصه‌های مختلف جامعه از جمله شیوه زیستن، اشتغال، معیشت را در بر می‌گیرد که با فرمایش حضرتعالی در رابطه با چرخیدن چرخ اقتصاد، تناقض دارد.

اشکال کار همین‌جاست آقای ظریف!

وطن امروز در یادداشتی نوشت: اخیراً آقای محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه در توئیتی نوشته است: «یک راه برای حرکت به جلو، با ترتیبی منطقی، وجود دارد: تعهد- اقدام- جلسه، ایالات متحده به عنوان طرف تخطی‌کننده، باید اقدامات تصحیحی اتخاذ کند: به برجام متعهد شود؛ به صورت مؤثر تعهداتش را اجرا کند؛ ایران بلافاصله با برگرداندن اقدامات خود، پاسخ متقابل می‌دهد.» در این توئیت که منبعث از نقشه راه آقای ظریف و دولت درباره برجام است، یک «مؤلفه تعیین‌کننده» مفقود شده است! این مؤلفه مهم، «تضمین» است... پس از خروج دونالد ترامپ از برجام، اعضای اتحادیه اروپایی در نشستی در بروکسل پایتخت بلژیک، بار دیگر «متعهد» شدند منافع اقتصادی حداقلی برجام را برای کشورمان تأمین کنند و در ازای آن، ایران از توافق هسته‌ای خارج نشود. هرچند کشورمان به مدت یک سال به تمام تعهدات خود در برجام پایبند ماند اما طرف اروپایی با خلق ساختارهایی مضحک و مجازی به نام «SPV» و «اینستکس»، عملاً دستگاه دیپلماسی و سیاست خارجی کشورمان را بازی داد! سه کشور آلمان، انگلیس و فرانسه با به‌کارگیری تاکتیک «خرید زمان»، از یک سو ایران را به صورت یکجانبه وادار به پایبندی به تعهدات خود در برجام کردند و از سوی دیگر، اجزا و ارکان استراتژی «فشار حداکثری دولت ترامپ علیه ایران» را تقویت کردند، به امید آنکه شاهد فروپاشی نظام جمهوری اسلامی باشند! اکنون وزارت امور خارجه کشورمان مشغول بازنویسی همان بازی نادرست و خطرناکی است که از سال ۹۴ (زمان انعقاد برجام) تاکنون در آن گرفتار است! این بار نیز «تعهد» جای «تضمین» را گرفته و حتی در صورتی که امریکا و تروئیکای اروپا مدعی بازگشت همه‌جانبه و اصولی به برجام شوند، به راحتی می‌توانند تعهدات خود را بدون پرداخت هزینه‌ای زیر پا بگذارند.
تفاوت و اصالت «تضمین» و «تعهد» در اینجا مشخص می‌شود: «تعهد» آن چیزی است که روی کاغذ می‌آید و «تضمین» اهرم و ابزاری است که به‌واسطه آن، «طرف متعهد» ناچار می‌شود به وظایف و تعهدات خود عمل کند. تجربه سال‌های اخیر نشان داد «تعهدات غرب» نه‌تنها هیچ‌گونه دردی را از اقتصاد کشور دوا نمی‌کند، بلکه «اقتصاد تحریم‌محور» را به یک «بروازه» در معادلات مالی و تجاری کشورمان تبدیل می‌کند. نتیجه این تفکر را طی هشت سال اخیر به وضوح مشاهده کرده‌ایم! متأسفانه «قول شفاهی جان کری» جای «تضمین کتبی امریکا و اتحادیه اروپایی» در قبال اجرایی شدن برجام را گرفت. در نهایت، واشنگتن و تروئیکای اروپا از ظرفیت «کمیته مشترک برجام» در راستای «قانونی کردن تعهدگریزی» خود استفاده کردند. این اتفاق نه در دوران ریاست‌جمهوری ترامپ، بلکه در دوران ریاست‌جمهوری اوباما و حضور دموکرات‌هایی مانند جو بایدن و جان کری در کاخ سفید رخ داد! سؤال اصلی از آقای ظریف این است: آیا ایشان می‌خواهد همان مسیر «امتحان‌شده» و «شکست‌خورده» در قبال «تعهدپذیری طرف مقابل» را دوباره طی کند؟! بهتر است ایشان یک بار برای همیشه از دیپلمات‌های غربی بپرسد که چرا از «ارائه تضمین» به کشورمان گریزان هستند و پاسخ این سؤال را به صورت شفاف برای افکار عمومی کشورمان و جهان بازگو کند.

گزارش یک

کبری آسوپار

بلبشوی دولت تدبیر و امید!

چرا از تدبیر و امیدی‌ها صداهای متناقض شنیده می‌شود؟

وزیر اطلاعات در موضوع ساخت سلاح اتمی توسط ایران صحبت می‌کند و موضعش توسط رئیس‌جمهور رد می‌شود و تذکر هم می‌گیرد. دبیر شورای عالی امنیت ملی در مورد اشکالات اطلاع‌رسانی پیرامون افزایش قیمت بنزین در آبان ۹۸ نکاتی بیان می‌کند و رئیس دفتر رئیس‌جمهور گلایه می‌کند و می‌گوید چرا دبیر شورای عالی امنیت ملی با رئیس شورا (رئیس‌جمهور) هماهنگ نیست. رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست‌جمهوری از چگونگی بازگشت ایران به برجام حرف می‌زند و سخنگوی وزارت خارجه می‌گوید با وزیر خارجه هماهنگ نشده و موضع شخصی بوده است. در دولت چه خبر است؟ آن «صدای واحد» که رئیس‌جمهور می‌گفت باید از کل کشور پیرامون سیاست خارجی شنیده شود، چرا حتی از داخل دولت هم شنیده نمی‌شود؟

از همان آغازین سال‌های ریاست جمهوری روحانی، خبرهای جسته و گریخته شنیده می‌شد که وی برای دیدار وزرایش با او وقت نمی‌دهد. عجیب بود، اما در این هشت سال بارها افراد مختلف دولتی و غیردولتی بر این پدیده عجیب صحه گذاشتند. بارها اختلاف مواضع میان رئیس دولت و وزرا عیان شد و گویی مجموعه‌ای پراکنده و ناهماهنگ، هر کس ساز خودش را می‌زند. در این موضوعات اخیر اما چون موضوعات مهم‌تری بیان شده که مشخصاً با امنیت ملی سر و کار دارد و بحث کلان مواضع حکومت است، این ناهماهنگی پررنگ‌تر دیده می‌شود. وگرنه حتی در موضوع محدودیت‌های کرونایی هم وزارت بهداشت و رئیس‌جمهور با همدیگر هماهنگ نیستند.

■ ناهماهنگی آشنا

سعید خطیب‌زاده، سخنگوی وزارت خارجه در مورد مواضع برجامی حسام‌الدین آشنا مشاور رئیس‌جمهور که در گفت‌وگو با روزنامه الاخبار بیان شده است، می‌گوید: «نظرات مطرح شده در این مصاحبه شخصی است و با وزارت خارجه یا آقای دکتر ظریف هماهنگ نشده است.» آشنا در گفت‌وگو با روزنامه الاخبار چاپ لبنان گفته است: «موضع آقای ظریف نهایت آن چیزی است که ایران می‌تواند عرضه کند که بپذیرد بازگشت به تعهدات به‌صورت همزمان باشد و راستی‌آزمایی توسط اتحادیه اروپا انجام شود.» گرچه سخنگوی وزارت خارجه نظرات طرح شده در این مصاحبه را «شخصی» دانسته‌است، اما آشنا جدا از دولت چه وجهه‌ای دارد که بتواند طرف گفت‌وگوی یک رسانه خارجی قرار بگیرد؟ او «رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست‌جمهوری» است و روشن است که برای گفت‌وگو با رسانه‌های خارجی جز همین منصب و نیز «مشاور رئیس‌جمهور» اعتبار دیگری ندارد. با این حال او مواضعی مخالف موضع اصلی دولت پیرامون چگونگی بازگشت ایران به برجام اتخاذ کرده است. هزینه ناهماهنگی او با وزیر خارجه، شنیده شدن صدای تفرقه از ایران و جرئت‌بخشی به دشمنان برای اعمال فشار بیشتر بر مردم است. در واقع هزینه‌ای را که او ایجاد کرده، مردم پرداخت می‌کنند.

■ باید حل شود!

محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس‌جمهور در مورد سخنان علی شمخانی، دبیر شورای عالی امنیت ملی گفته است: «آقای دکتر روحانی رئیس شورای عالی امنیت ملی است و دبیرخانه هم باید مانند گذشته خودش را با رئیس شورا هماهنگ کند. یک نغمه‌هایی زده می‌شود و مصاحبه‌های صورت می‌گیرد که به نظر می‌رسد در این شرایطی که کشور در حال جنگ اقتصادی است، به جای اینکه فضا را آرام کند باعث بروز مشکلاتی می‌شود.» او تأکید کرده است: «این از مشکلاتی است که ما داریم و باید حل شود.» اما مگر دولت برای حل این مشکل نه چندان کوچک چقدر فرصت و حتی انگیزه دارد؟ تا پایان عمر این دولت فقط شش ماه مانده و دولتمردان گویی به فکر شخصیت فردی خود برای ادامه حیات سیاسی پس از پایان دولت دوازدهم هستند.
شمخانی در گفت‌وگو با ایسنا پیرامون افزایش قیمت بنزین در آبان ۹۸ و بروز اعتراض و آشوب‌های پس از آن، گفته بود: «این تصمیم با توجه به اینکه یکبار در گذشته هم اتخاذ شده بود، می‌توانست بهتر گرفته شود و موجب شکل‌گیری هزینه‌های سیاسی، امنیتی، اجتماعی و اقتصادی برای کشور نشود. به طور قطع باید در زمینه تعدیل قیمت حامل‌های انرژی اقدام می‌شد ولی انتقادات جدی به نحوه اعلام، اجرا و مدیریت کاهش هزینه‌های اجرای طرح وجود دارد که موجب وارد شدن خسارت‌های قابل پیشگیری به کشور شد. در وقایع سال ۹۸ در کنار برخی ناهماهنگی‌های اجرایی و سوءمدیریت‌ها، باز هم ضعف در نحوه ارتباط با جامعه و اقناع مخاطبان خودش را نشان داد و این بار موجب شکل‌گیری بحران امنیتی برای کشور شد. گاهی یک تصمیم مناسب و ضروری به دلیل نداشتن راهبردها و سیاست‌های رسانه‌ای تبدیل به ضد خودش می‌شود. لازم بود در مورد قیمت بنزین هم کار با مشارکت برنامه‌ریزی شده رسانه‌ها و مردم اجرا می‌شد.»
علاوه بر عدم‌هماهنگی او و رئیس‌جمهور در این موضع، به نظر می‌رسد دولت علاقه‌ای هم به شنیدن انتقاد درونی ندارد و گلایه واعظی هم از این جهت است، وگرنه او هیچ پاسخی به اشکالات وارد شده از سوی شمخانی نداده است.

■ ناهماهنگی در ساخت بمب اتم!

محمود علوی، وزیر اطلاعات چندی پیش در بخشی از گفت‌وگویی تلویزیونی خود در مورد ساخت سلاح هسته‌ای و فتوای رهبری در مورد آن گفت: «رهبری صراحتاً در فتوای خود فرمودند که تولید سلاح هسته‌ای خلاف شرع است و جمهوری اسلامی سراغ آن نمی‌رود و آن را حرام می‌داند اما اگر گربه‌ای را گوشه‌ای گیر بیندازند ممکن است رفتاری کند که گربه‌ای که آزاد است آن رفتار را نمی‌کند. اگر ایران را به آن سمت‌ها هل دهند تقصیر ایران نیست تقصیر کسانی است که ایران را به آن سمت هل دادند.»
رئیس‌جمهور در اولین سخنرانی خود پس از این موضع، آن را رد کرد و گفت که ایران مطابق فتوای رهبری که مکرر بیان شده، به دنبال سلاح هسته‌ای نیست. واعظی هم اعلام کرد که رئیس‌جمهور به علوی تذکر داده است. آیا می‌شود موضع وزیر اطلاعات در موضوع مهمی همچون سلاح اتمی را هم «شخصی» دانست؟ مگر دولتمردان در موضوعات کلان می‌توانند موضع شخصی بیان کنند؟ اینکه موضع قلبی آنان چیست، طبیعتاً بحث دیگریست اما به فرموده خود رئیس‌جمهور، آیا نباید از دولت صدای واحد به گوش برسد؟ هزینه هجمه‌ای که علیه ایران پس از این موضع نادرست وزیر اطلاعات توسط رسانه‌های غربی راه افتاد، از کجا پرداخت می‌شود جز جیب ملت ایران؟!

■ منافع ملی یا مطامع جناحی؟

از سویی، در حالی که رئیس‌جمهور و وزیر امور خارجه بارها تأکید کرده‌اند که نباید با سیاست خارجی برخورد جناحی داشت، تفاوت رویکرد آنان در قبال مواضع نادرست و هزینه‌زای دوستانشان با مواضع نادرست کسانی که در حلقه رفقای جناحی این آقایان نیستند، نشان می‌دهد که از قضا این دولتمردان تدبیر و امید هستند که حراست از منافع ملی را بر محور جناح و جریان خود انجام می‌دهند. مثلاً اگر محسن رضایی که از قبیله ما نیست، موضوعی نادرست اتخاذ کند، ظریف توئیت می‌زند و حملات رسانه‌های اصلاح‌طلب به او آغاز می‌شود، اما اشتباهات فاحش اعضای دولت با تذکرات لطیف و پنهانی و بدون ورود شخص ظریف رد می‌شود.

■ ضعف مدیریت داخلی دولت

۱۹ آذر ماه سال جاری بود که رئیس‌جمهور در جلسه هیئت دولت و با اشاره به برخی اختلافات میان مجلس و دولت تأکید کرد: «اگر بخواهیم در دیپلماسی پیشرفت کنیم و به نتیجه برسیم نیاز داریم که از این کشور صدای واحد شنیده شود. صدای ما در سیاست خارجی واحد باشد. رفتار ما هر چه پخته‌تر، سنجیده‌تر، با دوراندیشی بیشتر و در یک کلمه منافع ملی برای ما اصل باشد و منافع جناحی را کنار بگذاریم.» اکنون اما حتی از دولت خود او هم صداهای واحد شنیده نمی‌شود و این نشان می‌دهد روحانی در مدیریت داخلی دولتش هم با ضعف و ناکارآمدی مواجه است.
گرچه تاکنون در لحظه‌های حساس اعتراض و آشوب و استیضاح و استعفا، رهبر انقلاب و برخی مسئولان و بزرگان کشور، به کمک دولت آمده و باعث شده‌اند روحانی بتواند هشت سال ریاست جمهوری خود را «تا پایان دوره تعیین شده در قانون» ادامه دهد، اما با عدم‌مدیریت داخلی دولت دیگر کاری از دست دیگران برنمی‌آید. ضعف و ناکارآمدی دولت عیان شده و ناهماهنگی‌ها و برخوردهای متکبرانه از ابتدا هم در دولت بود؛ هم از این رو، شاید برخی دولتمردان دیگر نیازی نمی‌بینند در ماه‌های پایانی خود را هماهنگ و منسجم با رئیس‌جمهور و کلیت دولت نشان دهند. بازار مرغ و روغن و مسکن و خودرو و ارز و طلا هیچ، یک رئیس‌جمهور حداقل باید توان اداره داخلی دولتش را که داشته باشد؟

گزارش ۲

ظهره‌وند:

اف. ای. تی. اف بخشی از پروژه تسلیم‌سازی جمهوری اسلامی است

یک عضو پیشین تیم مذاکره‌کننده ایران در تیم هسته‌ای کشورمان با اشاره به تلاش غرب برای محدودسازی ایران با استفاده از تدابیر ویژه گروه اقدام مالی گفت: FATF بخشی از پروژه تسلیم‌سازی جمهوری اسلامی است که متأسفانه حامیان آن متوجه این موضوع نیستند.

به گزارش فارس، ابوالفضل ظهره‌وند عضو پیشین تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای و سفیر سابق جمهوری اسلامی در ایتالیا و افغانستان در نشست تحلیل موضوعی معاونت سیاسی حزب موتلفه اسلامی با موضوع برجام با اشاره به FATF، اظهار داشت: FATF بخشی از پروژه تسلیم‌سازی جمهوری اسلامی است که متأسفانه حامیان آن متوجه این موضوع نیستند.
وی تصریح کرد: برجام یک توافق نبود، بلکه یک پروژه بود که بین اصلاح‌طلبان داخل و طرف‌های غربی یعنی اروپا و امریکا طراحی شده که شاکله آن الهام گرفته از قطعنامه ۱۹۲۹ شورای امنیت است که در بازه زمانی ۱۰ ساله یعنی از ۲۰۱۵ تا ۲۰۲۵ می‌بایستی این پروژه تکمیل می‌شد که آغازش با برجام یک بود و خاتمه‌اش با برجام چهار و خروجی آن باید تسلیم نظام و عادی شدن نظام سیاسی ایران می‌بود.
وی افزود: این طرح را در شرایطی پیش بردند که کشور را در یک شرایط دوگانه مذاکره- جنگ، مذاکره - تحریم و مذاکره - دورنمای روشن قرار دادند که آقای روحانی هم در همان آغاز راه بحث این را می‌کرد که آب و نان و حل مشکل دریاچه ارومیه نیز با برجام می‌تواند حل و فصل شود، اما در این میان اتفاق مهم رخ داد تا منجر به توقف این روند شود؛ این اتفاق پدیده‌ای به نام ترامپ بود که به آن ترامپیسم می‌گویند و بر این اساس خدا خواست جریان ترامپیسم به وجود آید.
او مذاکره مجدد و مستقیم با امریکا را مصداق به تله افتادن جمهوری اسلامی می‌داند و بر ضرورت روشن شدن موضوع مذاکره تأکید کرد و گفت: دولت از روشن کردن مفهوم مذاکره طفره می‌رود. دولت دائماً از مفهوم مذاکره استفاده می‌کند و آن را مساوی با دیپلماسی می‌داند؛ در صورتی که مذاکره مسیر و ابزار است و هدف نیست و حتی برخی مواقع نباید اصلاً مذاکره‌ای صورت بگیرد.
وی در رابطه با اصرار دولت بر تصویب FATF در مجمع تشخیص مصلحت نظام و تأثیر آن بر اقتصاد کشور گفت: مسئله FATF بخشی از پروژه تسلیم ایران است و همانطور که گفتم غرب به دنبال این نیست که با حمله مستقیم نظام را متوقف کند؛ چون اصلاً از عهده آنها بر نمی‌آید؛ بنابراین به همین خاطر دنبال این هستند که از ظرفیت حقوقی استفاده کنند. می‌آیند می‌گویند که ۱۷۰ کشور عضو FATF هستند، اما نمی‌گویند که این ۱۷۰ کشور هیچکدام موقعیت ایران را ندارد و ایران به تنهایی مقابل آنها ایستاده است و مسئله دیگر این است که امریکا، امارات و عربستان که عضو FATF هستند از مراکز اصلی پولشویی در جهان به حساب می‌آیند.
کارشناس سیاست خارجی تأکید کرد: تا زمانی که FATF را در مجمع به تصویب نرسانده‌اند هیچ الزامی برای اجرای آن وجود ندارد اما اگر در مجمع به تصویب برسد دیگر نمی‌توانیم آن را لغو کنیم چون یک معاهده جهانی را به تصویب رسانده‌ایم مانند NPT که به طور داوطلبانه توسط دولت فقط اجرا شده و مجلس آن را به تصویب نرسانده است، لذا به همین دلیل آژانس نمی‌تواند ادعایی در این خصوص داشته باشد.
ظهره‌وند عنوان داشت: اگر FATF را به تصویب برسانیم، هم سپاه و هم بسیاری از بانک‌ها تحریم می‌شوند و حتی دستگاه‌هایی را به داخل کشور خواهند آورد که تمام تراکنشات مالی را رصد می‌کنند و هرچند دولت می‌گوید حق تحفظ را اعمال خواهیم کرد اما حق تحفظ در صورت پذیرفتن معاهدات بین‌المللی کارایی ندارد.
وی گفت: اگر عضو شورای حکام FATF بودیم مسئله‌ای نبود، اما مشکل اینجاست که ما عضو شورای حکام نیستیم و اسرائیل و عربستان عضو ناظر شورای حکام FATF هستند و ما را مجبور می‌کنند که دستورات آن را اجرا کنیم. در شورای حکام رأی‌گیری بر اساس اجماع است و مخالف نباید داشته باشد؛ یعنی اگر یک کشوری به دروغ یا صحیح گزارشی را ارائه داد باید همه رأی مثبت دهند؛ لذا می‌خواهند داخل کشور را دچار استحاله کنند اما آقایان حامی FATF متوجه آن نیستند.

گزیده خبر

نماینده تهران:

هدف طرح بازگشت تدریجی به برجام انتخاباتی است

نماینده مردم تهران در مجلس با اشاره به مطرح شدن برخی گمانه‌ها درباره تغییر نحوه بازگشت به برجام گفت: دولتمردان با طرح بازگشت تدریجی به برجام، به دنبال آن هستند که جان تازه‌ای به جریان شکست‌خورده غرب‌گرا در داخل کشور دهند که با رویکرد انتخاباتی است.
به گزارش مهر، علی خضریان در جلسه علنی دیروز مجلس شورای اسلامی طی تذکری شفاهی گفت: اخیراً ایده‌ای توسط رئیس‌جمهور، وزیر امور خارجه و حسام‌الدین آشنا مطرح شده است که ناظر بر بازگشت تدریجی و همزمان به برجام است اما حرف قطعی ما چیز دیگری است. وی بیان کرد: حرف قطعی در سیاست خارجی ایران، برداشتن کامل تحریم‌ها از طرف ناقض برجام یعنی امریکا و راستی‌آزمایی آن توسط ایران و سپس بازگشت ایران به محدودیت‌های برجامی است و همه این موارد، جدا از مسئله خسارت و پرداخت عدم‌النفع به ایران در سال‌های اخیر بوده است.
نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: طرح بازگشت جزء به جزء به برجام که روحانی مطرح کرده است، دقیقاً در مقابل طرح اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌های مجلس است و به نظر می‌رسد بیشتر برای ایجاد کانالی جهت گفت‌وگوهای بیشتر باشد.
خضریان ادامه داد: طرح بازگشت همزمان به برجام نیز راه را برای راستی‌آزمایی رفع تحریم‌ها خواهد بست و بار دیگر گزیده شدن از یک سوراخ را نشان می‌دهد. نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی گفت: اقدامات ایران عملیاتی است و به سرعت با نابودی اورانیوم‌های غنی شده و جمع‌آوری سانتریفیوژها انجام خواهد شد، اما اقدامات دولت امریکا رفع مانع فروش نفت، انجام تراکنش مالی و استقبال کشورها نیازمند زمان است و فرصت خاصی برای راستی‌آزمایی می‌طلبد. وی ادامه داد: به نظر می‌رسد چنین طرح‌های عجولانه‌ای توسط دولت بیش از اینکه منافع ملی کشور را تأمین کند، دارای رویکرد انتخاباتی است تا بتوانند با دستاوردسازی نمایشی، جان تازه‌ای یا تنفس مصنوعی به جریان شکست‌خورده غرب‌گرا در داخل کشور دهند. خضریان تأکید کرد: خوب است دولت به جای طرح چنین موضوعاتی، سری به بازار بزند و ببیند نتیجه عملکرد جریان غربگرا بعد از ۴۰ سال صفوف گوشت، مرغ و مایحتاج مردمی است که امکان خرید دارند و در مقابل، مردمی که پول کافی برای خرید مایحتاج را ندارند، به مراتب در شرایط بدتری قرار دارند.

بررسی طرح تحقیق و تفحص از عملکرد نهاد ریاست‌جمهوری در مجلس

سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی از بررسی طرح تحقیق و تفحص از نهاد ریاست‌جمهوری در حوزه مالی و اجرایی در این کمیسیون خبر داد.
به گزارش تسنیم، محمدمهدی مفتح از بررسی عملکرد شش‌ماهه اجرای قانون الحاق یک بند به تبصره یک قانون بودجه سال ۱۳۹۹ کل کشور در جلسه روز گذشته این کمیسیون خبر داد. وی در تشریح دستور کار دیگر اعضای کمیسیون برنامه و بودجه در روز یک‌شنبه گفت: نحوه توزیع قیر با حضور مسئولان دستگاه‌های اجرایی نیز در دستور کار اعضای کمیسیون در این روز قرار دارد. سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی اظهار داشت: رسیدگی و اتخاذ تصمیم درباره تحقیق و تفحص از عملکرد نهاد ریاست جمهوری در حوزه مالی و اجرایی از سال ۹۲ تا ۹۹ نیز در دستور کار اعضای کمیسیون برنامه و بودجه در این روز قرار دارد. به گزارش تسنیم، طبق ماده ۲۱۲ آیین‌نامه داخلی مجلس هرگاه نماینده‌ای، تحقیق و تفحص در هریک از امور کشور را لازم بداند تقاضای خود را به‌صورت کتبی به هیئت رئیسه مجلس تسلیم نموده و هیئت رئیسه ظرف ۴۸ساعت آن را به کمیسیون تخصصی ذیربط جهت رسیدگی ارجاع می‌نماید، کمیسیون موظف است حداکثر ظرف دو هفته از تاریخ وصول، اطلاعاتی را که در این زمینه کسب نموده در اختیار متقاضی یا متقاضیان قرار دهد.

آیت‌الله محمدی عراقی:

حضور پرشور در انتخابات علاج مشکلات کشور است

یک عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با اشاره به انتخابات ریاست جمهوری سال بعد گفت: در شرایط فعلی کشور حضور پرشور مردم پای صندوق‌های رأی (انتخابات سال آینده) به منظور انتخاب اصلح، علاج اصلی برای حل مشکلات محسوب می‌شود.
به گزارش ایرنا، آیت‌الله محمود محمدی عراقی روز یک‌شنبه در جمع ائمه جمعه استان کرمانشاه اظهار داشت: احساس مسئولیت تمام اقشار جامعه در مقابل انتخابات پیش رو برای تعیین سرنوشت کشور امری ضروری است. وی با اشاره به اهمیت انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا افزود: اگر در شورای شهر یا یک شهرداری فسادی رخ داده، نباید به واسطه آن مردم را نسبت به عدم حضور در انتخابات دلسرد کرد.
نماینده مردم کرمانشاه در مجلس خبرگان رهبری تأکید کرد: باید فضا به شکلی باشد که مردم نسبت به انتخابات احساس مسئولیت کنند و حضوری پرشور داشته باشند. محمدی عراقی با بیان اینکه برای حل مشکلات کشور و شهرها در انتخابات شرکت و افراد اصلح را انتخاب کنیم، یادآور شد: در صورتی که در انتخابات شرکت و افراد مناسب را انتخاب نکنیم، مشکلات حل نخواهند شد. وی اضافه کرد: احساس می‌کنم افراد شایسته تمایلی به داوطلب شدن در انتخابات شوراهای شهر و روستا ندارند از این رو معتمدان محلی و افراد تأثیرگذار باید شایستگان را تشویق کنند تا در این انتخابات داوطلب شوند. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در بخش دیگری از سخنان خود بر ضرورت ترویج فضای معنوی در جامعه تأکید کرد و گفت: باید فضای انتخابات و تبلیغات را معنوی کنیم تا پول نتواند در آن نقش‌آفرین باشد. محمدی عراقی افزود: مردم باید بدانند کارکرد شوراهای اسلامی شهر و روستا سیاسی نیست و نیاز به تخصص دارد تا افراد شایسته را برای نشستن در صندلی شوراها انتخاب کنند.

نخعی در تذکری به رئیس‌جمهور مطرح کرد

مبادا آقایان مشغول جلسات انتخاباتی شوند و مردم را در آستانه شب عید فراموش کنند

عضو کمیسیون انرژی مجلس با اشاره به وضعیت بد معیشتی مردم گفت: مبادا برخی آقایان مشغول جلسات انتخاباتی شوند و مردم را در آستانه شب عید فراموش کنند، بدانید کارد سیاسی‌کاری‌ها، دعوا و کشمکش‌های سیاسی و سوءمدیریت‌ها به استخوان ملت رسیده است.
به گزارش فارس، مصطفی نخعی عضو کمیسیون انرژی روز گذشته به رئیس‌جمهور در صحن مجلس به گرانی‌های اخیر در بازار اشاره و اظهار کرد: ملاک و معیار ارزیابی قیمت‌ها کف بازار است نه آنچه در زیرنویس شبکه‌های تلویزیونی، جلسات و محافل شما گفته می‌شود. نخعی با تأکید بر اینکه افزایش قیمت کالاهای اساسی باعث شد اقشار متوسط جامعه به زیر خط فقر سقوط کنند، گفت: گرانی‌ها سفره مردم به ویژه طبقات محروم و مستضعف جامعه را روز به روز کوچک و کوچک‌تر کرده است. عضو کمیسیون انرژی مجلس هشدار داد: مبادا برخی آقایان مشغول جلسات انتخاباتی شوند و مردم را در آستانه شب عید فراموش کنند، بدانید کارد سیاسی‌کاری‌ها، دعوا و کشمکش‌های سیاسی و سوءمدیریت‌ها به استخوان ملت رسیده است.