نگرش روزنامه‌ها

بازدارندگی امنیت‌آفرین

خراسان

روزنامه خراسان نوشت: در اوج فضای پرتنش لفظی و تهدیدآمیز میان ایران و امریکا و در حالی که ایالات متحده با تحرکات نظامی خود در خلیج فارس سعی دارد نظام محاسباتی جمهوری اسلامی و افکار عمومی داخلی ما را به هم بریزد و وادار به خطایی کند که نتیجه‌اش خواسته ترامپ است، ارتش جمهوری اسلامی ایران در یک رزمایش به موقع، ناوگان انبوه و راهبردی خود از انواع پهپادهای بومی را به پرواز درآورد تا ضمن آزمایش و تست این پرنده‌های هدایت پذیر از راه دور در شرایط مختلف شبه عملیاتی، عزم جزم تهران در دفاع همه‌جانبه در مقابل هر تهدید و تجاوزی را به نمایش بگذارد.

رزمایشی که عملاً دستاورد عملی تقویت قدرت بازدارندگی کشورمان است. اگرچه راهبرد بازدارندگی از جمله روش‌های قدیمی و معطوف به روابط دو ابرقدرت در زمان جنگ سرد است که در تاریخ نظامی کاربرد بسیار داشته است اما امروزه اشکال و ابزارهای این بازدارندگی تطور و تنوع بسیاری یافته و حتی منحصر به مقوله نظامی نیز نمانده است. این روزها خیلی‌ها از بازدارندگی نرم افزاری که می‌تواند قدرت اقتصادی یا حتی تکنولوژیک و علمی را شامل شود هم سخن می‌گویند اما به اذعان اکثر کارشناسان همچنان ابزارهایی که برای تحقق این راهبرد استفاده می‌شود معطوف به برتری نیروهای نظامی متعارف و توان نظامی و تسلیحاتی غیرمتعارف است.

ایران توانسته است با توان داخلی به پهپادهای دوربردی دست یابد که از برخی موشک‌هایمان نیز برد بیشتری دارند و می‌توانند راهبرد دفاع در عمق را برای ما محقق کنند همچنانکه امسال شاهد پرواز پهپاد سیمرغ بودیم که شنیده می‌شود بیش از هزار کیلومتر در عمق اقیانوس هند پرواز و با موفقیت هدف مدنظر خود را منهدم کرده است. همچنین دیگر ویژگی اثرگذار این رزمایش که در نوع خود بی‌نظیر ارزیابی می‌شود همزمانی هدایت و کنترل تعداد زیادی از پهپادهای رزمی و شناسایی ارتش است که نه تنها باعث افزایش توان مدیریت و کنترل ما می‌شود بلکه نمایش قدرت در حوزه پهپادی است؛ یک نمایش قدرت مؤثر که قطعاً از نگاه ناظر قدرت‌های منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای ما پنهان نخواهد ماند. نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران که چند روزی است به منظور ایجاد بازدارندگی در آماده‌باش پدافندی برای دفاع و آماده‌باش موشکی برای پاسخ به موقع و پشیمان کننده به دشمن به سر می‌برند، با این رزمایش بدون التهاب‌آفرینی‌های معمول قدرت‌های فرامنطقه‌ای و در راستای تمرین نیروها و تجهیزاتش این پیام را مخابره می‌کند که ایران با وجود علاقه نداشتن به آغاز هر نوع تنش و التهاب‌آفرینی در منطقه همچنان آمادگی خود را در حد عالی حفظ کرده و پاسخگویی به تهدیدات را با همه توان و ابزارهای موجودش یک اصل می‌داند و حاضر نیست بر سر امنیت و اقتدار خود به هیچ عنوان تردید کند. دشمن فرامنطقه‌ای ما نیز باید این واقعیت را درک کرده باشد و به دنبال تکرار تجربه‌های گذشته‌اش نباشد.

بودجه و سیاست‌ورزی ملی

صبح نو

صبح نو در سرمقاله خود نوشت: در طول هشت سالی که دولت اعتدال بودجه سالانه کشور را به مجلس ارائه کرده است، کمتر شاهد تحول و تغییر در نگرش و رویکرد آن در نحوه اداره دولت و سازماندهی مالی بوده‌ایم. مشکلات اساسی از جمله رکود، تورم و اشتغال حتی در دوره اجرایی شدن برجام هم همچنان پابرجا بود همان گونه که کسری بودجه در طول این سال‌ها همواره اقتصاد ایران را آسیب‌پذیر کرده است. در این سال‌ها عزم لازم برای تحول اساسی در ساختار بودجه به‌وجود نیامد و دولتی که معتقد بود با احیای سازمان برنامه و استقلال بانک مرکزی، نظم را بر اقتصاد کشور حاکم می‌کند، نه تنها در مأموریت خود موفق نبود و همچنان محافظه‌کارانه به اداره کشور پرداخت بلکه در دو سال اخیر این عقب ماندن از تحولات و همین روحیه محافظه‌کاری موجب تورم افسارگسیخته، افزایش بیکاری و رکود گردید و به طرز عجیبی هم عرضه و هم تقاضا آسیب دیدند و به هر دو بخش فشار آمد. اکنون در آخرین ماه‌های دولت آقای روحانی و آغاز کار مجلس جدید، نمایندگان به‌دنبال تحول در ساختار بودجه کشور هستند تا از وابستگی این بودجه به صادرات نفت و طبیعتاً تحریم‌های امریکا بکاهند. در این مسیر، مجلس حرکت به سمت بودجه ضدتبعیض، ضد تورم و اشتغال‌زا را آغاز کرده و به‌دنبال حذف رانت‌هایی از قبیل ارز و هدفمندکردن یارانه‌ها به نفع طبقات پایین و متوسط است؛ در چنین معرکه‌ای شرط انصاف این است که هواداران دولتی که در هشت سال گذشته زیر بار این تحول نرفته‌اند اکنون به جای حمله به مجلس که حرکتی به سود مردم انجام می‌دهد، جنگ روانی ترتیب ندهند. انتخاب لحن سیاسی برای موضوعی اقتصادی که به معیشت و اقتصاد جامعه ارتباط دارد حتماً از سیاست‌ورزی ملی به دور است.

مقاومت حداکثری بایدن را هم ناکام می‌گذارد

قدس

روزنامه قدس در یادداشت دیروز خود نوشت: اظهارات اخیر «جیک سالیوان» درباره جمهوری اسلامی نشان می‌دهد بدبینی‌های موجود درباره نوع رویکرد دولت بعدی امریکا در قبال ایران نه از روی دلواپسی بلکه یک حقیقت محض است. مشاور امنیت ملی در دولت جو بایدن در گفت‌وگو با «فرید زکریا» خبرنگار سی‌ان‌ان گفته است: در صورت انجام هرگونه مذاکره درباره بازگشت احتمالی امریکا به «برنامه جامع اقدام مشترک» موسوم به برجام، برنامه موشکی ایران «باید روی میز باشد». مقامات کشورمان اما به‌صراحت اعلام کرده‌اند برجام توافقی مهر و موم شده بود و برنامه موشک بالستیک تهران نیز غیرقابل بحث است. پس مقامات دولت آینده امریکا از مطرح کردن این توهمات آن‌هم پیش از روی کار آمدن بایدن چه اهدافی را دنبال می‌کنند؟

واقعیت آن است که این گونه اظهارات مقامات امریکایی تنها ارزش داخلی دارد نه کارکرد بیرونی. چیزی که اکنون وجود دارد قطعنامه ۲۲۳۱ است که مبنای مذاکرات برجام بود. در این قطعنامه و در بخشی که ذیل ماده ۷ منشور قرار دارد اشاره‌ای به صنایع متعارف نظامی ایران و موشک‌های بالستیک نشده است. این قطعنامه در پیوست دوم صرفاً از ایران «درخواست» کرده است هیچ فعالیتی در زمینه موشک‌های بالستیکی که «برای برخورداری از قابلیت حمل سلاح‌های هسته‌ای طراحی می‌شوند» صورت ندهد. جمهوری اسلامی می‌گوید چون بنا ندارد از سلاح‌های متعارفش برای حمل سلاح هسته‌ای استفاده کند، این بند از درخواست شورای امنیت عملاً سالبه به انتفای موضوع است. از سوی دیگر تهران به دلیل فتوای رهبر معظم انقلاب که به‌کارگیری و استفاده از سلاح اتمی را حرام اعلام کرده‌اند، طبیعتاً برای حرکت در این مسیر هیچ علاقه‌ای نخواهد داشت. کاخ سفید هم این را می‌داند و ادعای تازه مقام دولت بایدن تنها نوعی بازی روانی و رسانه‌ای است که با هدف امتیازگیری بیشتر از تهران انجام می‌شود. رئیس‌جمهور آینده ایالات متحده که پیشتر هم از بازگشت به برجام سخن گفته بود، بی‌علاقه نیست پیش از هرگونه اقدامی با مطرح کردن پیش‌شرط‌هایی درباره فعالیت‌های منطقه‌ای و موشکی ایران، کشورمان را در موضع انفعال قرار دهد و به امتیازدهی مجبور سازد. این خواسته رژیم صهیونیستی و عربستان سعودی هم است و در پازل کلی ادامه فشار بر کشورمان برنامه‌ریزی و اجرا می‌شود. در این میان نوع موضع‌گیری تصمیم‌سازان ما بسیار مهم است. تجربه نشان داده هر گام عقب‌نشینی ما به جسورتر شدن طرف غربی منجر شده است، پس باید با تکیه بر توان و ظرفیت‌های داخلی و ادامه مقاومت حداکثری، همان گونه که دونالد ترامپ را به زباله‌دان تاریخ سپردیم بایدن را هم در پیگیری توطئه‌هایش ناکام بگذاریم و منافع ملی را تأمین کنیم.

اصلاح‌طلبی و فخر مذاکره با دست خالی خود و آورده‌های دیگران

اصلاح‌طلبان چه آورده‌ای دارند که سر میز مذاکرات منطقه‌ای ببرند؟

گزارش یک

کبری آسوپار

خبرگزاری تسنیم

حضور نظامی ایران در سوریه بارها و بارها از سوی طیف‌های مختلف اصلاح‌طلبی رد شد و مورد انتقاد قرار گرفت. حالا همان‌ها که دیروز مخالف این حضور بودند، امروز می‌گویند در مورد مسائل منطقه‌ای پای میز مذاکره برویم. سؤالی که به وجود می‌آید این است که اگر بر فرضی محال یا حداقل بسیار بعید، قرار باشد سر میز مذاکره‌ای با موضوع «مسائل منطقه» بنشینیم، برگ برنده دست ایران در این مذاکرات چه خواهد بود؟

جریانی که به موازات غربی‌ها و فشار خارجی بر ایران، در داخل کشور برای جا انداختن درستی انجام مذاکره بر سر مسائل منطقه‌ای تلاش و اعمال فشار می‌کند، جریانی متشکل از طیف‌های مختلف حامی دولت تدبیر و امید است. این طیف چه آورده‌ای را می‌خواهد سر میز مذاکره ببرد و به عنوان امتیاز تقدیم طرف غربی کند تا به واسطه آن بتواند از آنها امتیاز متقابل بگیرد؟ دولت و همه حامیان اصلاح‌طلب و کارگزارانی و اعتدال و توسعه‌ای آن، در این بیش از هفت سالی که قوه مجریه را در اختیار گرفتند، در سیاست منطقه‌ای چه ظرفیت و قدرتی را برای ایران ایجاد کردند که حال بتوانند آن آورده را سر میز مذاکره ببرند و به ازای آن امتیاز بگیرند؟

■ مذاکره «حرف» نیست!

مذاکره در دنیای دیپلماتیک و حتی در دنیاهای دیگر، فقط «حرف» نیست؛ «بده بستان» است. باید امتیازاتی بدهید و امتیازاتی به ازای آن بگیرید و اصل سختی قضیه همین موازنه ایجاد کردن بین داده‌ها و گرفته‌هاست تا در اصطلاح عامیانه‌اش سرتان کلاه نرود. اگر از مذاکره - حال در هر موضوعی- دفاع کنیم، اما گزاره‌های دادنی و گرفتنی، در حد اجمالی آن، روشن نباشد، یعنی یا صرفاً مشغول کار ژورنالیستی و سیاسی و نان خوردن از ادا و ژست «ما اهل مذاکره‌ایم» هستیم یا آنکه اصول ابتدایی مذاکره را نمی‌دانیم و مذاکره را بدل از تشریفاتی برای چشم گفتن بی‌قید و شرط به خواسته‌های طرف مقابل گرفته‌ایم. با لبخند و قدم زدن در کنار رودخانه و خودکار پرت کردن و تسلیت فوت مادر و... که نمی‌شود سیاست خارجی را پیش برد و اگر هم عده‌ای تردید داشتند و فکر می‌کردند «خوش و بش» کردن‌های دورهمی با مقامات «باهوش و مؤدب» غربی می‌تواند امضای آنان را برای طرف ایرانی تبدیل به «تضمین» کند، حالا و پس از تجربه تلخ برجام، باید این تردیدها کنار گذاشته شود و از یک سوراخ مجدد گزیده نشوند؛ وگرنه سوگمندانه باید به موازات اذعان به باهوشی و زیرکی طرف غربی به کندذهنی و ساده‌لوحی طرف ایرانی اعتراف کرد.

از این روست که حامیان «برجام منطقه‌ای» باید دقیق روشن کنند که وقتی از رفتن سر میز مذاکره می‌گویند، دقیقاً چه می‌خواهند با خود سر میز ببرند؟ کدام آورده و قدرت و امتیاز را با عملکرد خود برای ایران ایجاد کرده‌اند که اکنون آن را با افتخار سر میز ببرند و به طرف مقابل بگویند که ما از این حق خود صرف‌نظر می‌کنیم تا فلان امتیاز را بگیریم؟ لذاست که اول باید روشن کنند ایران چه چیزی را باید بدهد و در ازای آن چه چیزی را بگیرد؟

■ جیب خالی و پز عالی با آورده دیگران!

اصلاح‌طلبان البته گفته‌اند ایران قرار است چه چیزی را سر میز ببرد، اغلب به تلویح و کمتر به تصریح، اما آنها از تغییر سیاست‌های منطقه‌ای می‌گویند. به این جملات که یک دیپلمات سابق اصلاح‌طلب در روزنامه‌ای اصلاح‌طلب می‌گوید، توجه کنیم: «اگر بخواهیم با طرف‌های مقابل به توافق برسیم باید ابتدا در داخل به اجماع برسیم و سپس در منطقه نیز در برخی سیاست‌های خود تجدیدنظر کنیم.» این خلاصه خواسته اصلاح‌طلبان برای برجام منطقه‌ای است که بارها به زبان‌های مختلف و توسط افراد مختلف تکرار شده است. یعنی آنها اجمالاً می‌دانند چه چیزی را باید سر میز مذاکره ببرند؛ قدرت منطقه‌ای ایران.

اما قدرت منطقه‌ای ایران نه تنها آورده اصلاح‌طلبان نیست، بلکه طی دهه‌های گذشته، بارها علیه سیاست‌هایی که این قدرت منطقه‌ای را رقم زده، موضع گرفته‌اند. آنها اکنون می‌خواهند سیادت منطقه‌ای ایران را به عنوان امتیاز و آورده کشورمان پای میز مذاکره ببرند، اما همواره با روندی که این برگ برنده را برای ایران به وجود آورد، مخالف بوده‌اند. برگ برنده ایران، محبوبیت میان ملت‌های منطقه و قدرت سیاسی در میان دولت‌هاست؛ اصلاح‌طلبان در حالی می‌خواهند این دو را به مسلخ برجام منطقه‌ای ببرند که همواره علیه سیاست‌هایی که این محبوبیت و قدرت را به وجود آورده است، موضع گرفته و حتی عمل کرده‌اند.

در واقع اصلاح‌طلبان امروز فخر مذاکره می‌فروشند با دست‌های خالی؛ نه آورده‌ای در سیاست خارجی دارند که سر میز مذاکره ببرند و نه حتی حاضر هستند اذعان کنند که در سال‌های گذشته اشتباه کرده‌اند. شاید هم بد نمی‌دانند که به روش قاجار و پهلوی سر میز مذاکره بروند و محض رضایت کدخدای غربی امتیاز بدهند و امتیاز بدهند و امتیاز بدهند و با چهار دلار برگردند و عزت و استقلال ملی را هم زیر میز مذاکره له کنند و برگردند!

این البته اول بار نیست که چنین روالی را از اصلاح‌طلبان می‌بینیم. سر مذاکرات هسته‌ای، آنان سانتریفیوژها و قدرت هسته‌ای ایران را سر میز مذاکره بردند که عملاً آورده آنان نبود. یا هنگام تحریم، ونزوئلایی به کمک‌شان آمد که روابطش با ایران را همواره به استهزا می‌کشاندند. از روابط ایران با چین و روسیه هم انتقاد می‌کردند و حتی معترض آن می‌شدند، اما به وقت رأی‌گیری‌های بین‌المللی همین کشورها طرف ایران ایستادند.

■ مخالفت‌های اصلاح‌طلبان با حضور ایران در سوریه، عراق، لبنان و...

نمونه‌های علنی شده مخالفت اصلاح‌طلبان با حضور ایران در کشورهای منطقه و کمک به آنان در مقابله با اشغالگران تکفیری، صهیونیستی و غربی کم نیست، اما به قدر وسع این نوشتار مثال‌هایی بزنیم.

مهر ماه ۹۵، احمد نقیب‌زاده، عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران گفت: «رفتن اسد قطعی است و هر روز که می‌گذرد آینده سوریه در ابهام بیشتری فرو می‌رود، زیرا کشتارهای بیشتر فضا را انتقام‌جویانه‌تر می‌کند. حال که فرجام کار بدین‌جا رسیده است اسد باید برای جلوگیری از کشتار و بحران‌های بیشتر در سوریه بعد از خود از کار کناره‌گیری کند و در برابر زور و مکر تسلیم شود.»

آذر ۹۵ بود که صادق زیباکلام، کنشگر سیاسی اصلاح‌طلب پس از ادعای کشتار مردم توسط دولت سوریه گفت: «اگر قرار باشد به خاطر ظلم و قتل پرچم کشورها را لگد کرد، پرچم خیلی از کشورها را باید روی زمین پهن کرد؛ از انگلیس و امریکا تا سوریه، روسیه و حتی ایران.»

سخنان محمدرضا خاتمی هم پیرامون نظر اصلاح‌طلبان در مورد حضور نظامی ایران در سوریه جالب توجه است: «اصولاً اصلاح‌طلبان معتقدند راه و روش دیپلماسی جواب می‌دهد. مسئله اصلی این است که آیا حضور نظامی ما در سوریه منطقی و قابل قبول است یا نه؟ از نظر اصلاح‌طلبان این حضور نظامی خیلی معنا ندارد. البته این تبلیغات و شعار وجود دارد که اگر ما آنجا نجنگیم باید با آنها در شیراز و اصفهان بجنگیم. البته من نمی‌دانم این چقدر واقعیت داشته باشد. بالقوه داعش برای همه خطرناک است اما به علت تفاوت‌های زبانی، مذهبی و روشنفکری ایران خیلی امکان نفوذ آنها در کشور وجود ندارد.»

یا سخنان غلامحسین کرباسچی، اردیبهشت ۹۶ در ستاد انتخاباتی حسن روحانی که این حضور نظامی را رد کرد: «غیرت دینی آیا این است که به اسم حالا دفاع از حرم و اینها... آقا جان ما هم دلمان می‌خواهد در سوریه، لبنان، یمن و همه این‌جا صلح برقرار شود. دفاع از مظلوم شود. شیعیان آن‌جا تقویت شوند، ولی آیا این کار فقط با پول دادن و اسلحه خریدن و کشتن و زدن اینها حاصل می‌شود. این دولت با غیرت دینی می‌گوید بگذارید ما از توان دیپلماسی برای حل مسائل منطقه استفاده کنیم. توان دیپلماسی بزرگان دیپلماسی که شش ابرقدرت را جلوی خودش بنشاند و بزرگ‌ترین مسئله تحریم که شورای امنیت بوده را حل کند می‌تواند با توان دیپلماسی بیاید این مسائل را حل نماید. مگر ما این جوان‌های عزیز را از سر راه آوردیم همینطوری بفرستیم تا شهید شوند. ما دلمان می‌سوزد که جوان‌هایمان چرا باید شهید بشوند. چرا مردم باید کشته شوند.»

و یا مصطفی تاج‌زاده که در گفت‌وگویی با دوهفته‌نامه «روبه‌رو» برخلاف بسیاری از تحلیلگران راهبرد «عمق استراتژیک» ایران در سوریه را تأمین کننده منافع ایران ندانست و پیشنهاد کرد پرونده بحران این کشور به وزارت خارجه سپرده شود: «به نظر من راهبرد غیرنظامی را باید دنبال می‌کردیم.»

ماجرای مخالفت علنی و جنجال کذایی نمایندگان اصلاح‌طلب در مجلس پس از آنکه ایران اجازه داد تا روسیه به عنوان هم‌پیمان ایران در جنگ سوریه، برای موشکباران مواضع داعش از پایگاه نظامی نوژه همدان استفاده کند هم که معروف و قصه پر غصه‌ای است. حال اصلاح‌طلبان جمع شده‌اند تا آورده‌ای را که دیگران رقم زده و آنها مخالفش بوده‌اند، سر دست بلند کنند و روی میز مذاکره ببرند؟!

خبر ۲

واعظی:

تهدیدات اخیر امریکا جنگ روانی است

رئیس دفتر رئیس‌جمهوری با اشاره به تهدیدات اخیر امریکا علیه ایران گفت: تحلیل من از همه داده‌ها این است که همانند گذشته بیشتر می‌خواهند جنگ روانی راه بیندازند و مردم را برای یک جنگ و حمله مشغول و نگران کنند.

به گزارش ایرنا، محمود واعظی روز گذشته در حاشیه نشست دولت با اشاره به تهدیدات دولت ترامپ علیه ایران گفت: دولت ترامپ از روز اول که سر کار آمد، همه تلاشش این بود در داخل ایران فشاری را به وجود آورد. ما در گذشته جنگ اقتصادی و فشارهای مختلف را شاهد بودیم و در یک ماه آخر از دو سه هفته گذشته تا این روزها، مرتب اخباری را تولید می‌کنند که بوی جنگ دهد.

رئیس دفتر رئیس‌جمهوری با تأکید بر اینکه نیروهای نظامی ما با جدیت برای هرگونه اقدامی آمادگی کامل دارند، گفت: تحلیل من از همه داده‌ها این است که همانند گذشته بیشتر می‌خواهند جنگ روانی راه بیندازند و مردم را برای یک جنگ و حمله مشغول و نگران کنند.

واعظی افزود: آنها نگران بودند ایران در سالگرد شهید سلیمانی اقدامی انجام دهد به همین دلیل موضع دفاعی گرفته بودند. بر همین اساس و طبق مسائلی که از جاهای مختلف دریافت کرده‌ایم اینگونه نیست که نگران باشیم از اینکه که اتفاق نظامی بیفتد.

وی یادآور شد: اکنون در داخل امریکا خودشان گرفتاری زیادی دارند و جمهوریخواهان و دموکرات‌ها به جان یکدیگر افتاده‌اند. ضمن اینکه رئیس‌جمهوری هم در این کشور هست که جدای از اینکه مسائل دموکراسی چیست و رقیب وی ۸میلیون رأی بیشتری آورده است، عنوان می‌کند که از قدرت کنار نمی‌رود.

■ ۴ سال صبر کردیم ۱۲ روز هم صبر می‌کنیم

رئیس دفتر رئیس‌جمهوری اظهار کرد: این قبیل حرف‌ها و اظهارات فرافکنی است. ما نزدیک چهار سال صبر کردیم، این ۱۲ روز را هم صبر می‌کنیم و ان‌شاءالله مشکلی پیش نخواهد آمد.

وی درباره تحریم‌های اخیر امریکا هم گفت: این زورهای آخری است که این دولت ورشکسته می‌زند و هیچ اثری روی اقتصاد، صادرات و واردات کشور ما ندارد و خودشان هم این را می‌دانند. به همین دلیل است که این خبرها هیچ تأثیری روی بازار ندارد.

واعظی یادآور شد: به اعتقاد من اینها برای خوشامد رژیم صهیونیستی و برای فعالیت‌هایی که بعداً خواهند داشت این خوش خدمتی‌ها را انجام می‌دهند.

■ در سفر هیئت کره‌ای درباره کشتی این کشور هم تبادل نظر خواهد شد

رئیس دفتر رئیس‌جمهوری همچنین در خصوص سفر هیئت کره‌ای به تهران و ارتباط آن با توقیف کشتی متعلق به این کشور اظهار کرد: کره‌ای‌ها قبلاً به ما اعلام کرده بودند که قرار است هیئتی از این کشور به ایران بیاید. این سفر در ارتباط با بحث توقیف کشتی نبوده و در رابطه با همکاری‌های اقتصادی، طلب ما در بانک کره‌ای و روابط اقتصادی بوده است.

وی با بیان اینکه اتفاقی هم که در ارتباط با کشتی کره‌ای افتاده است به عنوان یکی از موضوعات فیمابین مطرح خواهد شد، گفت: هر فعالیتی باید ضوابط فنی خود را داشته باشد. اگر کشتی در منطقه‌ای رفت و آمد می‌کند، باید مواردی را که مربوط به محیط‌زیست است رعایت کند و مسائل باید به شکل مناسبی حل شود.

واعظی در پاسخ به سؤالی درباره موضوع دولت در خصوص لوایح مرتبط با FATF که در مجمع در حال بررسی است، افزود: تاکنون به‌جز مسئله FATF، بحث دو لایحه از چهار لایحه‌ای است که دولت برای پولشویی و شفافیت در امور مسائل مالی و بانکی برای مجلس فرستاده، مطرح است.

رئیس دفتر رئیس‌جمهوری اضافه کرد: مجلس هر چهار لایحه را تصویب کرده که از این لوایح، دو لایحه نهایی شده و دو لایحه دیگر به مجمع تشخیص آمده است. همانطور که هفته گذشته گفتم، باید به اعضای مجمع تشخیص نظام فرصت دهیم که با کار کارشناسی و بدون اینکه این موضوع، تبدیل به موضوع سیاسی یا تبلیغاتی شود، مسیر خود را طی کند.

واعظی یادآورشد: تصویب این دو لایحه هم به نفع شفافیت در کشور است و جلوی پولشویی را خواهد گرفت و هم اینکه روابط بانکی ما را با کشورهای مختلف بعد از برداشته شدن تحریم‌ها روان می‌کند و محدودیت‌های ما را کاهش می‌دهد.

وی با بیان اینکه تصویب این لوایح به نفع مردم و به نفع روابط خارجی، روابط تجاری و بانکی ماست، گفت: ما نباید این موضوع را تبدیل به یک مسئله جناحی، سیاسی یا تبلیغاتی کنیم، چراکه این یک مسئله ملی است و ان‌شاءالله مسائل مربوط به آن در مجمع تشخیص مصلحت حل خواهد شد.

گزیده خبر

معاون پارلمانی رئیس‌جمهور:

استیضاح وزیر اقتصاد اتفاق عجیبی نیست

معاون پارلمانی رئیس‌جمهور با اشاره به مطرح شدن استیضاح وزیر اقتصاد و دارایی در مجلس شورای اسلامی گفت: استیضاح یا طرح سؤال از وزیر اقتصاد موضوع عجیبی نیست و امیدوار هستیم ابهامات نمایندگان مجلس رفع و رجوع شود.

به گزارش مهر، حسینعلی امیری معاون پارلمانی رئیس‌جمهور روز گذشته در حاشیه جلسه هیئت وزیران در جمع خبرنگاران اظهار داشت: یکی از لوایح مهم دولت که با همکاری قوه قضائیه تهیه شد و در جلسات متعدد کمیسیون لوایح دولت با نمایندگان دستگاه‌های مختلف از جمله نماینده قوه قضائیه به سرانجام رسید و در دولت تصویب شد لایحه منع خشونت علیه زنان بود. وی عنوان کرد: این لایحه از جامعیت خوبی برخوردار است. قوانین متعددی در زمینه حمایت از کرامت خانم‌ها داریم اما جامع و کامل نبود و عمدتاً ضمانت اجرایی کیفری داشت. این لایحه که به تصویب دولت رسید در حال طی کردن فرآیند اجرایی در مجلس است. از هیئت رئیسه مجلس خواهش می‌کنم این لایحه را در دستور کار قرار دهد. معاون پارلمانی رئیس‌جمهور گفت: برای دستگاه‌ها و وزارتخانه‌های مختلف مانند فرهنگ و ارشاد، آموزش و پرورش، فرهنگ، کار و تأمین اجتماعی تکالیفی در این لایحه تعریف شده است. این لایحه اولین لایحه‌ای است که کرامت خانم‌ها و نفی خشونت را در ابعاد مختلف مورد توجه قرار داده است.

امیری در رابطه با استیضاح دژپسند گفت: مجلس دو وظیفه تقنینی و سؤال، استیضاح و تحقیق و تفحص دارد و اینها موضوعات عجیب و غریبی نیست. وزیر مورد سؤال یا استیضاح، باید فرآیندی را از جهت قانون و آیین نامه داخلی مجلس طی کند. این مورد اشاره شده، موضوع عجیبی نیست و امیدوار هستیم ابهامات نمایندگان مجلس رفع و رجوع شود. وی در پایان افزود: زمان و موضوع اعمال این حق مهم است. ما در دوران پایانی دولت هستیم و دشمنانمان اقتصاد کشور را هدف قرار دادند. امیدوارم نمایندگان مجلس با توجه به جنگ تحمیلی اقتصادی از این موضوع هم عبور کنند تا صلاح مملکت رقم بخورد.

کوشکی:

پیوستن به FATF تنها تعهدات ایران را افزایش می‌دهد

یک کارشناس مسائل سیاسی با بیان اینکه پیوستن به کنوانسیون‌های FATF هیچ مشکلی از کشور را حل نخواهد کرد، گفت: پیوستن به معاهدات FATF تنها تعهدات ایران را افزایش خواهد داد.

به گزارش فارس، محمدصادق کوشکی کارشناس مسائل سیاسی بیان کرد: درباره موضوع FATF در کشور باید از صحبت‌های وزیر امور خارجه در مجلس نقل قول کنم که ایشان اظهار کردند با پیوستن به کنوانسیون‌های FATF نمی‌توانیم تضمین گشایش دهیم، پس در حال حاضر پیوستن به این سازمان جاسوسی نیازی نیست، چراکه پیوستن به FATF هیچ مشکلی را از کشور برطرف نخواهد کرد.

وی افزود: موافقان پیوستن به کنوانسیون‌های FATF استدلالشان بر این است اگر روزی تحریم‌ها لغو شود و ایران بخواهد با دنیا ارتباط مالی برقرار کند با مشکل روبه‌رو خواهیم شد پس اکنون باید ایران به این کنوانسیون‌ها بپیوندد تا در آینده دچار مشکل نشویم، اما در این باره باید بگویم تحریم‌های ایران هر زمان که لغو شد و افراد موافق خواستند ارتباط اقتصادی و مالی با دنیا برقرار کنند در همان زمان به فوریت، پیوستن به کنوانسیون‌های FATF را انجام خواهیم داد.

کوشکی اضافه کرد: در حال حاضر هیچ‌گونه دلیلی وجود ندارد که ایران به معاهدات مربوط به FATF بپیوندد، چراکه اکنون پیوستن به آن هیچ نیازی را از کشور برطرف نمی‌کند. این در حالی است که ما زمانی می‌توانیم به مجموعه‌ها و پیمان‌ها بپیوندیم که ضمانت کافی برای بهره بردن از این کنوانسیون‌ها داشته باشیم. وی ادامه داد: جمهوری اسلامی ایران از سال ۱۳۵۰ تاکنون عضو ان‌پی‌تی است به طوری که کشورهایی که عضو آن هستند باید خدمات متنوعی را دریافت کنند. از طرفی باید بگویم ایران عضویت خود را در سال ۱۳۷۰ تمدید کرد اما تاکنون هیچ‌گونه خدماتی دریافت نکرده است پس در نتیجه ایران تا زمانی که تعهدات و ضمانت اجرایی نداشته باشد دلیلی برای پیوستن به مجموعه‌ها و پیمان‌های FATF ندارد. کارشناس مسائل سیاسی گفت: ایران در صورتی می‌تواند برنامه‌های FATF را اجرا کند که ضمانت اجرایی دریافت نماید و منفعتی از آن ببرد.

زاکانی:

کشور و نظام به اندازه یک دهم فرصت‌ها دچار تهدید نیست

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس با بیان اینکه کشور و نظام به اندازه یک دهم فرصت‌ها هم دچار تهدید نیست، گفت: از دست دادن فرصت‌ها باعث شده است تهدیدها پررنگ جلوه کنند.

به گزارش تسنیم، علیرضا زاکانی در نشست مشترک مرکز پژوهش‌های مجلس با پژوهشگاه قوه قضائیه با اشاره به امضای تفاهمنامه همکاری مشترک بین این دو مرکز ابراز امیدواری کرد این تفاهمنامه به ایجاد و توسعه تعاملات پژوهشی دوجانبه در پیشبرد امور قوه مقننه و قوه قضائیه بینجامد. وی قوه عاقله، مجاهدت و تلاش را نکته متمایزکننده یک مجموعه از حوزه‌های دیگر دانست و تصریح کرد: اگر در بررسی مشکلات و مسائل کشور، فهم درستی نداشته باشیم کارها به سرانجام نخواهد رسید. رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس، اهمیت قوه قضائیه در تحقق عدالت در کشور را مثال زدنی دانست و خاطرنشان کرد: حضور آیت‌الله رئیسی در قوه قضائیه امیدی را در دل مردم و جامعه ایجاد کرده که انتظارات را بیش از پیش کرده است.

وی همکاری مرکز پژوهش‌های مجلس و پژوهشگاه قوه قضائیه را گامی در جهت ارتقای عملکرد دو مجموعه دانست و تأکید کرد: این تعامل به رفع مشکلات در بخش‌های مختلف کمک خواهد کرد. مرکز پژوهش‌های مجلس و پژوهشگاه قوه قضائیه، قوه عاقله دو قوه هستند و می‌توانند برای اصلاح ساختارهای کشور نقش مهمی ایفا کنند.

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس با بیان اینکه کشور و نظام به اندازه یک دهم فرصت‌ها هم دچار تهدید نیست، بیان داشت: از دست دادن فرصت‌ها باعث شده است تهدیدها پررنگ جلوه کنند. باید با استفاده از ظرفیت‌های بی‌نظیر کشور مشکلات مردم را کاهش دهیم تا مردم نتیجه اقدامات را در زندگی عملی خود مشاهده کنند.

نماینده مردم قم در مجلس تأکید کرد: باید در قانونگذاری و قاعده‌گذاری به سمت تخصصی شدن حرکت کنیم تا بتوانیم راهبردهای دقیقی برای حل مشکلات طراحی کنیم. تعامل و همکاری نهادهای مختلف از جمله مرکز پژوهش‌های مجلس و پژوهشگاه قوه قضائیه کمک می‌کند تا مشکلات قوه مقننه و قوه قضائیه کاهش یابد که این مهم باعث مرتفع شدن مشکلات قوه مجریه نیز خواهد شد که در نهایت آثار مطلوب آن در زندگی مردم مشاهده می‌شود. حجت‌الله علم‌الهدی هم در این نشست با ابراز علاقه نسبت به گسترش همکاری‌های پژوهشگاه قوه قضائیه و مرکز پژوهش‌های مجلس گفت: این دو مرکز چالش‌ها و شباهت‌های بسیاری با هم دارند. هر دو مجموعه پژوهشی و وابسته به دستگاه‌های حاکمیتی هستند. بنابراین می‌توانند با هم برای حل مشکلات همفکری کنند. وی افزود: با رویکردهای انقلابی حال حاضر قوه قضائیه و مجلس این دو قوه می‌توانند به خوبی همگرا باشند.