قطعی اینترنت جرائم فضای مجازی را به شدت کاهش داد!

رئیس پلیس فتا پایتخت اعلام کرد که قطعی اینترنت و عدم دسترسی مجرمان فضای مجازی، آمار جرائم فضای مجازی را به شدت کاهش داد.

سرهنگ تورج کاظمی توضیح داد: جرائم فضای مجازی با توجه به سهل‌انگاری کاربران به وقوع می‌پیوندد؛ چراکه کاربران اطلاعات حساب بانکی خود را با سهل‌انگاری در اختیار کلاهبرداران قرار داده و بعد از لو رفتن حساب بانکی و رمز اینترنتی، کلاهبرداران به مقصد خود رسیده و حساب‌های بانکی‌شان را خالی می‌کنند. وی ادامه داد: کاهش جرائم فضای مجازی به خصوص در حوزه جرائم مالی در یک هفته اخیر که با قطعی اینترنت مواجه بودیم بسیار کاهش یافته است که این امر نشان می‌دهد اگر کاربران دقت لازم را در کار با فضای مجازی لحاظ کرده و اطلاعات حساب بانکی خود را حفظ کنند فیشینگ کاران دست‌شان کوتاه شده و نمی‌توانند سرقت مجازی داشته باشند.

وی افزود: با اتصال اینترنت، باز هم توصیه پلیس فتا به شهروندان این است که فریب سوءاستفاده‌گران و کلاهبرداران فضای مجازی را نخورده و از ورود به لینک‌ها و صفحاتی که ناشناس بوده و آنها را به درگاه بانکی هدایت می‌کنند پرهیز کنند؛ چراکه کلاهبرداران با ایجاد درگاه‌های جعلی به بهانه‌های ثبت‌نام در طرح‌های مختلف اطلاعات حساب افراد را سرقت کرده و در فرصت مناسب حساب بانکی‌شان را خالی می‌کنند.

داماد سابق بخشیده شد

پسر صراف معروف که همسر سابقش را با پاشیدن بنزین به آتش کشیده بود با جلب رضایت اولیای دم از قصاص فاصله گرفت.

به گزارش جوان، رسیدگی به این پرونده از روز پنج‌شنبه ۱۹ اردیبهشت‌ماه امسال همزمان با مرگ مشکوک دختر جوانی در بیمارستان شهید مطهری در دستور کار کارآگاهان جنایی قرار گرفت.

آن روز قاضی ساسان غلامی، بازپرس ویژه قتل که همراه تیمی از کارآگاهان اداره‌دهم پلیس آگاهی در بیمارستان حاضر شده‌بودند با جسد دختر جوانی به نام شقایق روبه‌رو شدند که حکایت از این داشت دو روز قبل از سوی پسر مورد علاقه‌اش به نام احسان داخل خودروی پژو ۲۰۶ خودش حوالی میدان پروین در تهرانپارس آتش زده شده و بعد از دو روز بستری در بیمارستان به کام مرگ رفته است.

در حالی که بررسی‌ها نشان می‌داد آتش‌سوزی عمدی بوده‌است، مأموران احسان را که در این حادثه او هم دچار سوختگی ۱۰ درصدی شده‌بود، پس از بهبودی از بیمارستان برای تحقیقات به اداره پلیس منتقل کردند. وی در بازجویی‌ها با اعتراف به قتل گفت: پدرم در کشور ترکیه زندگی می‌کند و وضع مالی خوبی دارد و از صرافان معروف ایران است. او به من کمک مالی زیادی کرد تا اینکه با شقایق در اینستاگرام آشنا شدم و قرار شد با هم ازدواج کنیم. پدر و مادرم مخالف بودند اما ما ازدواج کردیم و برای ادامه زندگی به ترکیه رفتیم. آنجا با پولی که پدرم از قبل به من داده بود رستورانی زدیم اما خیلی زود ورشکست و مجبور شدیم برای ادامه زندگی به تهران برگردیم. پس از این با شقایق اختلاف پیدا کردم، از او جدا شدم اما او را هنوز دوست داشتم و سعی کردم دوباره با هم زندگی کنیم. هر چقدر تلاش کردم فایده‌ای نداشت تا اینکه تصمیم گرفتم به زندگی هر دومان پایان دهم. روز حادثه داخل خودرواش با هم مشاجره کردیم و بطری بنزینی که از قبل آماده کرده‌بودم، روی او پاشیدم و فندک را کشیدم که او فوت کرد و من دچار سوختگی شدم. در حالی که متهم پس از اعتراف به قتل راهی زندان شده‌بود و تحقیقات درباره این حادثه ادامه داشت، مادر شقایق به عنوان تنها اولیای دم به دادسرای امور جنایی رفت و قاتل دخترش را بخشید.

صبح دیروز متهم برای گرفتن آخرین دفاع به دادسرای امور جنایی منتقل شد. وی با تأیید حرف‌های قبلی‌اش گفت: خوشحالم که اولیای دم را بخشیدند و از طناب دار فاصله گرفتم. تصمیم گرفته‌ام پس از آزادی به کشور ترکیه بروم و با خانواده‌ام زندگی کنم. بدین ترتیب کیفرخواست احسان به جرم قتل عمد از سوی قاضی ساسان غلامی، صادر شد و متهم به زودی از جنبه عمومی جرم در دادگاه کیفری یک استان تهران محاکمه می‌شود.

قاتل: طراح سرقت خونین، خودم بودم

انتشار خبر قتل پسر نوجوان به دست دوزورگیر موتورسوار که ۱۴ آبان‌ماه اتفاق افتاد واکنش‌های زیادی به همراه داشت. به دنبال انتشار خبر که با فرار سارقان همراه بود، تلاش کارآگاهان پلیس آگاهی تهران برای بازداشت آنها به جریان افتاد تا اینکه دو متهم روز پنج‌شنبه ۳۰ آبان ماه بازداشت شدند که خبر بازداشت آنها روز گذشته منتشر شد. دو متهم روز گذشته در پلیس آگاهی تهران به پرسش‌های خبرنگار ما پاسخ دادند. سعید ۲۸ ساله متهم اصلی پرونده که در خبر قبلی سامان معرفی شده‌بود، کارگر بلورسازی است. او معتاد به شیشه است و دوبار سابقه سرقت لوازم داخل خودرو و حمل ۱۴ گرم شیشه دارد. سعید بعد از شش سال حبس، مهرماه از زندان آزاد شد و دوباره سریال سرقت‌هایش را شروع کرد تا اینکه پایش به پرونده قتل باز شد.

اتهامت چیست؟ قتل.
به خاطر؟ سرقت گوشی.
گوشی را چقدر فروختی؟ ۳۰۰هزار تومان.
برای ۳۰۰هزار تومان مرتکب قتل شدی؟!
[سکوت متهم] و بعد... «نمی‌خواستم او را بکشم، ولی مقاومت کرد من هم مواد کشیده بودم و در حال خودم نبودم.»
همان موقع فهمیدی او را کشتی؟
خیر بعد از چند روز فهمیدم و عکسشو برای دختر مورد علاقه‌ام فرستادم و در فضای مجازی هم پخش شده بود. سیم کارت مقتول را هم به دختر داده بودم.
با آن دختر قصد ازدواج داشتی؟
بله، ولی نمی‌توانستم.
چرا؟ هر دو معتاد بودیم و هر دو سابقه سرقت داشتیم.
همدست خودت رو چطور پیدا کردی؟ با هم بچه محل بودیم.
نقشه سرقت از طرف چه کسی بود؟
خودم، آن روز عصر با هم سوار موتور شدیم تا در خیابان چرخی بزنیم. در خیابان بلورسازی مقتول را دیدم که گوشی موبایل دستش بود. از موتور پیاده شدم و داخل کوچه رفتم تا گوشی را قاپ بزنم، اما مقتول مقاومت کرد. این شد که با چاقو به گردنش زدم.
چاقو را از کجا آوردی؟
در سفری که به یکی از شهرها داشتم آن را به قیمت ۳۰۰ هزار تومان خریدم.
چرا چاقو همراهت بود؟ بدخواه زیاد داشتم!
چرا گردنت زخمی است؟ خودزنی کردم، اعصابم خراب است.!
نمی‌دانستم سعید آدم کشته است!
همدست قاتل هم جوان ۳۰ ساله و در یک بنگاه املاک کار می‌کرد. او هم معتاد به شیشه است و با بچه محلش برای پرسه‌زنی در خیابان ترک‌موتور نشسته بود تا اینکه در جریان سرقت آن حادثه خونین رقم خورد.
مجردی؟ بله.
چرا دوستت را همراهی کردی؟
نمی‌دانستم برای سرقت می‌رود. آن روز سعید پشت موتور نشست و من ترک آن بودم. سعید وقتی مقتول را دید با دیدن گوشی وسوسه شد. او پیاده شد و بعد از من خواست پشت موتور بنشینم. بعد از دقایقی آمد و گفت بریم. باور کنید اصلاً متوجه نشدم او آدم کشته است. وگرنه با اورژانس تماس می‌گرفتم.
شغلت چیست؟ در بنگاه املاک کار می‌کنم.
صاحب مغازه می‌دانست تو معتادی؟ بله.
چطور اعتماد می‌کرد با مشتری صحبت کنی و با آنها راهی خانه مردم شوی؟! مغازه خیلی مشتری نداشت!
اگر داشت با مشتری وارد خانه مردم می‌شدی؟
[سکوت متهم]

دستبرد طلایی ۳ همخدمتی به کارگاه طلاسازی

سه سارق که صبح پنج‌شنبه ۳۰ آبان‌ماه با دستبرد به کارگاه طلاسازی موفق به سرقت شش کیلو طلا شده‌بودند عصر همان روز بازداشت شدند. متهمان روز گذشته با انتقال به پلیس آگاهی تهران مورد تحقیق قرار گرفتند. سه متهم اعتراف کرده‌اند که در خدمت سربازی با هم آشنا شده بودند. از آنجا که یکی از آنها کارگر کارگاه طلاسازی بود نقشه سرقت طلایی را طراحی و با همدستی دو دوست قدیمی‌اش اجرا کرده‌بود. رامین ۲۳ ساله است و دوماه قبل در کارگاه طلافروشی مشغول کار شده‌بود. او قهرمان مدال‌آور رده نونهالان کشتی شهرری بود. متهم مدعی بود: وقتی جایزه‌ام را به خانه بردم پدرم مرا مسخره کرد و گفت «برو دنبال درس...» خلاصه رفتارهای پدرم و قُدبازی‌های خودم کار را به اینجا رساند.

برای لجبازی سرقت کردم

چقدر درس خواندی؟ در رشته مدیریت صنعتی تحصیل می‌کردم، اما درس را رها کردم. چون علاقه‌ای نداشتم اما پدرم اصرار داشت درسم را بخوانم که به حرفش گوش ندادم. خودم بیشتر به ورزش علاقه داشتم.

قبل از کار در کارگاه شغلت چه بود؟ در قهوه‌خانه کار می‌کردم که برادر صاحب کارم پیشنهاد کار در کارگاه طلاسازی داد و قبول کردم. در آنجا داخل النگوها را تراش می‌دادم و درآمد ۲میلیون تومان بود.

چرا به فکر سرقت افتادی؟ متهم سکوت کرد و در حالیکه سرش پایین بود، گفت: «این نقشه از طرف محسن بود که وسوسه شدم و قبول کردم.»

از نقشه سرقت بگو؟ از آنجائیکه راه‌های ورودی کارگاه را بلد بودم، قرار شد با نقشه وارد کارگاه شویم. برای این کار سعید و محسن در حالیکه صورتشان را پوشانده بودند، زودتر جلوی کارگاه رفتند و بعد از ۴۵ دقیقه من رفتم. محسن اسلحه داشت و با مشت به بینی‌ام زد. سعید هم با چاقو کاپشنم را پاره کرد. بعد آنها مرا به عنوان گروگان گرفتند و داخل کارگاه رفتند. هنوز دیگر کارگران نیامده بودند و خلوت بود و فقط صندوقدار حضور داشت. آنها با چاقو و اسلحه صندوقدار را تهدید کردند و از گاوصندوق چند کیلو طلا برداشتند و بعد از آن از کارگاه خارج شدیم. من بینی‌ام شکسته‌بود به همین دلیل به بیمارستان رفتم. در حال درمان بودم که از طریق دوربین‌ها شناسایی شدم و مأموران فهمیدن این یک تله برای سرقت بوده‌است به همین دلیل عصر همان روز در بیمارستان بودم که دستگیر شدم.

به این پول احتیاج داشتی؟ خیلی نه، یک خواهر و برادر بیشتر نبودیم و پدرم بازنشسته و مادرم نیز معلم بازنشسته بود. بیشتر وسوسه شدم و لجبازی کردم.

با چه کسی لجبازی کردی؟ متهم در حالیکه دندان‌هایش را هم به هم فشار می‌داد، نفس بلندی کشید و با گریه جواب داد: «با پدرم میانه خوبی نداشتم. با او لج می‌کردم و هرچی می‌گفت و از من توقع داشت برعکس انجام می‌دادم. همه حرفهایم با مادرم بود...»

لجبازی با پدر ارزش داشت یا اگر حرف او را گوش می‌کردی؟ متهم به گریه افتاد و گفت: «دیگر نپرسید خیلی در فشار روحی هستم. اشتباه کردم و پشیمانم.»

به دنبال ثروت زیاد بودم

دیگر متهم سعید ۲۶ ساله بود. او وضع مالی متوسطی داشت. آنقدر که نیاز به سرقت نداشت، اما دندان طمع او را سارق کرده‌بود و می‌گفت دوست دارد هر چه زودتر برای خودش خانه بخرد و صاحب دارایی شود!

شغلت چه بود؟ آرایشگر بودم.

چقدر درس خواندی؟ در رشته مکانیک مشغول تحصیل بودم اما درس را رها کردم. علاقه به درس خواندن نداشتم.

چرا همدست دوستانت شدی؟
طمع کردم. نیاز مالی نداشتم، اما دوست داشتم خانه بخرم و تشکیل زندگی بدهم.

من فقط بدشانسم

طراح نقشه محسن ۲۷ ساله بود. او فوتبالی بود و در تیم معروفی مهاجم بود. می‌گفت بدشانس است و دست به هر چه می‌زند خاکستر می‌شود. حتی این بار هم دست به طلا زده‌است، اما...! محسن اسلحه را ۲میلیون و ۵۰۰هزار تومان برای سرقت از یک قاچاقچی خریده‌بود. یکبار هم تصمیم به سرقت می‌گیرد، اما پشیمان می‌شود تا اینکه دوستش کارگر کارگاه طلاسازی می‌شود و همین بهانه طراحی نقشه برای سرقت از طلاسازی می‌شود. البته هنگام سرقت، اسلحه خالی بود.

چرا طراح سرقت شدی؟ به خاطر بدبختی، ۲۰میلیون تومان بدهکاری داشتم و باید آنرا تسویه می‌کردم چطور با حقوق ۲میلیون تومانی می‌توانستم بدهی‌ام را بپردازم؟ بدهی برای تصادف بود.

شغلت چه بود؟ آرایشگر بودم و قبل از آن در تیم معروفی مهاجم بازی می‌کردم.

چرا فوتبال را ادامه ندادی؟ در آن هم بدشانس بودم!

از روز سرقت بگو؟ روز حادثه دستانم می‌لرزید و اصلاً باورم نمی‌شد که مرتکب سرقت شده‌ام. بعد از انجام نقشه به خانه رفتم و طلاها را در انباری خانه گذاشتم. رامین به بیمارستان رفت و سعید هم به محل کارش رفت. قرار بود تا بعد از عید با هم تماسی نداشته باشیم و پول طلاها را هم تقسیم بر سه کنیم. اما کمتر از ۲۴ ساعت هم نکشید که دستگیر شدم.

چطور دوستانت به تو اعتماد کردند و طلاها را به تو سپردند؟
مرا اینطور نبینید. در دوستی خیانت نمی‌کنم سهمشان را به آنها می‌دادم.

آگهی دادنامه

پرونده کلاسه ۹۸۰۹۹۸۰۸۴۸۲۰۰۱۲۳ شعبه ۲ شورای حل اختلاف شهرستان ایلام تصمیم نهایی شماره ۹۸۰۹۹۷۰۸۴۸۲۰۰۵۳۰ خواهان: بانک سپه شعبه شهدا با وکالت آقای علی احمد ایوانیان فرزند حمزه به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، شهر ایلام خواندگان: ۱. آقای علی محمد حیدرزاده فرزند عبدالحسین به نشانی استان ایلام شهرستان ایلام، جوار روستای پا قلعه ۲. آقای اسماعیل جعفری فرزند نظام به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، نیروی انتظامی خواسته‌ها: مطالبه وجه بابت ... گردشکار: خواهان دادخواستی به خواسته‌ی فوق به طرفیت خوانده‌های بالا به دفتر شورا تسلیم داشته که پس از انجام تشریفات قانونی و اخذ نظریه مشورتی شورا با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

«رای قاضی شورا»

در خصوص دعوی خواهان بانک ملت با وکالت آقای علی احمد ایوانیان به طرفیت خواندگان: ۱. اسماعیل جعفری ۲. علی محمد حیدرزاده به خواسته مطالبه ۷۱/۲۱۹/۴۴۹ ریال به انضمام هزینه دادرسی، خسارت تاخیر تادیه و حق الوکاله وکیل به نحوی که وکیل خواهان مدعی است که خواندگان به شرح دادخواست تقدیمی به میزان خواسته از خواندگان طلبکار می‌باشد که علیرغم مراجعات مکرر خواندگان از پرداخت دین خود امتناع می‌نمایند. لذا شورا با عنایت به تصویر قرارداد تنظیمی شماره ۲۶۹۵۰۴۱۱۹ مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۶ فیمابین خواهان به عنوان طلبکار و خوانده ردیف اول به عنوان وام گیرنده و خوانده ردیف دوم به عنوان ضامن ایشان و با توجه به عدم حضور خواندگان در جلسه رسیدگی و لایحه دفاعیه و عذر موجهی دال بر عدم حضور خود ارائه نکرده‌اند و دلالت استقرار دین به میزان خواسته در عهده خواندگان داشته و بقاء اصول مستندات مذکور در ید مدعی دلالت بر بقاء دین و اشتغال ذمه خواندگان و استحقاق خواهان در مطالبه وجه آن دارد. لذا شورا بنا به مراتب فوق و مستندات ارائه شده از ناحیه خواهان که مصون از تعرض باقی مانده خواسته وکیل خواهان را ثابت و وارد دانسته و مستندا به مواد ۱۹۸، ۵۱۵، ۵۱۹ و ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰، ۲۱۹، ۲۲۱ و مواد ۳۱۰ الی ۳۱۴ قانون تجارت حکم بر محکومیت خواندگان به پرداخت مبلغ ۷۱/۲۱۹/۴۴۹ ریال بابت اصل خواسته به انضمام کلیه خسارات قانونی اعم از هزینه دادرسی و مبلغ ۳/۵۷۰/۰۰۰ ریال بابت حق الوکاله وکیل و همچنین خسارت تاخیر تادیه دین از تاریخ ۱۳۹۸/۴/۳۰ لغایت زمان اجرای حکم و وصول محکوم به با نرخ ۵ درصد مطابق قرارداد فی‌مابین در حق خواهان صادر و اعلام می‌نماید رای صادره غیابی و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و سپس ظرف همین مدت قابل تجدید نظر خواهی در دادگاههای عمومی و حقوقی حوزه قضایی شهرستان ایلام می‌باشد تا چنانچه خوانده اعتراضی داشته باشد از تاریخ نشر به مدت ۲۰ روز قابل واخواهی در همین شعبه می‌باشد

علی اکرم داودی نیا– قاضی شعبه دوم شورای حل اختلاف حوزه قضایی شهرستان ایلام

آگهی دادنامه

پرونده کلاسه ۹۸۰۹۹۸۰۸۴۸۲۰۰۲۷۳ شعبه ۲ شورای حل اختلاف شهرستان ایلام تصمیم نهایی شماره ۹۸۰۹۹۷۰۸۴۸۲۰۰۶۲۹ خواهان: بانک ملت با وکالت آقای علی احمد ایوانیان فرزند حمزه به نشانی استان ایلام، شهرستان چرداول، شهر توحید، اصلی روبروی دادگاه عمومی هلیلان خواندگان: ۱. آقای محمد اسمعیل پور فرزند خداد به نشانی استان ایلام شهرستان ایلام، میدان سعدی، کوچه باغ اسلامی، آپارتمان پارسیان واحد ۱۰۳ طبقه اول ۲. آقای برزین خدادی فرزند یاری به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، میدان ۲۲ بهمن، پارکینگ شهرداری کوچه شهید عبداللهی خواسته‌ها: مطالبه وجه بابت ... گردشکار: خواهان دادخواستی به خواسته‌ی فوق به طرفیت خوانده‌های بالا به دفتر شورا تسلیم داشته که پس از انجام تشریفات قانونی و اخذ نظریه مشورتی شورا با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

«رای قاضی شورا»

در خصوص دعوی خواهان بانک ملت با وکالت آقای علی احمد ایوانیان به طرفیت خواندگان: ۱. برزین خدادادیان ۲. محمد اسمعیل پور به خواسته مطالبه ۱۰۰/۴۲۱/۰۶۷ ریال به انضمام هزینه دادرسی، خسارت تاخیر تادیه و حق الوکاله وکیل به نحوی که وکیل خواهان مدعی است که خواندگان به شرح دادخواست تقدیمی به میزان خواسته از خواندگان طلبکار می‌باشد که علیرغم مراجعات مکرر خواندگان از پرداخت دین خود امتناع می‌نمایند. لذا شورا با عنایت به تصویر قرارداد تنظیمی شماره ۹۵۱۳۲۱۳۵۵۸۹ مورخ ۱۳۹۵/۸/۴ فیمابین خواهان به عنوان طلبکار و خوانده ردیف اول به عنوان وام گیرنده و خوانده ردیف دوم به عنوان ضامن ایشان و با توجه به عدم حضور خواندگان در جلسه رسیدگی و لایحه دفاعیه و عذر موجهی دال بر عدم حضور خود ارائه نکرده‌اند و دلالت استقرار دین به میزان خواسته در عهده خواندگان داشته و بقاء اصول مستندات مذکور در ید مدعی دلالت بر بقاء دین و اشتغال ذمه خواندگان و استحقاق خواهان در مطالبه وجه آن دارد. لذا شورا بنا به مراتب فوق و مستندات ارائه شده از ناحیه خواهان که مصون از تعرض باقی مانده خواسته وکیل خواهان را ثابت و وارد دانسته و مستندا به مواد ۱۹۸، ۵۱۵، ۵۱۹ و ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰، ۲۱۹، ۲۲۱ و مواد ۳۱۰ الی ۳۱۴ قانون تجارت حکم بر محکومیت خواندگان به پرداخت مبلغ ۱۰۰/۴۲۱/۰۶۷ ریال بابت اصل خواسته به انضمام کلیه خسارات قانونی اعم از هزینه دادرسی و مبلغ ۶/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت حق الوکاله وکیل و همچنین خسارت تاخیر تادیه دین از تاریخ ۱۳۹۸/۴/۳۰ لغایت زمان اجرای حکم و وصول محکوم به با نرخ ۱۸ درصد مطابق قرارداد فی‌مابین در حق خواهان صادر و اعلام می‌نماید رای صادره غیابی و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و سپس ظرف همین مدت قابل تجدید نظر خواهی در دادگاههای عمومی و حقوقی حوزه قضایی شهرستان ایلام می‌باشد تا چنانچه خوانده اعتراضی داشته باشد از تاریخ نشر به مدت ۲۰ روز قابل واخواهی در همین شعبه می‌باشد

علی اکرم داودی نیا– قاضی شعبه دوم شورای حل اختلاف حوزه قضایی شهرستان ایلام

آگهی دادنامه

پرونده کلاسه ۹۸۰۹۹۸۰۸۴۸۲۰۰۱۱۸ شعبه ۲ شورای حل اختلاف شهرستان ایلام تصمیم نهایی شماره ۹۸۰۹۹۷۰۸۴۸۲۰۰۵۳۸ خواهان: بانک سپه شعبه سید الشهدا با وکالت آقای علی احمد ایوانیان فرزند حمزه به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، شهر ایلام خواندگان: ۱. خانم پریسا حیدری فرزند یونس به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام ۲. خانم مژگان حیدری فرزند ملک حسین به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، بلوار سید الشهدا روبروی بانک سپه خواسته‌ها: ۱. تامین خواسته ۲. مطالبه وجه بابت ... گردشکار: خواهان دادخواستی به خواسته‌ی فوق به طرفیت خوانده‌های بالا به دفتر شورا تسلیم داشته که پس از انجام تشریفات قانونی و اخذ نظریه مشورتی شورا با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

«رای قاضی شورا»

در خصوص دعوی خواهان بانک سپه با وکالت آقای علی احمد ایوانیان به طرفیت خواندگان: ۱. مژگان حیدری ۲. پریسا حیدری به خواسته مطالبه ۱۶۱/۶۵۲/۳۲۰ ریال به انضمام هزینه دادرسی، خسارت تاخیر تادیه و حق الوکاله وکیل به نحوی که وکیل خواهان مدعی است که خواندگان به شرح دادخواست تقدیمی به میزان خواسته از خواندگان طلبکار می‌باشد که علیرغم مراجعات مکرر خواندگان از پرداخت دین خود امتناع می‌نمایند. لذا شورا با عنایت به تصویر قرارداد تنظیمی شماره ۲۶۹۵۳۰۴۷۵ مورخ ۱۳۹۵/۳/۴ فیمابین خواهان به عنوان طلبکار و خوانده ردیف اول به عنوان وام گیرنده و خوانده ردیف دوم به عنوان ضامن ایشان و با توجه به عدم حضور خواندگان در جلسه رسیدگی و لایحه دفاعیه و عذر موجهی دال بر عدم حضور خود ارائه نکرده‌اند و دلالت استقرار دین به میزان خواسته در عهده خواندگان داشته و بقاء اصول مستندات مذکور در ید مدعی دلالت بر بقاء دین و اشتغال ذمه خواندگان و استحقاق خواهان در مطالبه وجه آن دارد. لذا شورا بنا به مراتب فوق و مستندات ارائه شده از ناحیه خواهان که مصون از تعرض باقی مانده خواسته وکیل خواهان را ثابت و وارد دانسته و مستندا به مواد ۱۹۸، ۵۱۵، ۵۱۹ و ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰، ۲۱۹، ۲۲۱ و مواد ۳۱۰ الی ۳۱۴ قانون تجارت حکم بر محکومیت خواندگان به پرداخت مبلغ ۱۶۱/۶۵۲/۳۲۰ ریال بابت اصل خواسته به انضمام کلیه خسارات قانونی اعم از هزینه دادرسی و مبلغ ۸/۰۸۰/۰۰۰ ریال بابت حق الوکاله وکیل و همچنین خسارت تاخیر تادیه دین از تاریخ ۱۳۹۸/۱/۲۵ لغایت زمان اجرای حکم و وصول محکوم به با نرخ ۲۶ درصد مطابق قرارداد فی‌مابین در حق خواهان صادر و اعلام می‌نماید رای صادره غیابی و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و سپس ظرف همین مدت قابل تجدید نظر خواهی در دادگاههای عمومی و حقوقی حوزه قضایی شهرستان ایلام می‌باشد و نسبت به آقای قباد ثباتی حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر در محاکم عمومی حقوقی شهرستان ایلام می‌باشد.

علی اکرم داودی نیا– قاضی شعبه دوم شورای حل اختلاف حوزه قضایی شهرستان ایلام

آگهی دادنامه

پرونده کلاسه ۹۸۰۹۹۸۰۸۴۸۲۰۰۱۳۶ شعبه ۲ شورای حل اختلاف شهرستان ایلام تصمیم نهایی شماره ۹۸۰۹۹۷۰۸۴۸۲۰۰۵۵۳ خواهان: بانک سپه با وکالت آقای علی احمد ایوانیان فرزند حمزه به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، شهر ایلام خواندگان: ۱. خانم خیریه اله ویسی فرزند محمد به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام ۲. آقای مرحمت هاشم بیگی فرزند ابراهیم به نشانی استان ایلام، خیابان ۱۵ خرداد جنب تعاونی روستایی خواسته‌ها: مطالبه وجه بابت ... گردشکار: خواهان دادخواستی به خواسته‌ی فوق به طرفیت خوانده‌های بالا به دفتر شورا تسلیم داشته که پس از انجام تشریفات قانونی و اخذ نظریه مشورتی شورا با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

«رای قاضی شورا»

در خصوص دعوی خواهان بانک سپه با وکالت آقای علی احمد ایوانیان به طرفیت خواندگان: ۱. خیریه ویسی ۲. مرحمت هاشم بیگی به خواسته مطالبه ۵۱/۹۳۱/۲۸۲ ریال به انضمام هزینه دادرسی، خسارت تاخیر تادیه و حق الوکاله وکیل به نحوی که وکیل خواهان مدعی است که خواندگان به شرح دادخواست تقدیمی به میزان خواسته از خواندگان طلبکار می‌باشد که علیرغم مراجعات مکرر خواندگان از پرداخت دین خود امتناع می‌نمایند. لذا شورا با عنایت به تصویر قرارداد تنظیمی شماره ۱۳۹۵/۱/۱۰ مورخ ۲۶۹۴۲۸۶۶۶ فیمابین خواهان به عنوان طلبکار و خوانده ردیف اول به عنوان وام گیرنده و خوانده ردیف دوم به عنوان ضامن ایشان و با توجه به عدم حضور خواندگان در جلسه رسیدگی و لایحه دفاعیه و عذر موجهی دال بر عدم حضور خود ارائه نکرده‌اند و دلالت استقرار دین به میزان خواسته در عهده خواندگان داشته و بقاء اصول مستندات مذکور در ید مدعی دلالت بر بقاء دین و اشتغال ذمه خواندگان و استحقاق خواهان در مطالبه وجه آن دارد. لذا شورا بنا به مراتب فوق و مستندات ارائه شده از ناحیه خواهان که مصون از تعرض باقی مانده خواسته وکیل خواهان را ثابت و وارد دانسته و مستندا به مواد ۱۹۸، ۵۱۵، ۵۱۹ و ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰، ۲۱۹، ۲۲۱ و مواد ۳۱۰ الی ۳۱۴ قانون تجارت حکم بر محکومیت خواندگان به پرداخت مبلغ ۱۳۹۸/۳/۸ ریال بابت اصل خواسته به انضمام کلیه خسارات قانونی اعم از هزینه دادرسی و مبلغ ۳/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت حق الوکاله وکیل و همچنین خسارت تاخیر تادیه دین از تاریخ ۱۳۹۸/۳/۸ لغایت زمان اجرای حکم و وصول محکوم به با نرخ ۵ درصد مطابق قرارداد فی‌مابین در حق خواهان صادر و اعلام می‌نماید رای صادره غیابی و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و سپس ظرف همین مدت قابل تجدید نظر خواهی در دادگاههای عمومی و حقوقی حوزه قضایی شهرستان ایلام می‌باشد.

علی اکرم داودی نیا– قاضی شعبه دوم شورای حل اختلاف حوزه قضایی شهرستان ایلام

آگهی دادنامه

پرونده کلاسه ۹۸۰۹۹۸۰۸۴۸۲۰۰۱۲۰ شعبه ۲ شورای حل اختلاف شهرستان ایلام تصمیم نهایی شماره ۹۸۰۹۹۷۰۸۴۸۲۰۰۵۵۶ خواهان: بانک سپه شعبه شهدا با وکالت آقای علی احمد ایوانیان فرزند حمزه به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، شهر ایلام، خواندگان: ۱. آقای الفت ربیعی فرزند امین به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، خیابان غلامرضا ارکوازی ۲. آقای عبدالله ابراهیمی فرزند امان اله به نشانی استان ایلام، شهرستان ایلام، میدان میلاد، میلاد ۵ خواسته‌ها: مطالبه وجه بابت ... گردشکار: خواهان دادخواستی به خواسته‌ی فوق به طرفیت خوانده‌های بالا به دفتر شورا تسلیم داشته که پس از انجام تشریفات قانونی و اخذ نظریه مشورتی شورا با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

«رای قاضی شورا»

در خصوص دعوی خواهان بانک سپه با وکالت آقای علی احمد ایوانیان به طرفیت خواندگان: ۱. عبدالله ابراهیمی ۲. الفت ربیعی به خواسته مطالبه ۵۰/۹۹۴/۴۲۹ ریال به انضمام هزینه دادرسی، خسارت تاخیر تادیه و حق الوکاله وکیل به نحوی که وکیل خواهان مدعی است که خواندگان به شرح دادخواست تقدیمی به میزان خواسته از خواندگان طلبکار می‌باشد که علیرغم مراجعات مکرر خواندگان از پرداخت دین خود امتناع می‌نمایند. لذا شورا با عنایت به تصویر قرارداد تنظیمی شماره ۲۶۹۴۲۸۶۶۶ مورخ ۱۳۹۵/۱/۱۰ فیمابین خواهان به عنوان طلبکار و خوانده ردیف اول به عنوان وام گیرنده و خوانده ردیف دوم به عنوان ضامن ایشان و با توجه به عدم حضور خواندگان در جلسه رسیدگی و لایحه دفاعیه و عذر موجهی دال بر عدم حضور خود ارائه نکرده‌اند و دلالت استقرار دین به میزان خواسته در عهده خواندگان داشته و بقاء اصول مستندات مذکور در ید مدعی دلالت بر بقاء دین و اشتغال ذمه خواندگان و استحقاق خواهان در مطالبه وجه آن دارد. لذا شورا بنا به مراتب فوق و مستندات ارائه شده از ناحیه خواهان که مصون از تعرض باقی مانده خواسته وکیل خواهان را ثابت و وارد دانسته و مستندا به مواد ۱۹۸، ۵۱۵، ۵۱۹ و ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰، ۲۱۹، ۲۲۱ و مواد ۳۱۰ الی ۳۱۴ قانون تجارت حکم بر محکومیت خواندگان به پرداخت مبلغ ۵۰/۹۹۴/۴۲۹ ریال بابت اصل خواسته به انضمام کلیه خسارات قانونی اعم از هزینه دادرسی و مبلغ ۲/۵۵۰/۰۰۰ ریال بابت حق الوکاله وکیل و همچنین خسارت تاخیر تادیه دین از تاریخ ۱۳۹۸/۳/۸ لغایت زمان اجرای حکم و وصول محکوم به با نرخ ۵ درصد مطابق قرارداد فی‌مابین در حق خواهان صادر و اعلام می‌نماید رای صادره غیابی و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و سپس ظرف همین مدت قابل تجدید نظر خواهی در دادگاههای عمومی و حقوقی حوزه قضایی شهرستان ایلام می‌باشد.

علی اکرم داودی نیا– قاضی شعبه دوم شورای حل اختلاف حوزه قضایی شهرستان ایلام