گزارش یک

کبری آسوپار

سیاسی‌کاری علیه عاشورا

اصلاح‌طلبان ناب با سوءاستفاده جناحی و طرح شبهات، محرم را گرامی می‌دارند!

حداقل در دو دهه گذشته، هر سال آغاز ماه محرم، آغاز موج شبهه‌افکنی‌های فعالان رسانه‌ای و سیاسی اصلاح‌طلب در مورد عزاداری امام حسین(ع) نیز است. این شبهات گرچه با ادبیاتی تلویحی و صرف پرسیدن سؤال طرح می‌شود، اما می‌تواند ذهن افرادی از جامعه را که مطالعات دقیق در مورد موضوعات دینی و تاریخی ندارند، تحت تاثیر قرار دهد. نگاهی به رسانه‌های اصلاح‌طلب و مواضع فعالان سیاسی و فرهنگی وابسته به این جریان در دو هفته اخیر نشان می‌دهد که امسال نیز آنان فعالیت خود را در مورد ایجاد سؤال و شبهه پیرامون عزاداری اباعبدالله(ع) همچون سال‌های گذشته دنبال کرده‌اند.

دعوای سیاسی پای هیئت

از انتقادات همواره اصلاح‌طلبان به مراسم‌های عزاداری، دادن شعارهای سیاسی یا ایراد سخنرانی‌های سیاسی در این جلسات است، البته اصلاح‌طلبان صرفاً به آن بخشی که منتقد جریان خودی‌شان است، انتقاد دارند، وگرنه اگر سخنرانان مراسم عزاداری از دولت آنان حمایت کنند یا در حمایت از مواضع اصلاح‌طلبان حرفی بزنند، این جریان نگران آنچه سوءاستفاده ابزاری از دین می‌نامد، نمی‌شود. حسن روحانی روز چهارشنبه (یک روز پس از عاشورا) در جلسه هیئت دولت با تأکید بر اینکه نباید حادثه عاشورا و کربلا به هیچ عنوان جناحی شود، گفت: «اگر در مجالس عزای امام حسین(ع) سخنران و مداح بخواهد حادثه عاشورا را در خدمت خود و جناح خود قرار دهد، این موضوع خیانت به اباعبدالله الحسین(ع) است. امام حسین(ع) برای نجات همه انسان‌ها و الگوی همه بشریت است.» او سپس افزود: «خوشبختانه امسال موارد کمی از سخنان تفرقه‌انگیز شنیده شده و تعداد کسانی که به دنبال ایجاد دوقطبی کاذب بودند، اندک بوده و قابل اعتنا نیست و این از موفقیت‌های بزرگ ملت ایران است.»

این در حالی است که پیش از این خود او از مهم‌ترین قیام خونین شیعه یعنی حادثه کربلا درس مذاکره را برای توجیه مذاکرات سیاسی دولتش و برای تأیید رویکرد دولتش در مذاکره با غرب استخراج کرد و هم موجی از تعجب و اعتراض را میان مردم و کارشناسان سیاسی و تاریخی برانگیخت و هم مورد عتاب رهبری در یک سخنرانی عمومی قرار گرفت: «یک عده‌ای در قضیه مذاکره و مسئله مذاکره سهل‌انگاری می‌کنند، سهل‌اندیشی می‌کنند، مطلب را درست نمی‌فهمند... وقتی صحبت مذاکره می‌شود، می‌گویند آقا شما چرا با مذاکره با امریکا مخالفت می‌کنید؟ خب امیرالمؤمنین(ع) هم مذاکره کرد با فلان کس، امام حسین هم مذاکره کرد. اولاً امیرالمؤمنین(ع) که با زبیر یا امام حسین(ع) که با ابن‌سعد حرف می‌زند، او را نصیحت می‌کند، بحث مذاکره به معنای امروزی نیست، مذاکره امروزی یعنی معامله، یعنی یک چیزی بده، یک چیزی بگیر. امیرالمؤمنین(ع) با زبیر معامله می‌کرد که یک چیزی بده، یک چیزی بگیر؟ امام حسین(ع) با ابن‌سعد معامله می‌کرد که یک چیزی بده یا یک چیزی بگیر؟ [هدف] این بود؟ تاریخ را این‌جور می‌فهمید؟ زندگی ائمه(ع) را این‌جور تحلیل می‌کنید؟ امام حسین(ع) رفت نهیب زد، نصیحت کرد، گفت از خدا بترس، امیرالمؤمنین(ع) زبیر را نصیحت کرد... امروز مذاکره به این معنا نیست، برای اینکه ما با امریکا که شیطان بزرگ است، باید مذاکره کنیم یک عده‌ای واقعاً با نگاه سهل‌اندیشانه و عوامانه و بدون فهمِ حقیقتِ حال مثال می‌آورند و در روزنامه می‌نویسند، در سایت می‌نویسند و در سخنرانی می‌گویند که چرا امیرالمؤمنین(ع) با زبیر مذاکره کرد، شما با امریکا مذاکره نمی‌کنید؟» لذا با سوءاستفاده ابزاری و استفاده جناحی از قیام کربلا مخالف نیستند و خود آن را انجام می‌دهند. اما اعتراض‌شان آن است که علیه ما انجام ندهید! به دفعات در سخنرانی‌هایی که اصلاح‌طلبان در مراسم عزاداری محرم داشته‌اند، از انتخابات و نظارت استصوابی و هزار و یک موضوع سیاسی دیگر گفته‌اند. در عاشورای همین امسال محمد خاتمی با گذاشتن مطلبی در صفحه اینستاگرام خود، نیروهای آتش به اختیار را به یزید بن معاویه نسبت داد. آیا این سوءاستفاده ابزاری و جناحی از واقعه کربلا نبود؟ الهه کولایی هم در مصاحبه‌ای از پیام عاشورا سوءاستفاده کرد تا بگوید زنان باید برای تماشای بازی مردان به استادیوم‌های ورزشی بروند: «زنان ایرانی با بهره‌گیری از درس‌های عاشورا و شجاعت‌های مثال‌زدنی حضرت زینب(س) در انتقال پیام امام حسین(ع) به تاریخ بشری، حقوق انسانی خود را دنبال کرده‌اند. بی‌تردید حضور زنان در ورزشگاه‌ها نه بالاترین و نه مهم‌ترین خواسته آنها بلکه نمادی از پیگیری حقوق قانونی آنهاست.» حال چگونه اصلاح‌طلبان و دولت می‌توانند مدعی مخالفت خود با استفاده ابزاری از واقعه عاشورا برای اهداف جناحی باشند؟! شعار «یاحسین میرحسین» اصلاح‌طلبان در سال ۸۸ هم همچنان در خاطرها مانده است. موج‌سواری آنان بر توهین‌های عاشورای ۸۸ هم خود روضه مفصلی است.

حمله به سیاهپوشی برای اهل بیت(ع)

روزنامه همدلی از رسانه‌های اصلاح‌طلب، روز گذشته سیاه‌پوشی عزاداران در ماه محرم و همچنین سیاه‌پوش نمودن فضای شهر را مورد حمله شدید قرار داد. در این گزارش آمده است: «این همه رنگ سیاه در محرم از کجا آمده است؟ آیا رنگ سیاه رنگ شیعه است؟ در قرآن هفت بار از رنگ سیاه نام برده شده و همه هفت بار در کراهت آن سخن رفته است. از نظر روانشناسی رنگ‌ها، مشکی حزن و اندوه و افسردگی ایجاد می‌کند و می‌تواند باعث حالت تهوع شود، به همین خاطر است که در هواپیما از رنگ سیاه هیچ استفاده‌ای نمی‌شود. رنگ سیاه، نماد ظلمت است، شادی و انبساط خاطر را از بین می‌برد و زمینه خودکشی در افرادی را که در بحرانند، افزایش می‌دهد.»

در ادامه گزارش، نویسنده ضمن ادعای پوچی که «مدت عزاداری سه روز است» و دیگر عزاداری عاشورایی کارایی خود را از دست داده، نوشته است: «در مقاطع مختلف تاریخی مسجل است که مسلمانان صدر و شیعیان بعد، رنگ سفید یا سبز را برای خود برمی‌گزیده‌اند تا از دشمنان‌شان که معمولاً لباس سیاه بر تن داشتند، تفکیک بشوند. به عنوان نمونه در زمان حکومت عباسیان چنین بود. موافقان سیاه‌پوشی چنین استدلال می‌کنند که سیاه پوشیدن برای عزاداری اشکالی ندارد. پاسخ این است که در اسلام عزاداری تنها سه روز جایز است. چرا ما تصور می‌کنیم که تنها می‌توان با عزاداری سالگرد واقعه عاشورا را گرامی داشت؟ عزاداری آن هم در این شکل فعلی‌اش چه نقشی در زنده نگه داشتن پیام عاشورا ایفا می‌کند؟ عزاداری عاشورایی در زمانه‌ای دارای کارکرد بود که شیعیان تحت حاکمیت‌های استبدادی امکان برگزاری مراسمی در تجلیل از امام حسین(ع) را نداشتند و لاجرم از پوشش عزاداری و نماد سیاه استفاده می‌کردند اما اینک در ایران که این محدودیت برای یادکرد واقعه عاشورا وجود ندارد، عزاداری فاقد کارکردهای بایسته در پاسداشت و احیای پیام عاشورا در میان زندگان عزت‌طلب است. تغییر مراسم از آیین عزاداری به آیین آگاهی‌بخشی و انتقال پیام عاشورا به نسل جدید به سیاه‌پوش کردن فضای عمومی نیاز ندارد.»

در بخشی دیگری از گزارش، نویسنده رنگ سیاه را رنگ وهابیون و داعش معرفی کرده و نوشته است: «گروه‌هایی مثل طالبان و داعش و جبهه النصره که ریشه وهابی دارند، در رنگ سیاه غوطه می‌خورند و حتی پرچم داعش سیاه است... سفید رنگ مساوات و سادگی و فروتنی و برابری همگانی و شفافیت و روشنی و نور و... است، در عین حالی که همه رنگ‌ها را در خود نهفته دارد و مادر رنگ‌ها به حساب می‌آید. سیاه‌پوش کردن فضای عمومی بدعتی مخرب در دین است.»

جالب آنکه نویسنده خود اذعان دارد سیاه رنگ عزاست و باز توقع دارد که در مراسم عزای سالار شهیدان از رنگ سیاه استفاده نشود و سفید بپوشیم. بیشتر لباس‌های رسمی و مجلسی در مراسم‌های عروسی یا فستیوال‌های سینمایی سیاه است و آنجا کسی یاد افسردگی‌آور بودن رنگ سیاه نمی‌افتد، لذا ایراد از رنگ سیاه نیست و منتشرکنندگان مطلب هدف دیگری را دنبال می‌کنند. از سویی کاش اگر نوع دیگری از مجالس برای اهل‌بیت(ع) را می‌پسندند، خود با پایگاه اجتماعی حداکثری که مدعی آن هستند، آن را برپا کنند تا الگوی دیگران هم بشود، تا مبادا تصور شود ناتوانی در جذب عزاداران امام(ع) را اینگونه سرپوش می‌گذارند، ضمن آنکه عزاداری به شیوه کنونی اتفاقاً نه تنها منافات با آگاهی‌بخشی ندارد که از قضا آگاهی‌بخش است.

پیشنهاد تعطیلی یک ساله عزاداری محرم!

در یکی دیگر از این حملات به عزاداران امام حسین(ع)، مسیح مهاجری مدیرمسئول روزنامه جمهوری اسلامی نوشت: «آیا با پخش مطالب سطحی بعضی مداحان تکراری از رادیو و تلویزیون می‌توان هدف نهضت عاشورا را به نسل جوان فهماند؟! چرا رسانه ملی سراغ مداحان سنتی که اشعار فاخر می‌خوانند و از متون معتبر مقاتل مطالبی را برای مردم بازگو می‌کنند نمی‌رود؟ چرا به جای این همه مداحی بی‌محتوا و حتی انحرافی و پر از مطالب موهن، سخنرانی‌های علمی و پرمغز درباره نهضت عاشورا از رادیو و تلویزیون پخش نمی‌شود؟ چرا عزاداری‌های پرمحتوا اصولاً به صداوسیما راه ندارند؟ با سخن کسانی که اصل عزاداری را نفی می‌کنند مخالفیم ولی سؤال ما این است که چرا رسانه ملی در قالب عزاداری‌های عاشورا پیام نهضت عاشورا و کربلا را به مردم نمی‌رساند؟» یا آنکه محمدتقی فاضل میبدی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب حتی از تعطیلی یک ساله مراسم عزاداری سخن گفت: «جریانی هم می‌خواهد با تحریف عاشورا از آن منفعت کسب کند. این نوع عزاداری درست نیست و از مسیر خود خارج شده است. علما باید همگی با هم بیانیه داده و نسبت به این نوع عزاداری‌ها واکنش نشان دهند، حتی اگر یک سال هم عزاداری‌ها تعطیل شده و نوع عزاداری اصلاح شود، بهتر از این است که این مراسم به این شکل ادامه یابد.»

اصلاح‌طلبان ناتوان از شکل‌دهی مراسم‌های عزاداری پرشور، مدام پی اشکال‌گیری از کار دیگران هستند.

چهره

سردار حاجی‌زاده:

پهپاد امریکایی را یک نیروی آتش‌به‌اختیار ساقط کرد

بعد از ساقط کردن پهپاد امریکایی، به‌طور مشخص پایگاه العدید (پایگاه امریکایی‌ها در قطر)، پایگاه الظفره (پایگاه امریکایی‌ها در امارات) و یک ناو امریکایی در دریای عمان نیز توسط موشک‌های سپاه هدف‌گیری شده بود.

به گزارش تسنیم، سردار امیرعلی حاجی‌زاده طی گفت‌وگویی با نادر طالب‌زاده در برنامه‌ای که با هدف مخاطبان خارجی (به‌ویژه امریکایی) ساخته شده، در جواب به برخی سؤالات خبرنگاران و کارشناسان امنیتی و نظامی غربی، به اظهار نظر در خصوص برخی موضوعات ازجمله زدن پهپاد MQ-4 امریکایی پرداخت و اظهار داشت: ما در این عملیات می‌توانستیم علاوه بر زدن پهپاد امریکایی که تنها چند کیلومتر وارد فضای آسمان کشورمان شده بود، هواپیمای باسرنشین آنها یعنی P8 را هم که ۳۵ نفر سرنشین داشت مورد اصابت قرار دهیم ولی این کار را نکردیم و دلیل تقدیر ترامپ هم همین بود. ما حتی در خصوص تجاوز به یک متر از فضای آسمان کشورمان هم حساس هستیم و زدن پهپاد امریکایی یک هشدار به آنها بود.

وی درباره عکس‌العمل ایران در صورت مقابله به مثل امریکایی‌ها در آن واقعه تصریح کرد: اگر امریکایی‌ها واکنش نشان می‌دادند و حتی اگر یک زمین خالی ما را هم می‌زدند، به آنها پاسخ می‌دادیم و در این صورت اگر آنها مجدداً جواب می‌دادند، جنگ شروع می‌شد.

فرمانده نیروی هوافضای سپاه پاسداران انقلاب اسلامی با بیان اینکه در آن مقطع همه نیروهای ما آماده‌باش بودند، گفت: به‌طور مشخص پایگاه العدید (پایگاه امریکایی‌ها در قطر)، پایگاه الظفره (پایگاه امریکایی‌ها در امارات) و یک ناو امریکایی در دریای عمان هدف‌گیری شده بود که در صورت واکنش امریکا، آنها را مورد اصابت قرار می‌دادیم.

سردار حاجی‌زاده خاطرنشان کرد: لازم است همه بدانند که تمامی پایگاه‌های امریکایی و شناورهای آنها تا فاصله ۲هزار کیلومتری زیر برد موشک‌های ما قرار دارد.

وی با اشاره به موضوع تفاوت عمل در آفند (حمله) و پدافند (دفاع) گفت: در آفند، نیروهای عمل‌کننده، قبل از عملیات دستور می‌گیرند ولی در پدافند ممکن است یک افسر جزء عمل‌کننده، بنا بر دستورالعمل، آتش‌به‌اختیار عمل کند. در موضوع زدن پهپاد امریکایی نیز همین اتفاق افتاد و خود من بعد از زدن پهپاد متوجه شدم.

فرمانده نیروی هوافضای سپاه با ابراز اینکه نه ما و نه امریکایی‌ها قصدی برای جنگ نداریم، افزود: ممکن است نیروهای در میدان که در تماس با هم هستند، دست به چنین اقدامی بزنند که در این صورت ممکن است جنگی شروع شود. ما همواره خودمان را برای یک جنگ تمام‌عیار آماده کرده‌ایم.

گزارش ۲

مجلس دهم و ضرورت‌هایی که به محاق رفته است

مقاومت فعال، گمشده مجلس کم‌رمق

انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی در اسفند ماه سال جاری در حالی برگزار خواهد شد که کشور در شرایط خاص و کاملاً متفاوتی نسبت به ادوار گذشته قرار دارد.

چهار رکن اصلی شامل سلامت، امنیت، مشارکت و رقابت، همواره در برگزاری انتخابات مختلف در جمهوری اسلامی ایران محور سیاستگذاری‌های راهبردی بوده و تحقق حداکثری آن به معنی موفقیت نظام در پیگیری یکی از اصول محوری مردم‌سالاری دینی تلقی شده است. گروه‌ها و جریانات مختلف سیاسی نیز در طول سال‌های گذشته در بستر فراهم شده بر مبنای اصول فوق، ضمن طرح دیدگاه‌های خود در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی فعالیت‌های انتخاباتی را برای جلب آرای عمومی سازماندهی و اجرا کرده‌اند.

به گزارش میزان، اگر چه بسیاری از رأی‌دهندگان تحت تاثیر تفکرات جریانات مختلف سیاسی نسبت به انتخاب کاندیدای موردنظر خود اقدام می‌کنند لیکن در شهرهای کوچک‌تر رویکردهای منطقه‌ای، فامیلی و قومی نیز نقش پررنگی در رأی‌آوری کاندیداهای مختلف دارد. مجموعه عوامل ذکر شده در کنار برخی موارد جزئی‌تر و استثنائات، موجب شکل‌گیری ترکیبی از نمایندگان با سلایق سیاسی، اقتصادی و فرهنگی مختلف در طول ادوار مجلس شده لیکن هیچ‌گاه تطبیقی یک به یک و دقیق میان خروجی مجالس با شعارها و رویکردهای انتخاباتی وجود نداشته است.

شاخص‌های فراموش‌شده وکیل ملت

آسیب‌شناسی روند برگزاری انتخابات و عملکرد تبلیغاتی کاندیداها و رویکردها و اقدامات آتی آنها به عنوان «وکیل ملت» در جای خود می‌تواند محل بحث و گفت‌وگوی مستقلی باشد لیکن توجه به این مهم که فقدان معرفی «شاخص راهبردی» از سوی کاندیداها که امکان اندازه‌گیری میزان رفتار عملی آنها از سوی موکلان را در طول چهار سال حضور در مجلس فراهم کند در ردیف اشکالات مهمی است که همواره با آن روبه‌رو بوده‌ایم. یکی از مهم‌ترین چالش‌هایی که کشور در طول ۴۰ سال پس از پیروزی انقلاب اسلامی به دلیل ماهیت ضداستکباری جمهوری اسلامی با آن مواجه بوده و بسیاری از تحولات در عرصه داخلی و خارجی نیز از آن متأثر شده است، وجود آرای مختلف در خصوص چگونگی مواجهه و مقابله مؤثر با دشمنی نظام سلطه و آثار سخت و نرم آن است.

اصول و مبانی‌ای که باید خط مشی مجلس باشد

اگرچه اصول و مبانی تبیین شده از سوی معمار کبیر انقلاب اسلامی حضرت امام(ره) راهبرد محوری در مواجهه با نظام سلطه را مشخص کرده و رهبری معظم انقلاب نیز بر همان سبیل همواره بر ضرورت «مقاومت فعال» در برابر سلطه‌جویان و زورگویان تأکید کرده‌اند، اما برداشت‌ها و قرائت‌های گوناگون از محکمات انقلاب اسلامی باعث گردیده که مسیرهای متفاوتی از سوی جریانات درون نظام برای تحقق این مهم، تعریف و مفهوم‌سازی شود.

تاکنون اختلاف نظر جریانات سیاسی در این خصوص که باید ریشه آن را در تفاوت برداشت، جست‌وجو کرد، شکل‌گیری برخی تعارضات و بعضاً دوقطبی‌های کاذب و مضر در کشور را به دنبال داشته است، اما باید اذعان کرد که هر گروه، شاهد مثال‌های متعددی از موفقیت‌های خود و ناکامی‌های طرف مقابل در عرصه پیگیری روش‌های مورد نظر را نیز ارائه می‌دهد.

انفعال مجلس در برابر فشار حداکثری دشمن

خروج امریکا از برجام و بهره‌گیری این کشور از راهبرد «فشار حداکثری امریکا» که با بهره‌گیری از مجموعه ظرفیت‌های سیاسی، اقتصادی، نظامی و امنیتی نظام سلطه طی دو سال گذشته علیه جمهوری اسلامی دنبال شد، شرایط سخت و بی‌سابقه‌ای را به کشور و مردم مقاوم ما تحمیل کرد، لیکن بهره‌گیری نظام از ظرفیت‌ها، روش‌ها و اقدامات متعدد و متنوع برای مواجهه با هجوم همه‌جانبه دشمن و موفقیت راهبرد «مقاومت فعال» در عرصه کم‌اثر کردن تهدیداتِ ترکیبی، موجب وضوح و عینیت یافتن شاخص‌های واقعی «مقاومت فعال» در ابعاد داخلی و خارجی شد.

شاید در هیچ مقطع زمانی در طول سال‌های پس از پیروزی انقلاب اسلامی نتوان شرایطی مشابه وضعیت کنونی نام برد که طی آن وضوح شاخص‌های ناب «مقاومت فعال» برای اهل نظر، هویدا و مسجل شده باشد.

امروز و در سایه شفافیت غیرقابل انکار شاخص‌های «مقاومت فعال» اجماع کم‌سابقه‌ای میان جریان‌های سیاسی مختلف در کشور به وجود آمده است که می‌تواند فرصت استثنایی برای شکل‌گیری مجلسی بر اساس «شاخص راهبردی» قابل اندازه‌گیری در کشور باشد. «مقاومت فعال» نسخه بی‌بدیل کشور در برابر زورگویی و فشار نظام سلطه به عنوان اصلی‌ترین تهدید کشور در طول ۴۰ سال گذشته است. فارغ از دیدگاه‌های سیاسی کاندیداهایی که خود را برای حضور در رقابت‌های یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی در اسفندماه سال جاری آماده می‌کنند، در شرایط کنونی، اعتقاد، تعلق، پیروی و حمایت هر یک از آنها از راهبرد «مقاومت فعال» به عنوان مهم‌ترین شاخص ارزیابی برای حضور بر صندلی‌های بهارستان باید مدنظر عموم جامعه قرار بگیرد.

مجلسی بر مدار «مقاومت فعال»؛ گامی برای ناکام گذاشتن دشمن

«هدایت» روشنگرانه جامعه به سوی «انتخاب غیرجناحی» کاندیداهایی از این جنس نیز می‌تواند به عنوان رکن پنجم در کنار سلامت، امنیت، مشارکت و رقابت به عنوان دستور کار سیاستگذاران حوزه برگزاری انتخابات مورد توجه و اهتمام باشد. شکل‌گیری مجلسی بر مدار «مقاومت فعال» گامی تعیین‌کننده در عبور سرافرازانه و موفق از پیچ تاریخی ناکام گذاردن دشمن از به کارگیری تنها ابزار باقی مانده برای وادارسازی جمهوری اسلامی به تسلیم و سازش است.

دنیای مجازی

سلحشوری دین خود را ادا می‌کند؟

فرید ابراهیمی یکی از کاربران توئیتر نوشت: برات قبادیان همسر پروانه سلحشوری در انتخابات مجلس کاندیدا شد و صلاحیتش را نه شورای نگهبان که هیئت اجرایی وزارت کشور روحانی رد کرد اما نعمت‌زاده آبرویش را خرید و او را معاون وزارتخانه خود کرد. ریشه عربده‌های اخیر سلحشوری برای به حاشیه بردن بازداشت دختر نعمت زاده، از همینجاست. شبنم نعمت‌زاده دختر وزیر هزارمیلیاردی دولت بنفش و مسئول ستاد انتخاباتی روحانی، چند روز دیگه به اتهام قاچاق دارو و فساد اقتصادی محاکمه میشه.

آماده باشید که این دفعه حتی خودسوزی دسته جمعی علی مطهری و پروانه سلحشوری و تاجزاده و مهناز افشار هم دیگه فایده نداره!

اشتباه نکنیم، رئیس‌جمهور امریکا نه شمر است نه یزید!

مهدی جهان‌تیغی فعال رسانه‌ای در کانال تلگرامی خود نوشت: بعد از ۴۰ سال از انقلاب اسلامی اگر بگوییم چهار قرن معرفت مردم درباره شناخت شمر، عمرسعد، حرمله و یزیدهای زمانه افزایش یافته نه تنها سخنی به گزاف نگفته‌ایم بلکه باید به صراحت گفت که به اندازه همه قرون پس از ائمه اطهار(ع)، انقلاب اسلامی توانسته بر معرفت عاشورایی شیعه و فراتر از آن جهان اسلام بیفزاید. شاید بتوان گفت افزایش بی‌نظیر معرفت عاشورایی مردم ایران، بزرگ‌ترین دستاورد انقلاب ۵۷ است.

در دلایل درستی این ادعا نیز می‌توان نکات زیادی گفت اما چون انقلاب با الهام از آموزه‌های کربلا شکل گرفته و مهم‌تر از آن مستمراً انقلاب بر مدار حسینی حفظ و در حال حرکت بوده، خود به خود طی سالیان گذشته معرفت عاشورایی ایرانیان و علاقه‌مندان به انقلاب در سرتاسر جهان اسلام افزایش یافته است. با این حال یک نکته ظریف را باید یادآوری کرد، حال یزید زمانه کیست؟! ترامپ؟ جواب نه است! زیرا او مصداق اصلی نیست. به نظر می‌رسد همان فرمانروایان به ظاهر اسلامی که در سال‌های اخیر فرمان کشتار کودکان و سر بریدن مسلمان در سوریه، عراق، یمن، پاکستان، بحرین و... را صادر کردند، یزیدهای زمان هستند. یزید فعلی را باید در جهان اسلام جست‌وجو کرد نه در بلاد کفر و روم! ضمن اینکه هیچ مصداقی به یزید در دوران خلافت به آل‌سعود در شرایط فعلی نزدیک‌تر نیست. می‌توان گفت با تحرکات فرهنگی و ضددینی بن سلمان، حکومت آل‌سعود از مدل حکومت معاویه به سمت یزید - فسق و فجور علنی و خلاف اسلام در پوشش اصلاحات- با شتاب بیشتری در حال حرکت است.

بنابراین ترامپ‌های امریکایی این وسط کیستند و چه هستند؟! جواب تاریخی و تا آخرالزمان همان است که امام خمینی(ره) گفتند: امریکا شیطان بزرگ است! نباید جای یزید و شیطان را اشتباه گرفت. همه این یزیدها و شمرهای زمانه ما شاگردان همان شیطان بزرگ هستند. امروز یزیدهای زمان در طول، رئیس‌جمهور امریکا- شیطان بزرگ- عمل می‌کنند و نقطه مرکزی همان رژیم امریکاست که هیچ‌گاه نباید از کید و مکر او غافل بود.

در هر صورت مبارزه با شیاطین کوچک بسیار خوب است ولی کار بزرگ‌تر مبارزه با شیطان بزرگ است و خواهد بود، زیرا وقتی مبارزه با شیطان بزرگ فراموش می‌شود، شیاطین کوچک نیز فرصت عرض اندام پیدا می‌کنند. همانطور که وقتی نفتکش انگلیس و پهپاد امریکایی را منهدم کردیم، امارات و عربستان هم مجبور به عقب‌نشینی شدند. بماند که فلسفه‌های بزرگ‌تر دیگری در اولی بودن مبارزه با امریکا بر دیگر شیاطین کوچک غربی و شرقی در این زمانه وجود دارد.

گزیده خبر

عضو فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس:

مذاکره با امریکا عضویت در کمپین انتخاباتی ترامپ است

عضو فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس معتقد است تمام گروه‌های سیاسی داخلی بر این اعتقادند در شرایط فعلی مذاکره با امریکا اشتباه محض است.

احمد علیرضا بیگی در گفت‌وگو با خانه ملت با اشاره به تلاش‌های امریکا و اروپا برای دیدار روحانی با سران امریکایی در سفر پیش روی رئیس‌جمهور کشورمان به نیویورک، گفت: دولت نباید دچار خوش خیالی و توهم باشد و مذاکره را مفید بداند. نماینده مردم تبریز، اسکو و آذرشهر در مجلس شورای اسلامی بر همین اساس یادآور شد: وقتی مقام معظم رهبری طبق قانون اساسی سیاست‌های جمهوری اسلامی را تبیین می‌کنند که سیاست راهبردی نظام محسوب می‌شود، دولت نیز باید طبق آن عمل کرده و اگر امریکا برجام را پاره کرد ما نیز باید آن را به آتش می‌کشیدیم.

وی افزود: متأسفانه دولت در برهه‌ای دچار خوش خیالی شد و حیات خود را وابسته به برجام دانست و حاضر نشد تن به خروج از برجام دهد که همین باعث شد خسارات بعدی به جمهوری اسلامی تحمیل شود.

علیرضابیگی در ادامه با بیان اینکه ترامپ برای موفقیت انتخاباتی خود نیازمند یک عکس یادگاری با روحانی است که بگوید توانسته ایران را پای میز مذاکره بکشاند، عنوان کرد: امروز هرگونه مذاکره عضویت در کمپین انتخاباتی ترامپ محسوب شده و کمک به او خواهد بود، لذا هرگونه دیدار و مذاکره با سران امریکایی در ادامه خطاهای گذشته است که خسارات جبران‌ناپذیری به ما خواهد زد و در آینده تاریخ نیز قضاوت خوبی درباره آن نخواهد داشت.

دولت در مبارزه شفاف با فساد پیشقدم شود

قوه قضائیه اراده جدی برای مقابله با فساد دارد، دولت هم باید به میدان بیاید و خط قرمزی در مبارزه با فساد نداشته باشد.

سیدحسن حسینی‌شاهرودی سخنگوی کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با مهر، با تأکید بر اینکه دولت باید در مبارزه شفاف با فساد پیشقدم باشد، تأکید کرد: مقدمات فساد در قوه مجریه ایجاد می‌شود و خروجی فساد نیز در قوه مجریه مشکلاتی را ایجاد می‌کند به همین جهت دولت نباید منتظر ورود قوه قضائیه برای مبارزه با فساد باشد.

سخنگوی کمیسیون اقتصادی مجلس با اشاره به اظهارات رئیس‌جمهور مبنی بر اینکه دولت باید در اتاق شیشه‌ای باشد، تصریح کرد: دولت باید در راستای شفاف‌سازی و نظام‌سازی فرآیندها اقدام کند، مقاومت‌های زیادی در بدنه دولت برای اجرای سامانه‌های شفاف‌سازی وجود دارد، ایجاد شفافیت هزینه دارد زیرا عده‌ای از رانت‌های بزرگ محروم می‌شوند. ایجاد شفافیت در نظام اقتصادی، گمرک، واردات و صادرات ضروری است. وی با اشاره به اینکه قوه قضائیه اراده جدی برای مقابله با فساد دارد و مجلس نیز در این مسیر حرکت می‌کند، گفت: دولت باید به میدان بیاید و خطر قرمزی در مبارزه با فساد نداشته باشد. فساد از هر حزب و جناحی در مجلس، دولت و قوه قضائیه باید مورد بررسی قرار گیرد.