



۵ یو که گلوله‌های شلیک شده

گزارش
وکیل نجفی در دومین جلسه

رسیدگی به پرونده که جنجال زیادی به پا کرده بود، روز گذشته و در آخرین جلسه محاکمه توسط قاضی محمدی کشکولی رفع شد. نجفی برای دادگاه و کیلش توضیح داد که فرد دیگری در محل حادثه حضور نداشته است، پنج گلوله شلیک کرده و دکمه پیراهن خودش بوده که در محل حادثه جا مانده بود. او همچنین گفت که حادثه قتل ناشی از بی‌ارادگی، جنون آنی و خشم فراوانی بود که وی را احاطه کرده بود. متهم در آخرین دفاعش هم گفت: تقصیر م رانا حدودی می‌پذیرم و به خدا پناه می‌برم.

به گزارش خبرنگار ما، سومین جلسه رسیدگی به پرونده قتل شهردار اسبق تهران صبح دیروز در شعبه نهم دادگاه کیفری یک استان تهران به ریاست قاضی محمدرضا محمدی کشکولی و مستشاران عباسی و ترابی تشکیل شد. ابتدای جلسه قاضی کشکولی درباره ایرادهایی که در جلسه قبل از سوی حمیدرضا گودرزی وکیل متهم مطرح شد، گفت: «ایرادهای مؤثر در تصمیم دادگاه برطرف شده است و ابهاماتی وجود دارد که در این جلسه روشن خواهد شد.»

دفاعیات وکیل نجفی

سپس حمیدرضا گودرزی، وکیل متهم در جایگاه ایستاد و گفت: «کیفرخواست صادره دارای ایرادهای ماهیتی است که در آن دلایل اثبات قتل عمد به درستی روشن نشده است. دادرسا می توانست موضوع را از سه جنبه بررسی کند. اول شلیک مستقیم به قفسه سینه، دوم شلیک به دست و ورود گلوله به قفسه سینه و سوم اصابت گلوله به اجسام سخت و پس از آن کمانه کردن و ورود به قفسه سینه مقتول است. در کیفرخواست به این موضوع توجهی نشده است.»

انکار قتل عمد

گودرزی گفت: «یکی از بندهای کیفرخواست آمده‌است که نجفی به قتل عمد اعتراف و انگیزه را اختلافات خانوادگی اعلام کرده‌است، اما وی هیچ‌گاه به قتل عمد اعتراف نکرده است. یکی دیگر از ایرادهای دادرسا این است که نسبت به شلیک گلوله مستقیم یا غیرمستقیم ورود نکرده است طبق اظهارات کارشناس اسلحه، محل اصابت سه گلوله بوده‌است و این نشان می‌دهد نجفی تعادل نداشته است. موضوع دیگری که کارشناس اسلحه تأیید کرده، این است که ورود گلوله به قفسه سینه غیرمستقیم است و در این پرونده هم پزشکی قانونی و فیزیک جنایی اعلام کرده‌اند ورود گلوله به قفسه سینه پیچویی شکل است. از سویی آزمایش گاز باروت روی مقتول مثبت بوده‌است که نشان می‌دهد زمان شلیک دست مقتول به سلاح نزدیک و او اسلحه را در زمان شلیک گرفته بوده‌است.»

درباره کارشناس اسلحه

وکیل نجفی گفت: «در این پرونده نباید نظر یک کارشناس از اائل تا انتها مورد اظهار نظر باشد. شلیک غیرارادی گلوله، پرونده را در زمره قتل‌های غیرعمد قرار می‌دهد. در خصوص شلیک گلوله به مرحومه فرضیه سوم را با داله علمی می‌گویم که این گلوله به سقف یا کاشی دیوار اصابت کرده‌است، سپس کمانه و از بالا به طوج کور به قفسه سینه خورده و بعد در پهلو نشسته است.» گودرزی ادامه داد: «در خصوص شرایط دفرمه گلوله پزشک اعلام کرده‌است که انتظار نیست گلوله دفرمه شده باشد؛ چراکه از بافت نرم بدن عبور کرده‌است پس گلوله کجا دفرمه شده‌است؟ گلوله نیز کالیبر ۹ میلیمتری است که از محکم‌ترین گلوله‌هاست و قطعاً گلوله به دیوار برخورد کرده، سپس کمانه شده و به قفسه سینه خورده است. بنابراین از دادگاه در خواست می‌کنم ابتدا این موضوع به کمیسیون پزشکی ارجاع شود تا مشخص شود که اصابت گلوله به بدن با دفرم شده شدن آن شده‌است یا نه؟ دیگر اینکه از کارشناسان اسلحه خواسته شود تحلیل و بررسی کنند گلوله چگونه دفرمه شده‌است؟» سپس قاضی کشکولی گفت: «در خصوص مطالبی که بیان کردید ایرادات و ابهامات در قالب اماره قضایی(اوضاع و احوالی که به نظر قاضی دلیل بر امری شناخته شود) قابل بررسی هستند. در این مرحله از رسیدگی از آقای نجفی در خصوص این ابهامات سوآلاتی خواهیم داشت.»

نجفی پاسخ ابهام‌های وکیلش را داد

قاضی: شب قبل از ساعت ۱۲ صبح که واقعه قتل اتفاق می‌افتد و تا ساعت ۱۴:۴۰ که از ساختمان خارج شدید غیر از شما چه افرادی در منزل حضور داشتند؟

نجفی: هیچ کس
قاضی: آیا اسلحه دیگری داشتید؟



قاضی کشکولی اعلام کرد
صدور رأی تا ۷ روز
محمد رضا کشکولی در حاشیه جلسه جمع خبرنگاران حاضر شد و پاسخ به این سؤال که تا صدور رأی چقدر زمان لازم است، گفت: «طبق قانون از زمان اعلام ختم رسیدگی به مدت هفت روز که مدت معقولی است هیئت قضایی تصمیم خواهد گرفت.» وی در پاسخ به این سؤال، ایا موارد مطرح شده برای شما روشن است، گفت: «جنبه ماهیتی دارد درباره اجازه دهید رأی صادر شود.» کشکولی در پاسخ به سؤال دیگر مبنی بر اینکه آیا بر اساس ادعای وکیل کیفرخواست عجلانه نوشته شده‌است، گفت: «این ادعای وکیل است، اما همه موارد قضایی انجام شده در مرحله تحقیقات و در دادگاه منطقی با موازین قانونی بوده‌است و به درستی انجام شده است.» قاضی کشکولی در پاسخ به اینکه آیا حضور ناشن اولیای دم در جلسه مشکلی را در روند پرونده ایجاد می‌کند؟ گفت: «آن‌ها وکیل قانونی داشتند و به وکالت از آنها دفاع کردند که منع قانونی وجود ندارد.» وی در پاسخ به موضوع قتل شبه عمد و امکان بررسی گفت: «اجازه بدهید رأی صادر شود.»

قاضی: بعد از اینکه مرحومه به وان سقوط کرد اسلحه را کجا گذاشتید؟

نجفی: جلوی وان روی کمد

قاضی: خشاب اسلحه چند تیر می‌خورد؟

نجفی: فکر می‌کنم ۱۳ تیر.

قاضی: غیر از این هم گلوله داشتید؟

نجفی: خیر.

قاضی: دکمه‌های پیدا شده در سالن متعلق به شماست؟

نجفی: فقط یک دکمه از استین پیراهن من افتاد.

حرف‌های عوامل بررسی صحنه جرم

سپس قاضی کشکولی از سرگرد عزتی‌راد و سرگرد خاتم اسماعیلی خواست در جایگاه حاضر شوند. در این هنگام فیلم بازسازی صحنه جرم در دادگاه پخش شد.

سپس قاضی کشکولی خطاب به سرگرد عزتی‌راد گفت: درباره ابهامات، نحوه شلیک گلوله، زاویه و شیب بر اساس دلایل علمی توضیح دهید؟ سرگرد عزتی‌راد گفت: «درگیری مرحومه و متهم برای ما محرز است و تیراندازی متهم بی‌هدف بوده و دقیق نبوده است. در خصوص اظهارات وکیل متهم باید بگویم، این سلاح ۱۵ تیر می‌خورد، آثار روی سینه غیرمستقیم و مرحومه نیم‌خیز بوده و از بالا شلیک شده است. درباره فاصله یک تا پنج‌متری اظهار نظر کلی کرده‌ایم. بنابراین دو فرضیه در نظر گرفتیم، اول شلیک یک گلوله به کف دست، دوم خروج از دست و ورود به سینه است. روز اول گفتیم تیر مستقیم به کمد بوده‌است، الان اصلاح می‌کنم تیر مستقیم به سینه مرحومه اصابت کرده است.»

سپس به دستور قاضی، وکیل نجفی در مجاورت سرگرد عزتی‌راد قرار گرفت و سرگرد توضیح داد: «این اسلحه ۱۵ گلوله ظرفیت دارد. این پنج یو که، به‌و‌های است که از داخل حمام پیدا شده‌است. در اینجا تعدادی روکش گلوله و سرپ گلوله تجزیه شده‌است، نیز وجود دارد که باید به جای خیلی سفتی خورده باشد، لذا به دیوار خورده‌اند. ما اظهار نظر کردیم که پس از دیوار نیز به سقف خورده که آثار گچ را می‌توان روی آن دید. یک گلوله داریم که از بدن متوفی خارج شده و دفرمه است.

قاضی: گلوله به بدن مقتوله برخورد کرده یا به دیوار دفرمه شده‌است؟ سرگرد عزتی‌راد: نظر شخصی من این است که گلوله از دست خارج و وارد بدن مقتوله شده‌است، اما می‌تواند به دیوار نیز اصابت کرده باشد. بنابراین باید هیئتی از کارشناسان سلاح و پزشکی قانونی در این خصوص مشورت کنند تا به یک نتیجه کلی برسند.

قاضی: پس در این صورت فرضیه دوم شما رد می‌شود؟ سرگرد عزتی‌راد: این گلوله سالم وارد بدن شده اینکه به چه علت کج شده است، نظر من همان بدن است. قاضی: فاصله گلوله شلیک شده چه میزان بوده‌است؟ سرگرد عزتی‌راد: سوآخ ایجاد شده در کف دست کاملاً مدور است و اگر زیر ۱۰ سانت بود در بررسی جسد دودزدگی نیز داشتیم، اما چنین چیزی وجود نداشت.

قاضی: یعنی گلوله پنجم از فاصله ۱۰ سانت تا ۳۰ سانت شلیک شده‌است؟

سرگرد عزتی‌راد: فاصله سلاح تا مقتول کمتر از ۳۰ سانت بوده‌است و فاصله مقتول با آقای نجفی با احتساب طول دستان وی همان یکمتر می‌شود و فاصله ضارب تا مقتول حدود یکمتر بوده، اما چون کشمشک بوده‌است، نمی‌توان فاصله دقیقی را تعیین کرد ضمن اینکه دست وی (نجفی) کاملاً گرفته شده بود.

سوآلات قاضی از نجفی

قاضی: آیا پدری این کشمشک‌ها مقتول اسلحه را گرفته بود تا حمل‌آور شود؟

نجفی: خیر، فرض سرگرد عزتی‌راد این است مرحومه نیم خیز شده و از بالا شلیک انجام شده‌است، اما این درست نیست؛ چراکه مطمئن هستم که وی ایستاده بود، به همین خاطر زمانی که گلوله به بدن وی خورد، دست مرا راه کرده و روی وان افتاد. از طرف دیگر گلوله پنجم



قصد قتل نداشتم حادثه ناشی از بی‌ارادگی، جنون آنی و خشم فراوان بود

زمانی شلیک شد که فاصله ما بیشتر شده بود و این موضوع که من دستم را برای شلیک دراز کردم درست نیست؛ چرا که بدن وی به من چسبیده بود.»

قاضی: موقعی که دست شما را گرفته بود حالت تدافعی داشت یا تهاجی؟

نجفی: غیر عادی بود.

دفاعیات وکیل نجفی

وی در آخرین دفاعش گفت: «از ریاست دادگاه خواش می‌کنم از سرگرد عزتی‌راد سؤال فرمایید اظهارات پزشک در خصوص شلیک ناخودآگاهانه و غیرارادی تطبیق دارد یا خیر؟

قاضی: این اظهار نظر قضایی است و کارشناسی نیست. وکیل نجفی: این گلوله به جسم بسیار سخت خورده‌است، کف دست زنان نازک است.

قاضی: این بحث اظهار نظر قضایی می‌خواهد نیاز می‌ندارد. وکیل نجفی: این پرونده از دو منظر اظهار نظر می‌تلبد، یکی اینکه گزارش بر ارتکاب قتل عمدی نیست و اقرار به شلیک غیرارادی گلوله هم نمی‌تواند برای ارتکاب قتل عمد کافی باشد.

قاضی: این موارد در کتاب قانون هم وجود دارد و اینکه شما می‌خواهید

هیئت قضایی اظهار نظر ماهوی کند در شأن شما نیست، بلکه در شأن دادگاه‌است. قاضی کشکولی در ادامه گفت: «هیئت قضایی خود را برای کارشناسی، بی‌نیاز می‌داند و مطلبی نیست که بخواهیم دادرسی را ادامه بدهیم و به نواقص بپردازیم. تمام موارد به‌دقت بررسی شده و به نظر من ابهامات مرتفع شده است.»

حرف‌های پسر مقتول

بعد از دفاعیات گودرزی، مهیار صفری به دستور ریاست دادگاه در

خصوصی تعداد دکمه‌های کشف شده در جایگاه ایستاد و به سوآلات ریاست دادگاه پاسخ داد.

قاضی: تعداد دکمه‌هایی که در سالن کشف شده بود ناشی از چه بود؟ مهیار: آن لحظه به خاطر شوک عصبی پیراهنم را پاره کردم. (مهیار

پیراهن را به دادگاه نشان داد)

قاضی: در صحنه چاقو برداشته بودید آیا صحت دارد؟

مهیار: از شوک عصبی چاقو برداشتم، ولی آقای آقازاده آنرا گرفت.

آخرین دفاع نجفی

در پایان محمد علی نجفی برای آخرین دفاع در جایگاه ایستاد و بعد از تفهیم اتهاماتش گفت: «هدف اصلی از اظهاراتم کمک به کشف حقیقت بود. تقصیر خود را تا حدی که انجام دادم، می‌پذیرم و به خدا پناه می‌برم.» وی در ادامه گفت: «موارد را تیرتوار بیان می‌کنم. من از گزارش‌ی که توسط کارشناس اسلحه تهیه شده بود اطلاعی نداشتم و اظهاراتم نشان می‌دهد حقیقت را گفتم، زمانی که وارد حمام شدم، هیچ‌کدام از شلیک‌ها به اراده و قصد شلیک انجام نشد. شلیک چهار تیر به دو دیوار و سقف نشان می‌دهد حالت غیرمتعالی داشتم. خواهم‌جندم همان طور که کارشناس اسلحه در خواست تشکیل هیئت بررسی اسلحه را داده‌است، این موضوع مورد توجه قرار گیرد. قصد قبلی برای شلیک و قتل نداشتم و همه‌شواهد نیز این مطلب را تأکید می‌کند. اگر قصد قتل داشتم، راه‌هایی وجود داشت که خود را پنهان کنم. این حادثه‌ناشی از بی‌ارادگی و جنون آنی و خشم فراوان بود.»

نجفی در خصوص نداشتن مجوز اسلحه گفت: «سال ۱۶۰۰ این اسلحه را داشتم و در سال ۷۷ مجوز اسلحه تمدید شده بود و گمان می‌کردم مجوزها ۱۰ ساله‌است. هیچ‌گاه این اسلحه در دسترس نبود، چه در منزل همسر اولم و چه در خانه همسر دوم. شب حادثه به دلیل جابه‌جایی در دسترس بود که قبلاً توضیح دادم.»

وی در پایان از درگاه خداوند و خانواده اولیای دم در خواست بخشش کرد. در آخر قاضی ختم رسیدگی را اعلام کرد و گفت: «در مهلت قانونی حکم صادر می‌شود.»



سروان لیلاحدری*

انگیزه‌های غیر اخلاقی در صدر دلایل قتل‌های پایتخت

ااره بر آورد اجتماعی و افکار سنجی معاونت اجتماعی فرماندهی انتظامی تهران بزرگ با انجام پژوهشی به بررسی عوامل وقوع قتل و تأثیر آن بر امنیت اجتماعی تهران پرداخته‌است. این تحقیق به روش اسنادی و کتابخانه‌ای انجام شده است. این پژوهش به دنبال این است که از زبایی عوامل مؤثر بر قتل و تأثیر این عوامل روی امنیت اجتماعی شهروندان را مورد ارزیابی قرار دهد. از این‌رو در این مطالعه با رویکردی عملیاتی و کاربردی به مقوله امنیت اجتماعی ناشی از عوامل مؤثر بر قتل نگریسته شده و سعی شده‌است، ارتباط عوامل مؤثر و سهم این عوامل بر امنیت اجتماعی شهر تهران مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد.

قتل مسئله‌ای اجتماعی تلقی می‌شود که انتشار خبرهای بروز آن امنیت عمومی را خدشه‌دار می‌کند. پس از وقوع هر قتل احساس ناامنی در جامعه بروز پیدا می‌کند، احساسات عمومی جریحه دار شده و افکار عمومی خواستار مجازات عامل حادثه هستند. با توجه به تأثیرات نامطلوب این جرم بر جامعه که عمده‌ترین آن سلب آرامش عمومی و نگرانی از بروز ناامنی است، عمده‌ترین درخواست مطالبه‌گری برای بین رفتن زمینه‌های بروز آن در جامعه است که این موضوع بر جای خود قابل بحث‌است.

وقوع قتل، بیشتر در تعاملات بین شخصی و گروهی صورت می‌گیرد و امنیت فردی و عمومی را تهدید می‌کند. امنیت اجتماعی شهروندان تهران شامل مصونیت اجتماعی از هر گونه مزاحمت، ترس، تهدید، اضطراب و بروز جرائم خشن است از همین رو تأمین امنیت اجتماعی با بررسی و رفع نواقصی که در پیوست‌های اجتماعی آن موجود است حاصل می‌شود. ذکر این نکته ضرورت دارد که ایجاد امنیت هم تنها وظیفه پلیس نیست، بلکه عملکرد درست دستگاه‌های فرهنگی، تبلیغی و رسانه‌ای در تأمین آن نقشی عمده ایفا می‌کنند. براساس این تحقیق شایع‌ترین علت وقوع جرائم قتل در تهران انگیزه‌های غیراخلاقی است. البته در این پژوهش هر کدام از عوامل منجر به بروز قتل مورد بررسی قرار گرفته و نهایتاً به این نتیجه رسیده است که عواملی مثل اعتیاد یک یا چند عضو خانواده، از هم گسیختگی خانوادگی، آب و هوا، محیط خانوادگی، آموزش و سازوکار قومی در بروز آن نقش دارند. از جمله راهکارهای مؤثر در کاهش نرخ قتل هم عبارت‌تند از: تقویت نهاد خانواده، توجه ویژه به آموزش و پرورش و تعلیم و تربیت، رفع بیکاری از جامعه، توزیع برابر ثروت، توسعه عدالت اجتماعی، تلاش برای کاهش اعتیاد و حاشیه‌نشینی، رونق فرهنگ و گسترش آموزش همگانی، حذف برنامه‌ها و فیلم‌های خشن از رسانه ملی، تقویت نهادهای قضایی و انتظامی.

اداره دهم مبارزه با جرائم (قتل) پلیس آگاهی تهران بزرگ در حالی توانسته‌است با تانکا به نیروهای توانمند خود بخش مهمی از جرائم در این حوزه را کشف کند که با توجه به گسترده‌گی پایتخت نیازمند حمایت‌های بیشتر برای تجهیز نیروی انسانی و تجهیزات آنی است.

***اداره بر آورد معاونت اجتماعی فاتب**

فرمانده جدید پلیس راه ناجا معرفی شد

سردار سید تیمور حسینی را حکم فرمانده ناجا به عنوان فرمانده جدید پلیس راه کشور معرفی شد.

آیین تکریم و معارفه فرماندهان قدیم و جدید پلیس راه صبح دیروز با حضور سردار سید کمال هادیانفر، رئیس پلیس راهور ناجا و جمعی از فرماندهان و مدیران کشور در محل سالن اجتماعات پلیس راهور ناجا برگزار شد. همچنین در این جلسه از خدمات سردار محمد حسین حمیدی، فرمانده سابق پلیس راه کشور تقدیر شد.

بازداشت ۱۰ عضو شبکه کیونت

۱۰ عضو یک شرکت هرمی موسوم به کیونت در تهران بازداشت شدند.

به گزارش خبرنگار ما، ۲۷ تیرماه امسال مردی وارد یکی از شعبه‌های دادرسای ناحیه تهران شد و ماجرای گم شدن برادرش را خبر داد. او گفت: برادرم جاسم که ۲۵ ساله‌است ۱۶ تیرماه از آبادان راهی تهران شد. او گفت قرار است در سازمان گمرک استخدام شود. بعد از آن تماس گرفت و خواست ۴۰ میلیون تومان به حسابش واریز کنیم. او گفت که پول را برای ار دهن خانه نیاز دارد. ما هم به سختی پول را تهیه کرده و برایش فرستادیم.

بعد از آن اما از تباطش با ما قطع شد. گاهی البته پیامکی می‌فرستاد که می‌گفت امکان تماس گرفتن یا خارج شدن از خانه ندارند و حالا در خواست کمک دارم. بعد از طرح شکایت پرونده در اختیار تیمی از کارآگاهان اداره بازدهم پلیس آگاهی قرار گرفت. در بررسی‌ها مشخص شد که جاسم گرفتار شرکت هرمی به نام کیونت شده است. کارآگاهان پلیس در جریان تحقیقات خود متخفیکه جاسم را در محدوده حیابان خلیج فارس شناسایی و او را به همراه ۶ عضو دیگر باند بازداشت کردند.

در جریان تحقیق از اعضای این شبکه مشخص شد که شرکت کیونت با وعده استخدام در مراکز دولتی جوانان تحصیل کرده را فریب می‌دادند. در مرحله بعد با طرح این ادعا که امکان استخدام وجود ندارد آنها را در خانه حبس و مجبور به فعالیت در زمینه بازاریابی شبکه‌ای و جذب اعضای جدید می‌کردند و از هر کدام ۳۰ تا ۴۰ میلیون تومان پول می‌گرفتند.

سرهنگ کارآگاه جهانگیر تقی‌پور، معاون مبارزه با جرائم جمل و کلاه‌داری پلیس آگاهی تهران بزرگ گفت: اعضای این شبکه به دستور قاضی راهی زندان شدند.

بازداشت سارقان با شلیک پلیس

مأموران پلیس تهران در تعقیب و گریز دو سارق موتورسواری با شلیک گلوله زخمی و دستگیر کردند.

به گزارش خبرنگار ما، این حادثه در دقایق اولیه بامداد دیروز در حوالی میدان فردوسی رخ داد. لوطعاتی قبل از حادثه مأموران کلانتری فلسطین به دو مرد موتور سوار مشکوک شدند و دستور ایست دادند. دو مرد موتور سوار که از سارقان سابقه دار بودند با دیدن مأموران اقدام به فرار کردند و بدین ترتیب تعقیب و گریز مأموران با سارقان آغاز شد. پس از این مأموران با رعایت قانون به کارگیری اسلحه اقدام به تیراندازی کردند که در جریان آن سارقان زخمی شدند و به دام افتادند.

تحقیقات از سارقان از سوی مأموران ادامه دارد.