

گزارش یک کبری آسوپار

اصلاح‌طلبان نمی‌خواهند در تهران و بسیاری شهرها لیست انتخاباتی «مشخص» بدهند. این برداشت از بیانیه‌سه‌شنبه‌شب شورای عالی سیاست‌گذاری جبهه اصلاح‌طلبان ایران است. از قبل هم زم‌زمه‌هایی بود که اصلاح‌طلبان به‌طور «عادی» و «نرمال» در انتخابات مجلس حضور نخواهند داشت. سابقه رو‌یکردهای انتخاباتی اصلاح‌طلبان هم این احتمال نرمال نبودن را تأیید می‌کند. علاوه بر بررسی اجمالی این ساقیه و چرایی وصف آن به عادی و نرمال نبودن، در این گزارش نگاهی هم به اهداف اصلاح‌طلبان از اعلام چنین تصمیمی می‌اندازیم.

رویکرد غیرعادی اصلاح‌طلبان در انتخابات‌های مختلف
اصلاح‌طلبان رویکردهای مشابهی را در انتخابات‌های مختلف، بسته به میزان احتمالی که در مورد پیروزی یا شکست خود دارند، در پیش می‌گیرند. کافی است نگاهی به مواضع اصلاح‌طلبان در هفته‌ها و ماه‌های منتهی به انتخابات بیندازیم. همواره این تئوری‌پردازی‌هایرای آنان وجود دارد که انتخابات را تحریم یا کاندیدا معرفی کنیم؟ نده نگه داشتن قطب «تحریم انتخابات» یا حضور صفر، در کنار قطب «حضور حداکثری» از آن جهت نیست که در تصمیم برای انتخاب میان این دوقطبی دچار تردید هستند بلکه می‌کوشند به مخاطب که از قضا نه فقط مردم بلکه خود نظام هم مخاطب است، بگویند که همه گزینه‌ها را روی میز دارند. این گزینه‌ها به‌عنوان ابزارهای جذب مخاطب مردمی یا تحت فشار قرار دادن مخاطب حکومتی برای اصلاح‌طلبان کاربرد دارد یا برای جلب نظر اپوزیسیون یاپاخ‌خواهی از نظام. اینکه آنها در مسیر رسیدن به چنین اهدافی چقدر موفق شده‌اند، بحث دیگری است اما هر چه هست، چنین رویکردی آنان را از دایره فعالان «عادی» انتخابات بیرون می‌کند. یک روز می‌گویند انتخابات را تحریم کنیم، یک روز می‌گویند لیست‌بدهیم، یک روز می‌گویند نه تحریم و نه لیست و معرفی کاندیدا، چرا؟ می‌خواهند همه گزینه‌ها روی میز باشد. همیشه ردصلاحیت‌ها را بهانه می‌کنند و اینکه «ما کاندیدایی برای‌مان باقی نمانده‌است!»

این موارد، همه مستند ادعای فعالیت غیرعادی اصلاح‌طلبان برای انتخابات نیستند. در اولین انتخابات پس از ۸۸، یعنی انتخابات مجلس سال ۹۰ آنها خیلی جدی از تحریم انتخابات گفتند، مردم را هم دعوت به حضور پای صندوق‌های رأی نکردند اما در نهایت سیدمحمد خاتمی، پنهانی و دور از چشم خیرنگاران در حوزه‌ای گمنام و خلوت پای صندوق رأی حاضر شد! همان دوقطبی تحریم و حضوراً در انتخابات ۸۸ هم فتنه‌ای چند ماهه را در کشور رأی‌ها قیل کلید زدند، چون نمی‌توانستند باخت را بپذیرند. شرح خبثاتی که در اواخر سال ۸۷ رقم زدند تا در نهایت فتنه ۸۸ آغاز شد و ماه‌ها عزت مردم ایران و امنیت و مال مردم را آماج جادطلبی خود قرار دادند، در اجمال نگنجد، فی‌الحال به‌عنوان غیرعادی‌ترین رفتار انتخاباتی

پایسده

سرویس سیاسی،۳۰۸۸۴۹۸۸۴

بررسی اهداف اصلاح‌طلبان از اعلام «حضور بدون لیست» در انتخابات مجلس یازدهم

اصلاح‌طلبان، یک بیانیه و چند نشان!

چرا اصلاح‌طلبان رفتار «عادی» انتخاباتی ندارند؟



یک حزب دموکراتیک آن را لیست می‌کنیم تا جایی که بعدها افرادی حتی از خواص خودشان اردوکنشی خیابانی برای تحقق دموکراسی را رد کردند. از جمله محسن ره‌امی گفت: «در آلمان وقتی احزاب رأی‌نیابورند، به جای دعوت مردم به خیابان و تظاهرات، با اریزنی ائتلاف کردند، روی اسفالت خیابان دموکراسی محقق نمی‌شود» یا مثلاً محمد عطر یانفر گفت: «نقد به دوستان این بود که در سال ۸۸جمهوریت نظام را در برابر اسلامیت قرار دادیم.»

بسیاری مواقع هم از قبل انتخابات، تشکیک در نتیجه یا نحوه شمارش آرا را آغاز می‌کنند که در صورت باخت، بتوانند روی گزینه‌هایی غیر از «نداشتن پایگاه اجتماعی» مانور دهند و دلیل باخت را هر گزاره‌ای غیر از ذاتیّت مردم از عملکرد

اصلاح‌طلبان نشان دهند.

از دیگر رفتارهای غیرعادی اصلاح‌طلبان می‌توان به انتخابات مجلس هفتم اشاره کرد. در آستانه انتخابات مجلس هفتم، نمایندگان مجلس ششم که قریب به اتفاق اصلاح‌طلب بودند، دست به تحصن زدند. از داخل نهادی حاکمیتی علیه حاکمیت دست به تحصن زدند برای اعتراض به ردصلاحیت خود، مدعی اعتصاب غذا می‌شدند، اما انتشار اخبار غذا خوردن متحصنین، باعث انتشار کاریکاتور و طنز در مورد تحصن شد.

علاوه بر این، برای اولین بار در جریان انتخابات ریاست جمهوری سال ۹۶، اصلاح‌طلبان مردم را با «کاندیدای پوششی» آشنا و این گزاره را وارد رفتار سیاسی ایرانیان کردند. ورود کاندیدای پوششی به انتخابات از غیرعادی‌ترین رفتارهای

دبیر شورای نگهبان:

تأییدصلاحیت بیش از ۷هزار داوطلب، انتخابات را رقابتی کرده است

و سالم بر گزار خواهد شد.

آیت‌الله جنتی با بیان اینکه در ۴۰سال گذشته ده‌ها انتخابات برگزار و امور کشور به اتکای آرای مردم اداره شده است، گفت: در همه این انتخابات‌ها مردم با اعتماد به نهادهای

آیت‌الله جنتی

بر گزار کننده انتخابات و شورای نگهبان پای صندوق‌های رأی آمده‌اند و به سلامت انتخابات ایمان داشته‌اند. نیاید با اظهارات ناصحیح، اعتماد مردم به انتخابات را خدشه‌دار کرد. وی

جوانان

شماره ۵۶۱ | روزنامه جوان

انتخاباتی اصلاح‌طلبان بود که آن را خیلی عادی جلوه دادند. بررسی رفتار اصلاح‌طلبان در هر انتخابات نشان می‌دهد آنان انتخابات را فرصتی برای ایجاد چالش در کشور می‌بینند و نه آنکه آن را فصل نشاط سیاسی کشور و مسیر تحقق دموکراسی بدانند. آنچه با اغماض «رفتار غیرعادی» اصلاح‌طلبان نامیدیم، عملاً بر محورى از دروغ و سیاست‌زدگی شکل گرفته‌است.

اهداف اصلاح‌طلبان از ندادن لیست

اصلی‌ترین نتیجه شرکت نکردن لیستی اصلاح‌طلبان در انتخابات، تخطئه دموکراتیک بودن انتخابات است. این رویکرد را دولت و اصلاح‌طلبان هم‌زمان پیش بردند و کنایه‌ها و تصریحات حسن روحانی و اصلاح‌طلبان مبتنی بر این نتیجه‌گیری است که در سخنان روحانی بیان شد: «اینکه انتخابات نمی‌شود!» می‌خواهند جمهوریت نظام را به چالش بکشند.

از اصلی‌ترین نتایج بیانیه اصلاح‌طلبان، دادن اطمینان خاطر به مخالفان خوداست که شما پیروز انتخابات هستید و به قول روحانی «مجلس برای شما، نوش جان‌تان!» نتیجه این اطمینان خاطر، راحت شدن خیال مخالفان اصلاحات از داشتن رقیب جدی است و در نتیجه ارائه لیست‌های بیشتر و متعدد و علنی شدن اختلافات و دعوای درون گروهی در جبهه این سو را در صورت زیرک نبودن افراد شاهد خواهیم بود.

از طرفی آنها گم‌ر چه در این مقطع مظلوم‌نمایی می‌کنند، اما بسیار محتمل است که دقیقه ۹۰شاهد ارائه لیست واحد از سوی اصلاح‌طلبان باشیم. گم‌ر چه از ابتدا هم نبروهایی را که یقیناً تأییدصلاحیت می‌شدند (همچون عسارف) به میدان نیاورند و بالعکس کسانی همچون صادقی خود، مدعی اعتصاب غذا می‌شدند، می‌دانستند ردصلاحیت خواهند شد.

حال مخالفان اصلاحات در هر لیستی که حضور دارند، چه خواهند کرد؟ ائتلاف برای شکست قطعی اصلاح‌طلبان و حامیان دولت در انتخابات یا اشتقاق برای شکل‌گیری مجلسی ضعیف‌از وکیل‌الدوله‌ها؟! عیارسیاست‌زوری احزاب و جریان‌ت سیاسی در این بزنگاه‌ها محک می‌خورد.

دنیای مجازی

رهبر انقلاب: اینها معجزه انقلاب است

صفحه توییتری منتسب به دفتر مقام معظم رهبری با انتشار عکسی از شهید افسردی به خدمات نظامی آن شهید اشاره کرد. شهید افسردی از سال ۵۹ که وارد جبهه‌های جنگ شدند تا سال ۶۱، به تعبیر رهبر انقلاب از یک سرباز صفر به استراتژیستی نظامی تبدیل شدند و این خدمات و مجاهدت‌های شهیدان بزرگوار از معجزات انقلاب اسلامی است و خداوند متعال اجری بی‌بدیل نصیب آنها می‌کند. در صفحه توییتری منتسب به دفتر مقام معظم رهبری آمده است: «شهید حسن باقری بلاشک یک طراح جنگی است. چه زمانی؟ در سال ۶۱ کی وارد جنگ شده‌است؟ در سال ۵۹. این مسیر حرکت از یک «سرباز صفر» به یک «استراتژیست نظامی»، یک حرکت ۲۵–۲۰ساله است، این جوان ظرف دو سال این حرکت را کرده! اینها معجزه انقلاب است.»

عزاداری تهنوع آور

احسان منصوری یکی از کاربران فضای مجازی در توییتر خود نوشت: عزاداری کسانی برای کشته‌شدگان سقوط هواپیما باورپذیر است که از تحریم ایران شاد نشده باشند. با خیر درگیری نظامی با ایران رقم‌شده باشند. دنبال شکاف در جامعه و دشمنی مذهبی- غیرمذهبی نبوده و نفرت قومی نبراکنده باشند. عزاداری ویرانی‌طلب‌ها و ایران‌ستیزان برای سقوط هواپیما تهنوع آور است.

مسئول مسئولیت‌پذیر و پاسخگو

فرشته ربیعی یکی از کاربران فضای مجازی نوشت: وزیر اقتصاد در پاسخ به سؤال مهر درباره افزایش اطلاعات شبکه بانکی صرفی‌های کشور توسط FIU گفت:بنده دو سال پیش وزیر نبودم و از این موضوع اطلاع ندارم. اگر در دوره وزارت من بود، بنده پاسخگو بودم همین اندازه مسئولیت‌پذیر. همین اندازه پاسخگو.

آزادی رضاخانی!

کاری به نام رابین شور نوشت: سال ۱۳۵۵ بعد از تصویب سند حذف چادر، پوشیدن چادر برای دانش‌آموزان، دانشجویان و کارمندان و مسافرت هوایی برای زنان چادری ممنوع شد! خلاصه از این به بعد اگر کسی بهتون گفت زمان شاه زن‌ها آزاد بودن هر طور می‌خواستن لباس بپوشن، جوری با پشت دست بزیند تو دهانشون که صدای خیارشور بدن!

درس‌ها و عبرت‌های انتخابات

رضا سراج کارشناس مسائل راهبردی در کانال شخصی خود در تلگرام نوشت: با نزدیک شدن به انتخابات مجلس یازدهم، مردم باید تأمل و تدبر داشته باشند که انتخاب‌های چند سال اخیرشان چه آثار و

تبعاتی داشته است؟ انتخابات و عبرت‌های انتخابات:

- طناب سلبریتی‌ها کاملاً پوسیده بود
- کف و کف رأی دادن، اشتباه بود
- سایه موهوم جنگ، فریب انتخاباتی بود
- وعدهای بدون برنامه، شعار و فیک بود
- امریکا کاندید گشایش نبود، اصل مشکل بود
- رای دادن تا ترغند رقیب‌هراسی خطا بود
- دوقطبی‌سازی‌ها، کاذب و فریب بود
- تکیه بر غرب‌گرایان، تکیه بر یاد بود
- آزموده را مجدداً آزمون‌نبود.

درس آموزی مردم از انتخابات طی این چند سال اخیر می‌تواند مؤید این نکته باشد که انتخابات صرفاً یک کنش هیجانی نیست و مردم پس از انتخابات، مسئول آثار و تبعات خوب و بد انتخاب خود هستند. انتخابات نشان داد که بیش از همیشه، نیازمند عقلانیت در رأی دادن هستیم.

چرا از فراندوم سخن می‌گویند؟

محمد عبداللّٰهی طی یاداشتی در کانال تلگرامی خود نوشت: همزمانی طرح مجدد موضوع فراندوم از سوی حزب اتحاد ملت و قبل تر توسط حسن روحانی که در سال گذشته با درخواست افزایش اختیارات رئیس جمهور همراه بود، آن هم در بحبوحه گرانی‌های افسار گسیخته، رکود عمیق، بیکاری روزافزون و نارضایتی مردم از عملکرد دولت، این سؤال را در ذهن مخاطب ایجاد می‌کند که چرا و با چه انگیزه‌ای رئیس جمهور به عنوان شخص اول اجرایی کشور، با این سطح گسترده از اختیارات و کارنامه ضعیف هفت ساله از فراندوم سخن می‌گوید؟ در فاصله زمستان ۱۳۸۸ تا پیاپی ۱۳۶۰ این صدر به‌طور مکرر عملیات روانی با موضوع میزان اختیارات خود و طرح فراندوم را در دستور کار داشت. در واقع این صدر در روزهایی که محبوبیتش به شدت سقوط کرده بود و نمایندگان ملت قصد عزل او را داشتند از دستاویز تبلیغاتی عدم اختیارات و پیشنهاد طرح فراندوم استفاده می‌کرد. این واقعیتی است که جماعت غرب‌گرا همواره زمانی که خواسته‌اند قانون را دور بزنند یا تا کار آمدی‌های خود را ببوشانند از ضرورت فراندوم یا کمبود اختیارات سخن می‌گویند. اما آیا مردم که در اثر سوءمدیریت دولت و گره زدن حیات و معاششان به برجام، با تورم افسار گسیخته و بیکاری و گرانی و تنگی معیشت مواجهند برشان با فراندوم گرم خواهد شد؟ آیا فرستادن پالس وجود بحران فراگیر در کشور به امریکا و تشویق او برای تنگ تر کردن حلقه فشارها خیانت به منافع ملی نیست؟ آیا جمعیت ۸۰میلیونی تشییع کننده حاج قاسم، فراندوم ملی برای تأیید مسیر انقلابی‌گری و نه به مذاکره نقلی نمی‌شود که روحانی اصرار دارد آن را نادیده بگیرد؟

گزارش خبر

معاون امنیتی وزارت کشور:

ساختار اجرایی کشور دچار موازی‌کاری است

یکی از مشکلات مهم در ساختار کشور که در حوزه تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی با آن مواجه هستیم این است که هر بخشی به صورت جزیره‌ای و جدا از هم عمل می‌کند. به گزارش فارس، حسین ذوالفقاری معاون امنیتی و انتظامی و رئیس کمیته پدافند غیرعاملی وزارت کشور در اولین نشست کمیته پدافند غیرعامل وزارت کشور که با حضور رئیس سازمان پدافند غیرعامل برخوردار می‌شود و به رغم اینکه در چند سال گذشته بیشتر بحث‌های نظری بوده است، امروز در بعضی زمینه‌ها اتفاقاتی می‌افتد که این اهمیت و توجه عملی و علمی به مسئله پدافند غیرعامل را در جامعه و سازمان‌ها و نهادهای کشور کاملاً روشن می‌کند. وی افزود: وزارت کشور در ارتباط با پدافند غیرعامل دو وظیفه دارد؛ یک بخش اینکه، وزارت کشور باید در این زمینه چه کار کند و یک وظیفه و شأن دیگر آنکه، به لحاظ جایگاهی که دارد نقشی که استانداران و فرمانداران در مناطق کشور دارند، چه تأموریت‌هایی را می‌توانند دنبال کنند. معاون امنیتی کشور در ادامه گفت: متأسفانه یکی از مشکلات مهم در ساختار کشور که در حوزه تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی با آن مواجه هستیم، مسئله موازی‌کاری است. بخش‌های مختلف اجرایی در کشور اشرافی به حوزه‌های وظایفی یکدیگر ندارند. هر بخشی به صورت جزیره‌ای و جدا از هم عمل می‌کند. ذوالفقاری با اظهار اینکه در چنین ساختار تصمیم‌گیری، انرژی‌ها هدر می‌رود و به جای هم افزایی، شاهد پراکنده‌کاری و موازی‌کاری می‌شویم، گفت: باید شرایط را به سمتی ببریم که همه نهادها در ارتباط توأمان با هم و به صورت شبکه‌ای عمل کنند تا نتیجه مورد نظر حاصل شود.