یادداشت

محمداسماعیلی

کنوانسیون‌های بین‌المللی و تعهد و هزینه‌تراشی داخلی

توسعه روابط و مناسبات بین‌المللی و به تبع آن تعهد تراشی کنوانسیون‌های بین‌المللی برای کشورهای کمتر توسعه یافته مانند ایران یک ضرورت حیاتی را مطرح می‌کند و آن اینکه تصمیم‌گیران، تصمیم سازان و نخبگان کشور و در سطح بعدی رسانه‌ها و احزاب سیاسی تصویری واقعی ، کارشناسانه و مبتنی بر حقیقت از اساسنامه‌ها و اهداف کنوانسیون‌های بین‌المللی داشته باشند و دیگر آنکه به درک مناسب و مبتنی بر منافع ملی از توسعه روابط با سایر کشورها رسیده باشد.

در دنیای امروز، نفس توسعه روابط بین‌المللی یک کشور با سایر کشورها یا عضویت در معاهدات و کنوانسیون‌های بین‌المللی فی‌نفسه دارای اهمیت نیست و می‌تواند خود به عنوان یک مانع جدی جهت پیشرفت یک کشور نیز باشد چرا که از عمده‌ترین اهداف کنوانسیون‌های بین‌المللی(که در متن اساسنامه آنها قابل دریافت می‌باشد)نظام‌مند کردن رفتار کشورهای در حال توسعه و مستقلی است که استقلال آنها می‌تواند منافع کشورهای توسعه یافته را با مخاطرات جدی روبه‌رو سازد؛کما اینکه تلاش مضاعف امروز جهت عضویت ایران در کنوانسیون‌های بین‌المللی با هدف «استانداردسازی» رفتار جمهوری اسلامی ایران در عرصه منطقه‌ای و بین‌المللی صورت می‌گیرد. حال در شرایطی که برخی از کشورها در بستر «کنوانسیون‌ها» تلاش می‌کنند رفتار ایران را «نظام‌مندسازی» کنند مجلس قانونگذاری همانند بسیاری از مراکز تصمیم گیر و تصمیم‌ساز کشور اطلاع صحیحی از مفاد و اهداف کنوانسیون‌هایی که بحث عضویت ایران در آنها (طی پنج سال اخیر مطرح شده است) را ندارد. یک انتظار حداقلی هر جامعه از مجلس قانونگذاری این است که پیش از تنظیم طرح و یا تصویب قوانین، با تحقیق و تدقیق در باب طرح‌ها و لوایح ، منافع ملی کشور را مورد توجه قرار داده و مهم‌تر آنکه عضویت کشور در توافقنامه، مقاوله نامه‌ها و یا معاهدات بین‌المللی را با حساسیت و ظرافت مضاعفی مورد بررسی و تصویب قرار دهد.

بر اساس قانون اساسی بسیاری از کشورها ، معاهدات یا توافقنامه‌های بین‌المللی توسط قوه مجریه به این دلیل باید به تصویب پارلمان‌های بسیاری از کشورهای دنیا برسد که به حیثیت ملی یک کشور و جامعه گره خورده و مجلس قانون گذاری با ویژگی منحصر به فردی نظیر «کثرت نمایندگان و احاطه و عمومیت اعضا بر تمامیت ارضی کشور» عضویت ایران را در کنوانسیون‌های بین‌المللی شکلی قانونی می‌دهد.

اینکه صلاحیت خاص تصویب یا رد تمام توافقنامه‌های بین‌المللی بر اساس مواد۱۲۵ و۷۷- به صورت عام- به مجلس سپرده شده و به عنوان مرجع چنین موضوعی شده است ، پیش زمینه تحقق چنین شرایطی آن است که منتخبان مردم با بررسی کارشناسانه اساسنامه کنوانسیون‌های بین‌المللی تصمیمی مبتنی بر تأمین منافع ملی اتخاذ کنند، هدفی که در تصویب برجام در سال ۹۴ و پس از آن عضویت ایران در برخی از کنوانسیون‌های بین‌المللی روی نداده است. البته مجلس شورای اسلامی تا امروز نتوانسته(بعد از نزدیک به چهار سال از امضای وزیر وقت اقتصاد پای FATF)، تهدیدات – فرصت‌های عضویت ایران در کنوانسیون مهمی نظیر پالرمو یا الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم(CFT) را که یکی از بخش‌های اجرای مقررات گروه ویژه اقدام مالی (FATF)می‌باشد مورد ارزیابی قرار داده و گاه دچار شعارزدگی سیاسی نیز شده است. ضعف پژوهش و ناتوانی در بررسی عضویت ایران در سازمان‌ها یا کنوانسیون‌های بین‌المللی نه تنها منجر به استانداردسازی رفتار ایران در عرصه بین‌المللی خواهد شد بلکه می‌تواند مشکلات اقتصادی و تجاری و مالی ایران در عرصه بین‌المللی را نیز تحت الشعاع قرار دهد؛چرا که به عنوان نمونه ایجاد تعهد جدید در قالب عضویت در برخی از معاهدات، تکالیف و نقش‌های متفاوتی را برای ایران در مبارزه با جنبش‌های آزادی بخش ملی نظیر حزب‌الله لبنان، انصارالله یمن، حشدالشعبی و جنبش حماس به همراه خواهد داشت که در صورت نقض چنین تعهداتی، ایران با جرایم سنگین مالی روبه‌رو خواهد شد؛ مسئله‌ای که پیش از عضویت ایران در اینگونه معاهدات وجود خارجی نخواهد داشت.

بسیاری از نمایندگان مجلس در حالی «حق شرط»را توجیه «استانداردسازی امروز رفتار ایران» عنوان می‌کنند که بر اساس متن کنوانسیون معاهدات (۱۹۶۹ وین)اعمال شرط توسط ایران نمی‌تواند مانع از دست‌یابی اهداف این کنوانسیون شود. کنوانسیون وین ۱۹۶۹ تأکید می‌کند حق شرطی پذیرفته شده است که مخالف الف-«موضوع» و«هدف» معاهده نباشد؛ ب- مغایر قواعد آمره بین‌المللی نباشد؛ ج-یا تعارضی با تعهدات به‌موجب منشور ملل متحد نداشته باشد و د- صریحاً در کنوانسیون موردنظر منع نشده باشد. این درحالی است که یکی از اهداف اصلی کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم ایجاد محدودیت برای جنبش‌های آزادی بخش ملی است کمااینکه عضویت در این کنوانسیون هفت محور اصلی به قوانین داخلی ایران(از جمله توقیف و ضبط اموال مجرمان ارتکاب به جرائم، استرداد و محاکمه مجرمان، مجموعه اقدامات پیشگیرانه و نظام‌های پرداخت جایگزین) اضافه می‌کند که به معنای تحدید جنبش‌های آزادی بخش ملی است.

با آنکه اهداف و متن کنوانسیون‌های مورد تبع برخی از نمایندگان مجلس صراحت داشته و معنای آن کاملاً مفروض می‌باشد اما شاید تعمدی در کار می‌باشد تا مرجعی خارج از ساختار تعریف شده عرفی جامعه و خارج از قوای سه‌گانه، مانع از عضویت کشورمان در اینگونه معاهدات بین‌المللی شود؛ ممانعتی که هزینه‌های فراوان روانی –اجتماعی را می‌تواند با فضاسازی‌های رسانه‌ای مرسوم برای این مرجع نیز به همراه داشته باشد. با این تفسیر هدف دوگانه « تعهدتراشی برای کشور و هزینه‌تراشی برای مرجع بالادستی قوای سه‌گانه» یک هدف به شمار می‌آید.

خبر آخر

فرمانده نیروی هوایی ارتش:

ایران را قبرستان متعرضان می‌کنیم

ماجرای قبرستان انگلیسی‌ها در بوشهر درس عبرتی برای متعرضان است که اگر تعرضی به ایران اسلامی داشته باشند، جایگاهشان همان قبرستان است.

به گزارش ایسکانیوز، امیر حسن شاه‌صفی، فرمانده نیروی هوایی ارتش در آیین تکریم و معارفه فرمانده پایگاه ششم شکاری شهیدیاسینی بوشهر با اشاره به سابقه درخشان استان بوشهر در مبارزه علیه دشمنان کشور بیان داشت: استان بوشهر تاریخ ۲۰۰ ساله در عرصه دفاع مقدس دارد و در جنگ تحمیلی هم نقش مهمی در دفاع از کشور ایفا کرد. وی گفت: قبرستان انگلیسی‌ها در بوشهر درس عبرتی برای متعرضان است که اگر تعرضی به این استان و ایران اسلامی داشته باشد جایگاه‌شان همان قبرستان است.

فرمانده نیروی هوایی با اشاره به اینکه نخستین شهید دفاع مقدس استان بوشهر شهید آسترتین از پایگاه هوایی بوشهر بوده است، گفت: پایگاه ششم شکاری شهیدیاسینی بوشهر ۸۶ شهید تقدیم کرده و در نخستین روز حمله صدام به کشور، دسته دوم چهارتایی که اهدافی را در عراق منهدم کردند از بوشهر بود.

گزارش

در نشست شنبه‌های انقلاب عنوان شد

امنیت، بالاترین شاخص رضایتمندی نزد مردم

معاون امنیتی و انتظامی وزارت کشور با بیان اینکه امنیت کشور بالاترین رضایتمندی را میان مردم داشته است، بیان داشت: اساس محور امنیت جمهوری اسلامی ایران، جامعه‌محور بودن آن است، حتی ساختارهای امنیتی ما هم جامعه‌محور است.

دکتر حسین ذوالفقاری، معاون امنیتی وزارت کشور صبح دیروز در نشست «شنبه‌های انقلاب» با موضوع دستاوردهای ۴۰ ساله انقلاب اسلامی در حوزه امنیت که در مجموعه فرهنگی انقلاب اسلامی برگزار شد، با اشاره به شرایط امنیتی ابتدای انقلاب گفت: امروز همه اذعان دارند که شرایط ایران به لحاظ امنیتی خوب است. وی با اشاره به اینکه این میزان امنیت بالای ایران برای کشورهای اروپایی سؤال ایجاد کرده است، افزود: هرزمان که تهدیدات خارجی و آسیب‌های اجتماعی یک کشور بالا رود و توان کنترل سیستم پایین بیاید، امنیت کاهش می‌یابد. ذوالفقاری با ذکر اینکه نظام استکبار با همه توانش علیه ایران بسیج شده است، گفت: امروز به خاطر اجرای حکم اعدام به جرم زیر گرفتن سه نفر، همه شبکه‌های خارجی، برنامه‌های زنده خود را قطع می‌کنند و به‌گونه‌ای موضوع را منعکس می‌کنند که گویی کس دیگری مرتکب این جرم شده است.

وی با یادآوری اینکه امنیت کشور بالاترین رضایتمندی را میان مردم داشته است، بیان داشت: اساس محور امنیت جمهوری اسلامی ایران، جامعه‌محور بودن آن است، حتی ساختارهای امنیتی ما هم جامعه‌محور است. معاون امنیتی وزارت کشور گفت: در جریان تنش‌های دی ۹۶ باز هم مردم به رغم گلایه‌هایی که داشتند، استقبال نکردند و بلکه خودجوش مقابله کردند.

ذوالفقاری خاطرنشان کرد: تأمین‌کنندگان امنیت کشور باید مورد توجه مسئولان باشند تا خود تبدیل به مخالف امنیت نشود. رئالیسم‌ها بر خوداتکایی امنیت بر مبنای قدرت دولت تأکید داشتند و محور آن قدرت نظامی بود، اما مدل جمهوری اسلامی خوداتکایی بر محور قدرت نرم، ولایت و رهبری بود، که باعث شد خیلی‌ها در این کشور پست و شغل نخواستند اما مانند زمان جنگ همه چیز خود را برای امنیت کشور گذاشتند. وی تصریح کرد: اگر شهید بروجردی در غرب کشور می‌کوشید با اقناع مردم امنیت را برقرار کند ریشه در نگاه به قدرت نرم و فرهنگی داشت. فرماندهان جوان سپاه در آن زمان بدون مطالعه رویکردهای امنیتی تلاش کردند امنیت را با خود مردم برقرار کنند. ذوالفقاری اظهار داشت: چرا مردم به صحنه آمدند؟ چون خود را متولی انقلاب می‌دانستند. هر زمان تعادل و توجه به باورها و اعتقادات مردم صورت گیرد، مردم حضور خواهند داشت و در امنیت کشور مشارکت می‌کنند.

■ امنیت در انقلاب اسلامی مردم محور است

رئیس پژوهشکده امنیت ملی نیز با اشاره به اینکه مدیریت امنیتی کشور بدون کمک گرفتن از شرق و غرب انجام گرفت، گفت: رویکرد انقلاب اسلامی، حضور گسترده و همه‌جانبه مردم در حفظ امنیت کشور بوده است.

سردار سرتیپ حسن رستگارپناه، رئیس پژوهشکده امنیت ملی نیز طی سخنانی در این نشست گفت: در انقلاب اسلامی رضایتمندی مردم، مشروعیت و مقبولیت نظام یک اصل است و مردم تلاش کردند که این رضایتمندی در جامعه حفظ شود.

وی با تأکید بر اینکه رویکرد انقلاب اسلامی براساس اعتقادات و انگیزه‌های دینی و حضور گسترده و همه جانبه مردم در عرصه‌های مختلف نتایجی به بار داشته است در برشماری آنها اظهارداشت: ایجاد زمینه‌های مناسب برای مشارکت مردم اولین دستاورد این رویکرد بوده است چرا که در نظام‌های دیگر مردم در حاکمیت جایگاه ندارند و نگاه این نظام‌ها به امنیت سخت‌افزاری است. رستگارپناه با اشاره به اینکه در جمهوری اسلامی ایران مردم با مشارکت خود در حفظ امنیت پایدار کشور نقش دارند، گفت: در سایه مشارکت مردمی فضای مناسبی برای رشد و تعالی همه جامعه به وجود آمد و دستگاه‌های امنیتی هم خود را برای تعامل با مردم تعریف کرده‌اند.

وی از مدیریت امنیتی کشور بدون کمک گرفتن از شرق و غرب به عنوان دیگر دستاورد رویکرد انقلاب اسلامی به حضور همه جانبه مردم در عرصه‌های مختلف یاد کرد و افزود: این حجم از تهدیدات علیه انقلاب اسلامی برای ساقط کردن هر حاکمیت دیگری کافی بود اما ما خود با طراحی‌هایی بی‌بدیل توانستیم به مقابله تهدیدات برویم. رئیس پژوهشکده امنیت ملی گفت: خانه‌های تیمی منافقین را خود مردم به اطلاع نیروهای امنیتی می‌رساندند چرا که اعتقاد داشتند باید در امنیت کشورشان مشارکت داشته باشند. وی به عقلانیت در شناخت توطئه‌ها به عنوان دیگر دستاورد رویکرد انقلاب اسلامی به حضور گسترده مردم در عرصه‌های گوناگون اشاره کرد و بیان داشت: ما بی‌محابا به جنگ تهدیدات نرفتیم بلکه به موازات صلابت با منطق با تهدیدات روبه‌رو شدیم. رئیس پژوهشکده امنیت ملی در پایان گفت: اگر امنیت مبتنی بر قدرت و ابزار باشد، بالاخره یک روز شکسته می‌شود اما اگر مبتنی بر تلاش و گذشت مردم باشد، امنیت از پایداری لازم برخوردار خواهد بود.

> **معاون امنیتی وزارت کشور: اساس محور امنیت جمهوری اسلامی ایران، جامعه‌محور بودن آن است، حتی ساختارهای امنیتی ما هم جامعه‌محور است. در جریان تنش‌های دی ۹۶ باز هم مردم به رغم گلایه‌هایی که داشتند، استقبال نکردند و بلکه خودجوش مقابله کردند**

■ امروز تولیدکننده یک مکتب نظامی امنیتی شده‌ایم

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ناجا هم با اشاره به اینکه اگر هنرمند ما می‌تواند بروز و ظهور داشته باشد در سایه امنیت است، گفت: اگر امنیت نباشد، مردم تلاش نمی‌کنند زندگی کنند بلکه فقط می‌کوشند زنده بمانند.

سردار احمدرضا رادان گفت: شوخی نیست که انقلاب اسلامی در همان ابتدا در همه کوچه‌پس کوچه‌هایش درگیر شود، در خوزستان، کردستان، بلوچستان، و غیره که هرکدام در هر نظام نوپای دیگر برای ساقط کردن کافی بود. وی خاطرنشان کرد: رهبر این انقلاب محور حرکت خود را بر مردم می‌گذارد از این رو مردم هم اصل و ثقل حرکت خود را بر این می‌گذارند که رهبر از آنها راضی باشند. انقلاب ما یکی یکی این کوچه‌پس کوچه را طی می‌کند که هرکدام یک بلوغ است. رادان ادامه داد: در آن زمان کاری نداشت که از یک روستای اشغال شده توسط ضد انقلاب عبور کرد اما ما بسیار شهید دادیم که مردم در درگیری‌ها آسیب نبینند، بنابراین مردم کردستان و آذربایجان غربی شیفته انقلاب اسلامی هستند، آنها دیدند که رزمندگان ما از جان خود گذشتند تا مردم آسیب نبینند.

وی گفت: برای خلبانان ما هدف زمانی هدف بود که مردم غیرنظامی آنجا نباشند. اسرای ما در عراق با شکنجه مواجه بودند اما ما از اسرای عراقی مبلغان جمهوری اسلامی و اعضای سپاه بدر تربیت کردیم. رادان ادامه داد: ما امروز تولیدکننده یک مکتب نظامی امنیتی شده‌ایم. پس از عبور از اروند، بسیاری از ارتش‌های صاحب سبک در عبور از آب سراغ ما آمدند تا سبک عبور ما را یاد بگیرند. رادان با اشاره به اینکه اگر هنرمند ما می‌تواند بروز و ظهور داشته باشد در سایه امنیت است، گفت: اگر امنیت نباشد، مردم تلاش نمی‌کنند زندگی کنند بلکه فقط می‌کوشند زنده بمانند. اگر امروز جرئت نمی‌کنند وارد مرزهای ما شوند از عزم و اراده ماست.

رئیس مرکز مطالعات راهبردی ناجا گفت: امریکا که مدعی مبارزه با داعش است، امروز به دنبال حفظ داعش است، ما می‌دیدیم که چرخبال‌های امریکایی می‌روند نیروهای داعش را از اسارت حشدالشعبی رها می‌کنند.

وی افزود: تکریت عراق از دست داعش آزاد شد، تکریت که زادگاه صدام است، اما پس آزادی ۹۵ درصد مردم که خانه‌های خود را ترک کرده بودند بازگشتند به خانه‌هایشان، اما امریکایی‌ها که دیدند با کمک ایران تکریت آزاد شد رفتند الانبار را از داعش گرفتند اما به‌گونه‌ای که یک ساختمان سالم در آن باقی نمانده بود، این تفاوت آزادسازی ایران با امریکاست.

ویژه

■ و باز هم دروغی دیگر از نماینده جنجالی

محمود صادقی، نماینده تهران در مصاحبه‌ای با روزنامه اعتماد گفته که «کارگزاران سازندگی طرفدار تعدیل اقتصادی بود؛ یعنی بر اساس ضرورت‌هایی که تشخیص می‌دادند پشت سر آقای هاشمی به عنوان نماد و عنصر اجرایی آن جریان وارد میدان شدند و مشخصاً چرخش سیاست‌های اقتصادی کشور را رقم زدند... در همان دوره هم با واکنش‌های جامعه رو به رو شدیم. در برخی از شهرها اعتراضاتی صورت گرفت... من فکر می‌کنم آن سیاست‌ها به نوعی عاملی برای تعمیق شکاف‌های طبقاتی شد. البته نباید فراموش کرد که مجموعه نظام چنین سیاست‌هایی را دنبال می‌کردند. مقام معظم رهبری در آن زمان با اجرای این سیاست‌ها موافق بودند».

برخلاف آنچه صادقی گفته، رهبر انقلاب به دفعات از برخی سیاست‌های اقتصادی دولت هاشمی و نتایج آن از جمله ترویج اشرافی گری یا تضعیف عدالت اجتماعی و زیاد شدن فاصله طبقاتی انتقاد کردند. از جمله، مقام معظم رهبری، در تیر ۷۱ با انتقاد نسبت به مفهوم سازندگی از نگاه برخی افراد، فرمودند که: «عده‌ای سازندگی را با مادی گرایی، اشتباه گرفته‌اند. سازندگی چیزی است مادی گری چیز دیگری است. سازندگی یعنی کشور آباد شود و طبقات محروم به نوایی برسند ... سازندگی همان کاری بود که علی ابن ابیطالب (ع) می کرد ... آن بزرگوار با دست خودش نخلستان آباد می کرد؛ زمین احیا می کرد؛ درخت می کاشت؛ چاه می کند و آبیاری می کرد. این سازندگی است. دنیاطلبی و ماده‌طلبی کاری است که عبیدالله بن زیاد و یزید می کردند. این دو تا را نباید باهم اشتباه کرد. امروز یک عده به نام سازندگی خودشان را غرق در پول و دنیا و ماده‌پرستی می کنند. آیا این سازندگی است؟».

این اولین بار نیست که محمود صادقی مطالبی خلاف واقع بیان می کند و آشکار شدن دروغ‌هایش هم باعث عبرت او نشده است. از جمله چندی پیش او توئیت زده و مدعی شده بود که «بیت رهبری موافق FATF است»! ادعایی بی سند که البته با سخنرانی اخیر رهبری و بدون آنکه قصد پاسخگویی به این دروغ در میان باشد، ادعای او خود به خود رد شد. چه آنکه رهبری صریحاً با پیوستن ایران به این قرارداد بین‌المللی مخالفت کردند.

او البته دروغ‌های سطح پایینی هم دارد؛ مثلاً در یکی از معروف‌ترین نمونه‌ها، چندی پیش او با ارجاع به یک منبع ناشناس ادعا کرد که درهای پی‌وی‌سی سرویس بهداشتی حرم امام رضا (ع) ساخت کشور اتریش هستند و به نشان «Butia Industry Company-Austria» روی این درها اشاره کرده بود. اما حقیقت این بود که نشان تجاری بوتیا که نامش ذکر شد، یک شرکت ایرانی است.

یکی از معروف‌ترین اشتباهات محمود صادقی که به تهمت‌پراکنی علیه یکی از مراجع عظام تقلید مربوط می‌شود، انتساب یک مفسد مالی به «آیت‌الله مکارم شیرازی» بود که توسط دفتر این مرجع تقلید پاسخ داده شد و صادقی مجبور به تصحیح اشتباهش و عذرخواهی‌اش شد. این درحالی بود که پیش از این، چنین ادعای کذبی توسط ضدانقلاب مطرح شده بود که توسط دفتر این مرجع تقلید پاسخ داده شد و صادقی بدون دقت در این موضوع اقدام به تهمت‌پراکنی کرد.

■ اصلاح‌طلب نمی‌تواند انقلابی باشد

محسن رهامی، عضو شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان اخیراً در سخنانی در مقام بیان تفاوت‌های اصلاح‌طلبان با امام خمینی (ره) و ضمن تعرض به امام، گفته که «امام امور را نه از طریق اصلاحات بلکه از طریق انقلاب قصد سامان دادن داشتند و این بسیار موضوع مهمی است. اما اصلاحات یک امر در چارچوب قوانین کشور است. بالاترین هزینه‌ها بر کشور را همواره امور انقلابی تحمیل کرده است. ما نباید انقلابی گری با اصلاحات را یکسان سازی کنیم. اصلاح‌طلب نمی‌تواند انقلابی باشد.

در انقلاب قواعد و اصول را کنار می‌زنیم اما اصلاحات امری تدریجی و بلند مدت است. اصلاحات مبتنی بر تعامل و گفت و گو است. » او در ادامه تلاش اصلاح‌طلبان را برای آنکه انقلابی به نظر برسند، زیر سؤال برده و از این می گوید که باید اذعان کنیم تغییر کرده‌ایم: «متأسفانه گاهی اصلاح‌طلبان کاری انقلابی انجام می‌دهند و متصورند می‌توانند این دو موضوع را باهم تجمیع کنند، در حالی که این اتفاق نشدنی است. برخی از افراد که امروز قبای اصلاح‌طلبی بر تن دارند و از طرفی نمی‌خواهند بپذیرند از دیدگاه امام عدول کرده‌اند، می گویند امام اصلاح‌طلب بود، در حالی که باید بگویند ما روزی انقلابی بودیم و به فراخور شرایط امروز اصلاح‌طلب شده‌ایم و این اصلاً حرف بدی نیست. در سیاست نمی‌توان گفت حرف مرد یکی است. »

اولاً اتفاقاً امام خمینی معتقد به حرکت در چارچوب قوانین بودند و در مورد حکومت پهلوی هم مراتب امر به معروف را گذراندند و وقتی گوش شنوایی نیافتند، دست به قیام زدند.

ثانیاً اصلاح‌طلبی همواره با شورش و غوغازیستی و برهم زدن قانون همراه شده و سال ۸۸ و فتنه‌ای که پس از آن به پا کردند و همه روند قانونی را به هم ریختند و به صندوق‌های رأی پشت کردند، نمونه قابل توجه این رفتار است. با چنین رفتارهایی سخن گفتن از اصلاحات در چارچوب قانون، زیاده گزافه به نظر می‌رسد.

ثالثاً اصلاح‌طلبان از امام خمینی گذشته‌اند؟ این سخنان صراحت در چنین امری دارد و لاجرم نیاز به شفاف سازی و اعلام موضع اصلاح‌طلبان. آیا آنها همچون موارد مشابه سکوت خواهند کرد؟

سرخط

■ **ایسنا:** محمدباقر خرمشاد، دبیر شورای راهبردی روابط خارجی با بیان اینکه خروج امریکا از برجام، اروپا را بر سر دو راهی سرنوشت‌سازی قرار داده است، گفت: اروپایی‌ها مد نظر دارند که اگر برجام به دلیل خروج امریکا و عدم توانایی اروپایی‌ها برای ارائه تضمین به ایران به هم بخورد واقعاً دیگر حیثیتی برای غرب و اروپایی‌ها باقی نمی‌ماند.

■ **فارس:** عزت‌الله ضرغامی: در حالی که همه دنیا به رفتار ترامپ اعتراض می‌کنند، یک عده «راهبرد» گفت‌وگوی مجدد با ترامپ را تجویز می‌کنند و آن را تنها راه‌حل می‌دانند، بنابراین غرض آنها دلسوزی برای ملت نیست و تکمیل پازل امریکاست.

گزیده خبر

تسلیت رهبر انقلاب به مناسبت درگذشت حجت‌الاسلام حسینی

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در پیامی درگذشت عالم پرهیزگار و معلم اخلاق حجت‌الاسلام حاج سید علی‌اکبر حسینی موسوی را تسلیت گفتند.

به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر مقام معظم رهبری، در پیام رهبر انقلاب اسلامی آمده است: درگذشت عالم پرهیزگار و معلّم اخلاق جناب حجت‌الاسلام آقای حاج سید علی‌اکبر حسینی موسوی رحمه‌الله‌علیه را به خاندان گرامی و فرزندان محترم و دیگر بازماندگان و نیز به شاگردان و ارادتمندان ایشان تسلیت عرض می‌کنم. خدمات ارزنده این روحانی با اخلاص و پرتلاش چه در آموزش‌های سودمند در رسانه ملی و چه در مجلس شورای اسلامی و چه در محیط مسجد و محراب، معرّف چهره نورانی یک عالمِ خدمتگزار و باابتکار است. از خداوند متعال علوّ درجات آن مرحوم و رحمت و مغفرت الهی برای ایشان و صبر و اجر برای بازماندگانشان مسئلت می‌کنم.

رئیس کمیسیون امنیت ملی:

نامه ۱۰۰ فعال سیاسی تفسیری جز خودباختگی ندارد

رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس با تأکید بر دشمنی امریکا با ایران، درخواست ۱۰۰ فعال سیاسی اصلاح‌طلب برای مذاکره بی قید و شرط با امریکا را خودباختگی این افراد در برابر امریکا تفسیر کرد.

علاءالدین بروجردی در گفت‌وگو با خبرگزاری خانه ملت در واکنش به نامه ۱۰۰ نفر از فعالان سیاسی خطاب به مسئولان عالی‌رتبه نظام و درخواست بازنگری در تصمیمات اساسی و مذاکره مستقیم با امریکا، گفت: در طول چهار دهه گذشته و از دوران حضرت امام خمینی(ره) بنیانگذار جمهوری اسلامی و در دوره رهبری کنونی مقام معظم رهبری شاهد افراد خودباخته در برابر امریکا بودیم.

نماینده مردم بروجرد در مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد: امریکایی‌ها اعتبارشان را نزد هم پیمانان خود از دست داده و به عنوان دولت منفور و هنجارشکن در عرصه بین‌المللی از آنها یاد می‌شود. تا به حال وضعیت امریکا در عرصه جهانی به این میزان بد و در حالت انزوا قرار نداشته است. وی افزود: خط سیاسی نظام با منطق بسیار قوی در این زمینه روشن است؛ امریکا دشمن ملت ایران بوده و این دشمنی را در طول انقلاب به اثبات رسانده است.

بروجردی ادامه داد: هدفگذاری امریکا با خروج از برجام در جهت تعمیر دوباره تحریم علیه ملت ایران نشان از دشمنی افزون‌تر امریکا با ملت و جمهوری اسلامی ایران است. با این حال چنین درخواستی در این مقطع تفسیری جز خودباختگی در برابر امریکا ندارد و این خواب هیچ‌گاه تعبیر نخواهد شد.

رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی گفت: ملت ایران بارها نشان دادند که با چنین تفکر و دیدگاهی مخالف بوده بنابراین این اقدام از موضع ذلت در برابر امریکا است و کاملاً مردود است. نویسندگان این نامه با اشاره به «از دست رفتن فرصت مناسب» دولت باراک اوباما از مسئولان تصمیم‌گیر نظام خواسته‌اند «فارغ از جنگ‌های روانی کاخ سفید با یک تصمیم ملی اعلام کند که حاضر به انجام مذاکرات بدون قید و شرط با امریکاست تا قدمی در راه‌حل مشکلات و اختلافات برداشته شود». در این نامه تأکید شده که این مذاکرات «می‌تواند با قدرت و از موضع حفظ منافع ملی دنبال شود» و «در صورت هرگونه زیاده‌خواهی یا عدم ارائه تضمین برای پابرجا ماندن تعهدات، راه بازگشت همیشه باز است».

یک عضو کمیسیون امنیت ملی خبر داد

گزارش‌های مجلس در هیئت نظارت بر برجام مطرح نمی‌شود!

گزارش‌های شش ماهه مجلس در خصوص برجام که طبق قانون تهیه می‌شود، هیچ‌وقت در هیئت نظارت مطرح نشده است.

این مطلب را حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس در گفت‌وگو با مهر، عنوان کرد. فلاحت‌پیشه با بیان اینکه هیئت نظارت بر برجام در ایران هر تصمیمی بگیرد، سایر ارکان نظام از جمله مجلس نیز می‌پذیرند، یک انتقاد به این هیئت مطرح کرد و گفت: مجلس شورای اسلامی در دوره قبل، قانون «اقدام متقابل و متناسب در اجرای برجام» را تصویب کرد اما گزارش‌های شش ماهه مجلس در خصوص برجام که طبق این قانون تهیه می‌شود، هیچ‌وقت حتی در هیئت نظارت مطرح هم نشده و هیچ گزارشی هم از این هیئت به مجلس داده نشده است. وی در ادامه با اشاره به روند مذاکرات ایران با کشورهای اروپایی عضو معاهده برجام در خصوص آینده توافق هسته‌ای اظهار داشت: آنچه مشخص است این است که ضرب‌الاجل‌های زمانی عمدتاً از طرف جمهوری اسلامی مطرح شد و اولین بار آقای عراقچی اعلام کرد که یک بسته پیشنهادی باید در ظرف زمانی مشخصی از طرف اروپایی‌ها ارائه شود اما اروپایی‌ها تاکنون بر سر زمان صحبت نکرده‌اند و فقط در کلیات حرف زده‌اند. فلاحت‌پیشه افزود: تصمیم‌گیری در خصوص باقی ماندن در برجام برای آن دسته از شرکت‌های بزرگ اروپایی که شأن بین‌المللی دارند، به تصمیم خود این شرکت‌ها واگذار شده اما واقعیت این است که منافع این قبیل شرکت‌ها در گرو ارتباط با امریکاست و بنابراین شاهد راکد شدن مناسبات آنها با ایران هستیم. عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس تصریح کرد: شرکت‌های متوسط و خرد اروپایی نیز جایگاه چندانی در عرصه بین‌المللی ندارند که در روابط خود با ایران سود و زیان خاصی داشته باشند و مسئله اصلی همان شرکت‌های بزرگ اروپایی هستند.

فلاحت پیشه تأکید کرد: به عبارت دیگر، اروپایی‌ها پس از خروج امریکا از برجام اقدام مثبتی برای حفظ برجام انجام نداده‌اند و فقط به صورت خنثی رفتار کرده‌اند و ریسک مقابله با امریکا را هم نپذیرفته‌اند و از آن بسته پیشنهادی هم که آقای عراقچی و دیگر مقامات صحبت آن را می‌کردند، خبری نشده است. وی در همین رابطه افزود: پس از خروج امریکا از برجام، کارشناسان ۲۸ کشور اروپایی جلساتی را برگزار کردند تا به گفته خودشان، یک بسته پیشنهادی برای حفظ برجام ارائه دهند، اما مشخص شد که این موضوع نیز تحت‌الشعاع جنگ اروپا و امریکا بر سر تعرفه‌های تجاری قرار گرفته است.

این نماینده مجلس با تأکید بر اینکه مجموعه دستگاه‌های نظام باید در خصوص آینده برجام ارزیابی و بر اساس منافع ملی تصمیم‌گیری کنند، خاطرنشان کرد: البته واقعیت این است که رادیکالیسم در دنیا دوام نخواهد داشت و با وجود آنکه سیاست‌های حمایت‌های تعرفه‌ای ترامپ تأثیرات مثبتی در برخی شاخص‌های اقتصادی این کشور داشته اما الان شاهد برگشت این شاخص‌ها هستیم. وی تصریح کرد: برجام همان طور که در عرصه بین‌المللی یک رژیم سیاسی جدید ایجاد کرد، در حوزه سیاست خارجی ایران نیز یک رژیم و ساختار جدید در حوزه روابط بین‌الملل شکل داد که متولی پیشبرد آن هیئت نظارت است، بنابراین در شرایط کنونی هم هیئت نظارت بر اجرای برجام باید در خصوص ماندن یا رفتن از برجام تصمیم بگیرد.