

هیچ جنگی در پیش رو نخواهیم داشت

وقتی رژیم سعودی با رفتارهای کودکانه سمد حریری نخست‌وزیر لبنان را در خاک عربستان وادار به استعفای اجباری کرد، برخی از تحلیل‌گران با استناد به محتوای بیانیه استعفا از یک طرف و مواضع حاکمان سعودی از طرف دیگر، از وقوع یک جنگ در پیش روی خبر دادند. ادبیات و خط و نشان‌های سعودی‌ها و همچنین فرارخوان اتباع سعودی، اماراتی و اردنی از لبنان از سوی دولت‌های متبوعشان، این گمانه را تقویت کرد. یکی از مقامات سعودی آشکارا، ملت لبنان را بر سر دو راهی شورش علیه حزب‌الله، یا پذیرش جنگ قرار دادا حتی برخی از عناصر رژیم قبیله‌ا سعودی، ایران را متهم به شرکت در شلیک موشک یمنی‌ها به ریاض معرفی کرده، وعده مقابله دادند.

البته اطلاعات‌سیدحسسن نصرالله مبنی بر اینکه سعودی‌ها، از رژیم صهیونیستی خواسته‌اند تا به لبنان حمله کند، موضوع وقوع جنگ را جدی‌تر کرد. پیش‌تر هم بحث جنگ با فرو ریختن برجام مطرح شده بود. در این میان نیز، به دنبال تمرکز غرب بر موضوع موشکی ایران با وضع تحریم‌ها و راه انداختن هیاهوها، برخی از خطر وقوع جنگ سخن گفته، راه جلو گیری از آن را تن دادن ایران به مذاکرات هسته‌ای اعلام می‌کنند. آیا با توجه به مطالب پیش گفته، منطقه راهبردی غرب آسیا، به زودی شاهد وقوع یک جنگ دیگر خواهد بود؟ آیا عربستان در آینده به لبنان و یا ایران حمله خواهد کرد؟ آیا رژیم صهیونیستی به صورت مستقل یا به همراه آل سعود به لبنان حمله خواهد کرد؟ آیا امریکایی‌ها به دولت ترامپ، در صورت خارج شدن احتمالی ایران از برجام یا رد کردن هر نوع مذاکره موشکی، به جمهوری اسلامی حمله نظامی خواهند کرد؟ نگارنده بر این اعتقاد است که هیچ جنگی در پیش رو نخواهیم داشت.

بر خلاف ادبیات و ظاهر جنگی جنگ‌طلبان مثلث شوم امریکا، رژیم صهیونیستی و رژیم آل سعود؛ شرایط منطقه، وضعیت مقاومت و بیداری ملت‌ها، به گونه‌ای است که این سه کشور جرئت آغاز هیچ جنگی را به صورت مستقیم علیه لبنان و یا ایران ندارند. ایالات متحده با خسارهای چند تریلیون دلاری سال‌های اخیر در منطقه و با شکست‌های راهبردی در عراق و سوریه، به این فهم رسیده که جنگ علیه ایران برای امریکا چه پیامدهایی دارد. امریکایی‌ها به درستی فهمیده‌اند با شلیک حتی یک موشک به سمت ایران، در گیر یک جنگ خسارت‌بار و همه جانبه در کل منطقه خاورمیانه خواهند شد. آری دولتمردان امریکایی با توجه به آشنایی که نسبت به بخشی از قدرت دفاعی ایران دارند، با توجه به شناخت مختصری که از سرپنجه‌های قدرت‌مند جمهوری اسلامی در منطقه پیدا کرده‌اند، جنگ با ایران را مساوی با تبدیل شدن خاورمیانه به گورستان امریکا ارزیابی می‌کنند و اما رژیم صهیونیستی، هنوز تلخی‌های جنگ ۳۳روزه را در کام دارد. تلخی‌هایی که نه تنها نتوانست با چنگ‌های سه‌گانه علیه ملت مظلوم فلسطین و ساکنان غزه در یک‌وسعت ۳۶۰ کیلومتری مربعی جبران کند، بلکه بر این تلخی‌ها و ناگامی‌ها افزوده شد.

رژیم صهیونیستی در ارزیابی‌های خود از حزب‌الله لبنان، می‌داند که حزب‌الله کوفتی به لحاظ توانمندی‌های گوناگون و قدرت تحرک جنگی و دفاعی، و مسلوحی به مراتب بالاتر از زمان جنگ ۳۳ روزه قرار دارد. صهیونیست‌ها می‌دانند هر نوع جنگ علیه حزب‌الله لبنان، علاوه بر اینکه کل لبنانی‌ها را در مقابل آنان قرار می‌دهد و امنیت لب‌لب و دیگر نقاط راهبردی را در سرزمین‌های تحت اشغال از بین می‌برد، این جنگ چست پس با گشوده شدن جبهه‌های دیگر در برابر آنها، نتیجه‌اش بازگشت به طرف چند هفته دست‌نخورده امر سعودی، شکست آنان در جنگ یمن است. سعودی‌ها صحنه جنگ را با میدان رقص شمشیر اشتباه گرفتند. ملک سلمان بن عبدالعزیز و دیگر شاهزادگان هم‌راش، تصور می‌کردند با چند ده سورتی پرواز و بمباران مناطقی از یمن، به تمامی اهداف خود طرف چند هفته دست‌نخورده می‌افتد. اما با انجام خود ده هزار پرواز هواپیماس‌های جنگی و به کارگیری تمامی قدرت خود در حوزه‌های دیگر، اکنون بینی آنان در جنگ یمن به خاک مالیده شده و هیچ راه پس و پیشی ندارند.

به مخیله سعودی‌ها خطور نمی‌کرد که روزی ملت یمن، فرودگاه ریاض را هدف موشک‌های خود قرار دهد. بنابراین حکام سعودی که در جنگ خودساخته یمن گرفتار شده‌اند، هرگز قادر به جنگ‌افروزی در جبهه‌های دیگر نیستند. عربستانی‌ها اگر جرئت جنگ با لبنان را داشتند، ملتسمانه‌دست به دام صهیونیست‌ها برای حمله به لبنان نمی‌شدند. بنابراین مثلث شوم و جنگ‌طلب امریکا، رژیم صهیونیستی و آل سعود، گرچه خواهان نابودی حزب‌الله، مقاومت و جمهوری اسلامی هستند، لکن جرئت ورود به جنگ برای رسیدن به این اهداف را به دلیل اقتدار دفاعی طرف مقابل ندارند.

خبر آخر

در واکنش به توقیف روزنامه کیهان

مسئولان در اجرای قانون گزینشی عمل نکنند

شورای هماهنگی نیروها و تشکل‌های فرهنگی حوزه‌های علمیه با صدور بیانیه‌ای خطاب به شوراهای امنیت ملی کشور، سرخوردگی روزنامه کیهان و واکنش نشان داد.

به گزارش فارس، در بخشی از این بیانیه آمده است: در پی تهاجمات سنگین و آش‌افروزی‌های رژیم جنایتکار آل سعود به یمن و جواب اقتدارین انصارالله با شلیک موشک، روزنامه وزین و انقلابی کیهان در ۱۵ آبان ۹۶ نیز ازل خود، اینگونه تنظیم نمود: گزارش کیهان از عملیاتی شدن تهدیدهای یمن، شلیک موشک انصارالله به ریاض، هدف بدعی دبی. این بیانیه می‌افزاید: شورای محترم امنیت ملی این تیتیر را خلاف امنیت ملی تشخیص داده و به قوه قضائیه شکایت کرد که نتیجه آن دو روز توقیف کیهان بود.
ما شورای امنیت ملی را نه‌ا‌ه قانونی می‌دانیم، به رأی آن اجتهاد نمی‌کنیم و برای تعیین حال پرسش‌ها و تأملات قابل توجهی نیز برای‌مان ایجاد شده که طرح آن را حق و بلکه وظیفه خود می‌دانیم.

چرا این شورای محترم در مواردی بسیار مهم‌تر که قطعاً خلاف امنیت ملی بود، سکوت کرد و هیچ عکس‌العمل، مصوبه و پی‌گیری‌ای نداشت؟ آیا این سخن مسئول سیاست‌خارج کشور، که در اوج مذاکرات می‌گوید: «امریکا می‌تواند با یک بمب تمام سیستم دفاعی ایران را از کار ببرد»؟ خلاف امنیت ملی نبود؟ اینکه یکی از بالاترین مقامات اجرایی و امنیتی کشور در اوج تهدیدات و مذاکرات با دشمن بیان می‌دارد که «خرانه خالی را تحویل گرفتیم بعد دیدیم صندوق‌ها هم خالی است.» خلاف امنیت ملی نبود؟ طرح مسائل اختلاف برانگیز فرقه‌ای، قومیت‌گرایی اختلافات مذهبی و فرهنگی و… در زمان انتخابات خلاف امنیت ملی نبود؟

در پایان این بیانیه تصریح شده است: شورای هماهنگی نیروها و تشکل‌های فرهنگی حوزه‌های علمیه خواستار اجرای غیرگزینشی قانون توسط مسئولان، برای همه افراد، در همه زمان‌ها، برای همه اظهارات و به‌صورت عادلانه می‌باشد و امید دارد که کلیه نهادهای مسئولان محترم نظام مبارک جمهوری اسلامی ایران با عمل به وظایف خویش بدون ملاحظات ویژه، باعث آموداری دوستداران انقلاب و یأس و ناامیدی دشمنان گردند.

۲ جوان

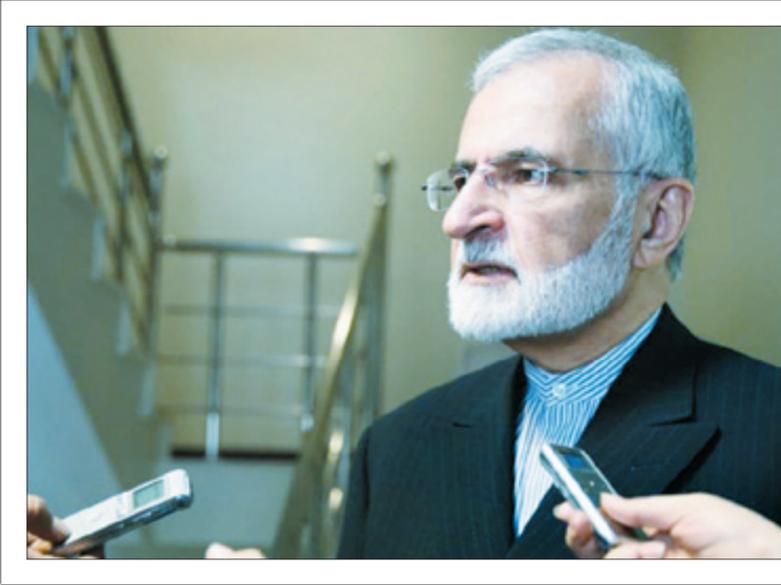
اخبار یک

روزنامه جوان | شماره ۵۲۳۶ |

دوشنبه ۲۲ آبان ۱۳۹۶ | ۲۴ صفر ۱۴۳۹ |

رئیس شورای راهبردی روابط خارجی:

برجام نشان داد امریکایی‌ها قابل اعتماد نیستند



اگر روزی در بخششی از حاکمیت و خصوصاً دولت، بودند کسانی که با صراحت از خوش بینیی با غرب و به خصوص مذاکره با امریکا سخن می‌گفتند، امروز اما کمتر کسی را می‌توان پیدا کرد که غیبر قابل اعتماد بودن امریکا نگوید، حتی خوش باوران هم اکنون آباایی ندارند از اینکه بگویند، امریکا دیگر قابل اعتماد نیست. بنابراین اگر برجام هیچ دستاوردی نداشته باشد، همین که غرب باوران را در واقعیت رساند که امریکا غیر قابل اعتماد نیست، خود یک «دستاورد بزرگ»

دکتر کمال خرازی، رئیس شورای راهبردی روابط خارجی که البته همواره رویکردی واقع بینانه درباره غرب داشته و طبیعتاً در زمره خوش باوران به غرب نمی‌گنجد، در جریان سفر هفته گذشته به اتریش در گفت‌وگو با یک روزنامه اتریشی تأکید کرد: توافق هسته‌ای نشان داد که امریکایی‌ها قابل اعتماد نیستند.

■ امریکایی‌ها اعتبار خود را از دست دادند

به گزارش ایرنا، خرازی که برای شرکت در نشست مجمع اروپایی به اتریش سفر کرده‌است، در حاشیه این سفر در گفت‌وگویی با روزنامه وینر ژاوتونگ که روز گذشته منتشر شد، تأکید کرد: توافق هسته‌های نشان داد که ایران آماده مذاکره است و به تعهدات خود پایبند است. اسام این توافق در عین حال یک مسئله دیگر را نیز روشن ساخت و آن اینکه امریکایی‌ها قابل اعتماد نیستند و با آنها نمی‌توان مذاکره کرد. امریکایی‌ها توافق هسته‌ای را زیر پا گذاشته و اعتبار خود را از دست دادند. تحریم‌های جدید هم نقض توافق هستند. وی با اشاره به حمایت‌های رهبر معظم انقلاب از مذاکرات

احزاب

پس از دیدار با جامعه روحانیت مبارز

حاجی: روحانی باید با اصلاح‌طلبان دیدار داشته باشد!

اصلاح‌طلبان مخالف اینکه رئیس‌جمهور با دیگر جناح‌های سیاسی مرادوه گفت‌وگو دیدار داشته باشد نیستند، هنگامی که قرار است رئیس‌جمهور کل کشور را اداره کند، باید با همه مبارز تاکنون به نتیجه نرسیده و گفته می‌شود، جریان‌ها از نتایج داشته باشد.

مدیرعامل روزنامه همشهری با اشاره به دیدار جامعه روحانیت با رئیس‌جمهور ادامه داد: هیچ ایرادی ندارد رئیس‌جمهور از نظرات جناح‌های مختلف سیاسی استفاده کند و اگر واقع‌بینانه به مسائل نگاه کنیم، باید خوشحال هم باشیم که آقای روحانی با جامعه روحانیت دیدار کرد و است، البته او باید با جمع‌های دیگر هم دیدار

داشته باشد اما نباید صرفاً با یک طرف باشد یعنی باید با اصلاح‌طلبان هم چنین دیدار‌ها را بگذرانند. این اظهار نظر در حالی است که تلاش برای دیدار رئیس‌جمهور با مجمع روحانیتون مدبرعامل روزنامه همشهری با اشاره به دیدار جامعه روحانیت با رئیس‌جمهوری برگزار شده، بلکه تریجیح می‌دهد در قالب یک گعنده و دیدار غیررسمی انجام شود.

حاجی در این گفت‌وگو تأکید کرده است: باید باب گفت‌وگو باز شود، آقای روحانی و دولت

این دیدار‌ها را منحصر به اولگورایان نکنند است. کسانی که نمی‌توانند در این ریل حرکت کنند حداقل حاشیه‌سازی نکنند. به تعبیر دیگر «روش نقل» بدون توجه به قرانن و روش‌های دیگر خصوصاً قیاس و استقرا و وحی نه تنها کار آمد نیست که بعضاً موجب برای حل اختلاف فرشتگان با روش‌های تشخیص موانع بارداری و… دستمایه مغرضین و در کمین‌ننگسنان روحانیت و بدحالی‌متدینین شد. عبدالله گنجی، مدیرمسئول روزنامه جوان در کاتال سخن‌ای خود نوشت: ممکن است گوینده قصد و غرضی هم نداشته باشد اما زمان‌شناسی و واکنش اجتماعی- عقلانی نسبت به محتوی و محتمل بودن وهن روحانیت و تشیع باید در خروجی بیان حتماً لحاظ شود. نسبت روحانیت و حکومت در عصر حاضر عنصر مهم‌تری‌است که باید در بیان روحانیت مدنظر قرار گیرد. خوشبختانه در جدال طولانی اخباریون و اصولیون که پیش از دو قرن به طول انجامید اصولیون پیروز شدند و عقلایت یکی از شاخص‌های مهم دیداری تشیع شد که تشکیل حکومت مدرن به نام دین بی ارتباط با این خصیصه‌نیست.

اما ممکن است همچنان نخله‌های اخباری‌گری وجود داشته باشند و پرایشان مهم نباشد که تأثیرات اجتماعی با یرون دینی سخن آنان چیست. امروز دیگر زمانی نیست که مثلاً بگوئیم امیرالمومنین در مسجد کوفه بود که شیر وارد شد و او دستور داد خارج شود یا امام حسین آنقدر از لشکر مقابل کشت تا خون به بالای زانوی ذوالجناح رسید. امروز به الگوهای عملی برای هدایت اجتماعی نداریم که در سیریه افه موج می‌زند. تلقی از اسلام سیاسی و اجتماعی و استمرار آن منوط به اراله الگوی عملی و قابل تحقق و مفید برای دین و دنیای مردم

و معتقد است سهم اصلاح‌طلبان در دولت روحانی داده نشده و

حاجی در این گفت‌وگو تأکید کرد که روزنامه همشهری با اشاره به دیدار جامعه روحانیت با رئیس‌جمهوری برگزار شده، بلکه تریجیح می‌دهد در قالب یک گعنده و دیدار غیررسمی انجام شود.

حاجی در این گفت‌وگو تأکید کرده است: باید باب گفت‌وگو باز شود، آقای روحانی و دولت

به حساب می‌آید. شاید با درک صحیح از این واقعیت بود که رهبر معظم انقلاب ۱۱ مرداد ۹۵ و تنها شش ماه پس از اجرای برجام، در دیدار افشار مختلف مردم تصریح کردند: برجام، به عنوان یک تجربه، بی نتیجه بودن مذاکره با امریکایی‌ها، بدعهدی آنها و ضرورت بی‌اعتمادی به وعده‌های امریکا را بنابر دیگر ثابت کرد و نشان داد راه پیشرفت کشور و بهبود وضع زندگی مردم، توجه به داخل است نه دستمندی که مدام در منطقه و جهان در حال مانع تراشی برای ایران باشد.

که آیا لازم نیست ابتدا ایران و عربستان روابط دیپلماتیک را مجدداً برقرار کنند، اظهار داشت: ایران، عربستان و دیگر کشورها باید برای یافتن راه حل برای یمن مشارت کنند «اجازه دهید آشکارا نتیجه‌های دکتر ظریف با تیرهای روزنامه هستیم را باید سیاست خارجی ایران در نظر گرفت، گفت: البته که خط مشی سیاست خارجی ایران آن چیزی است که وزیر امور خارجه می‌گوید؛ در هر کشور شرایط، رسانه‌ها می‌توانند خط مشی جدانگای نسبت به دولت داشته باشند. این مسئله در غرب هم وجود دارد. وی در پاسخ به پرسشی در این باره که آیا عربستان به طرح چهار ماده‌ای ظریف برای یمن مشتمل بر آتش بس، کمک آسانی، گفت‌وگوی بین یمنی و مداخله دولت، پاسخ خواهد داد، گفت: عربستان تاکنون نپذیرفته‌است؛ برای اجرای چنین طرحی، سعودی‌ها باید جنگ را پایان بدهند.

ما نگران رویکرد غیرمنطقی عربستان هستیم؛ اما در صورتی که این کشور هیچ منفعتی برای مردم یمن نداشته است. خرازی در پاسخ به این پرسش که آیا لازم نیست ابتدا ایران و عربستان روابط دیپلماتیک را مجدداً برقرار کنند، اظهار داشت: ایران، عربستان و دیگر کشورها باید برای یافتن راه حل برای یمن مشارت کنند «اجازه دهید آشکارا نتیجه‌های دکتر ظریف با تیرهای روزنامه هستیم را باید سیاست خارجی ایران در نظر گرفت، گفت: البته که خط مشی سیاست خارجی ایران آن چیزی است که وزیر امور خارجه می‌گوید؛ در هر کشور شرایط، رسانه‌ها می‌توانند خط مشی جدانگای نسبت به دولت داشته باشند. این مسئله در غرب هم وجود دارد. وی در پاسخ به پرسشی در این باره که آیا عربستان به طرح چهار ماده‌ای ظریف برای یمن مشتمل بر آتش بس، کمک آسانی، گفت‌وگوی بین یمنی و مداخله دولت، پاسخ خواهد داد، گفت: عربستان تاکنون نپذیرفته‌است؛ برای اجرای چنین طرحی، سعودی‌ها باید جنگ را پایان بدهند.

ما نگران رویکرد غیرمنطقی عربستان هستیم؛ اما در صورتی که این کشور هیچ منفعتی برای مردم یمن نداشته است. خرازی در پاسخ به این پرسش که آیا لازم نیست ابتدا ایران و عربستان روابط دیپلماتیک را مجدداً برقرار کنند، اظهار داشت: ایران، عربستان و دیگر کشورها باید برای یافتن راه حل برای یمن مشارت کنند «اجازه دهید آشکارا نتیجه‌های دکتر ظریف با تیرهای روزنامه هستیم را باید سیاست خارجی ایران در نظر گرفت، گفت: البته که خط مشی سیاست خارجی ایران آن چیزی است که وزیر امور خارجه می‌گوید؛ در هر کشور شرایط، رسانه‌ها می‌توانند خط مشی جدانگای نسبت به دولت داشته باشند. این مسئله در غرب هم وجود دارد. وی در پاسخ به پرسشی در این باره که آیا عربستان به طرح چهار ماده‌ای ظریف برای یمن مشتمل بر آتش بس، کمک آسانی، گفت‌وگوی بین یمنی و مداخله دولت، پاسخ خواهد داد، گفت: عربستان تاکنون نپذیرفته‌است؛ برای اجرای چنین طرحی، سعودی‌ها باید جنگ را پایان بدهند.

ادامه در ارتباط با حضور ایران در منطقه گفت: ایران به کشورهای منطقه برای مبارزه با گروه‌های تروریستی کمک کرد این به معنای مداخله نیست، ایران در هر دو کشور مورد اشاره شما (عراق و سوریه) به درخواست دولت‌های آنها وارد عمل شد؛ اختلاف زیاد بین بی مداخله و کمک وجود دارد. اگر به این کشورها کمک نمی‌کردیم داعش به مرزهای ما می‌رسید و یکی از انگیزه‌ها هم حفظ امنیت مرزهای ایران بود. وی افزود: نفوذ ایران در منطقه کاملاً طبیعی است. از لحاظ تاریخی ما ارتباط نزدیکی با عراق، سوریه و لبنان داریم. به زیارت اخیر بیش از ۲ میلیون نفر در شهر کربلا نگاه کنید که نشان از پیوندهای دو کشور دارد. عربستان تلاش کرده تا در این دو کشور (سوریه و عراق) با مداخله، ارسال سلاح و حمایت از تروریست‌ها اعمال نفوذ کند. ایران مسیر کمک به مردم را انتخاب می‌کند.

■ تأکید بر مقاومت اروپا در برابر امریکا

خرازی در سفر به اتریش همچنین در دیدار صدراعظم پیشین اتریش گفت حفظ برجام به مقاومت اروپا در برابر عهدشکنی‌های امریکاستگی خواهد داشت.

خرازی با دکتر ولفگانگ شوسل صدراعظم سابق و رئیس‌انجمن سیاست خارجی و سازمان ملل اتریش دیدار کرد و در این دیدار، مسائل منطقه خاورمیانه و به‌ویژه عراق، سوریه و لبنان بررسی شد. خرازی در این دیدار با تشریح وضعیت حساس منطقه‌ای اظهار داشت: مرزهای خاورمیانه نباید تغییر کند و اگر قوم با اقوامی از وضعیت خود ناراضی است، باید تلاش شود حقوق آنها رعایت شود. رئیس‌شورای راهبردی با توجه به رفتار بعضی از کشورهای منطقه و از جمله عربستان در جهت بی‌ثباتی منطقه افزود: ایران در منطقه خاورمیانه نقش ثبات‌دهنده دارد و کمک ایران به کشورهای دوست، برای مبارزه با گروه‌های تروریستی در جهت تقویت حاکمیت سرزمینی‌مسلمان مؤثر بوده است. دکتر خرازی درباره ضرورت حفظ برجام افزود: گفت‌وگوهای منجر به برجام موفقیت‌آمیز بوده‌است اما رفتار امریکان تنها روح برجام، بلکه متن آن را نیز نقض کرده است. آن است. ما هیچ پیش شرطی نداریم به جز اینکه در روابط کشور‌های غربی شکل نگرفته و این محدودیت‌ها برای سرمایه‌گذاری در ایران مشکلاتی به وجود آورده است. وی تصریح کرد: لازم است اروپا در مقابل این بی‌ثباتی‌ها، روابط اقتصادی حفظ برجام بستگی به مقاومت اروپا خواهد داشت

■ موشک‌های یمن از نتایجی با ایران ندارد

خرازی در ادامه این گفت‌وگو با بیان اینکه عمان و عراق قاپوس در زمینه ایجاد صلح و ثبات در منطقه نقشی ایفا کرده‌اند گفت: مشکل چیز دیگری است؛ عربستان سیاست خصمانه‌ای در قبال ایران در پیش گرفته و هر روز اتهامات جدیدی مطرح می‌کند که عنوان یک نمونه جدید این ادعا را مطرح کرده‌اند که موشک شلیک شده از یمن ایرانی بوده است در حالی که یمن از گذشته زرادخانه موشکی داشته و ممکن است که برنامه موشکی خودشان را برای در منطقه تأکید کرد که نفوذ ایران در منطقه تاریخی است و حضور ایران در کشورهای دیگر با خواست دولت‌های قانونی آنها است.

کبری آسوپار

روشنفکران جامانده از مردم

شبهات و سؤالات و ایراد و اشکالاتی را که به پیاده‌روی اربعین یا کل مراسم عزاداری ایام محرم و صفر وارد می‌شود، می‌توان پاسخ داد و حتی اگر سطحی و مبتذل نباشد و با انگیزه رسیدن به دانایی طرح شده باشد، می‌توان در موردش بحث و گفت‌وگو کرد.

اما جذاز چنین واکنشی در قبال شبهات هر ساله، گاه تحلیل‌ها و تخطئه‌ها از سوی کسانی است که آدم‌های بی اطلاعی به شمار نمی‌روند و انتظار نیست که با مسئله‌ای که می‌توان گفت عمیق‌ترین باور دینی مردم ایران است، اینگونه سطحی رویه ور شوند. شما یک استاد دانشکده علوم سیاسی دانشگاه تهران با شهرت صادق زیباکلام را در نظر بگیرید، او در بدرقه دخترش برای حضور در پیاده‌روی اربعین می‌گوید: «آن‌شاه‌الله زیارت مقبول، اما در بین راه این پرسش را هم از خودت بکن که چه شد بعد از ۱۴۰۰ سال، ما ایرانی‌ها سه، چهار سال است که دفعتاً به فکر راهپیمایی اربعین افتاده‌ایم.» یعنی ما باید قبول کنیم این استاد دانشگاه که از قضا علوم سیاسی هم تدریس می‌کند اطلاعی ندارد که در طول حدود ۲۵ سال حاکمیت صدام بر عراق برگزاری چنین مراسم‌هایی ممنوع بوده است؟ و پس از آن هم جنگ و حضور نیروهای امریکایی اجازه برگزاری چنین مراسمی را به لحاظ امنیتی نمی‌داد؟ و قبل از صدام هم، در ایران حکومت پهلوی بر سر کار بود و… اما حاکمانی هم در ایران بودند که مردم را تشویق به پیاده‌روی اربعین می‌کردند و خود هم پیش قدم می‌شدند و آن‌شاه‌الله جناب‌استاد در مطالعه دوران آل بویه و صفویه نمونه‌های آن را دیده‌اند.

روشن است البته که وضعیت زندگی مردم در قدیم جور نبوده که همه بتوانند به سفر کربلا بروند و… آیا همه اینها را ما باید برای استاد علوم سیاسی شرح دهیم؟ قسمت بعدی توتیت او می‌گوید: «البته با تشویق و حمایت تمام و کمال نظام.» «متعجب می‌شوم که امثال ایشان مگر چه مشکلی با مناسک دینی و مذهبی مردم دارند که با حمایت نظام از آن مخالفت می‌کنند؟! حکومت اسلامی تشکیل شد تا مردم برای اعمال دینی‌شان دست بازتری داشته باشند و حکومت حلیی اجرا و اعمال مناسک مذهبی باشد، و گرنه شاهنشاهی ۲۵۰۰ ساله بود دیگر! یعنی می‌شود یک استاد علوم سیاسی این موارد را نداند؟! و بدتر آنکه چرا روشنفکری از مردم جا مانده است؟ شاید فکر می‌کند مرفقی تر است و پیش‌روتر، اما واقعیت آن است که مردم پیش می‌روند و روشنفکران‌ها ز یاد در عقب مانده‌اند.

مشکل فقط صادق زیباکلام نیست؛ جلای‌بور هم فعال سیاسی دیگری است که زخم طعن‌ناش به‌وضیعت مالی زائران ایرانی‌اعبدالله علیه‌السلام و کنایه‌های ناب‌بیشاب به مردمی که برای پیاده‌روی اربعین رفتند، مشنه شده است خواهد ماند. طعنه شهیندخت خاوری‌مدی هم به زیاده‌اش در رابطه با جایی که سطلی در کار نبود، جنجال دیگری بر پا کرد. این شبهه‌ها راه هم‌هچون توتیت زیباکلام می‌توان جواب داد، اما آیا جالب نیست که این هر سه در یک طیف سیاسی قرار دارند؟ رسانه‌های همسو با همین طیف هم که بعضاً برای یک تجمع ۲۰هزار هیاهو می‌بایست کنند این تجمع چند میلیونی را ساده و بدون آنکه رویداد خاصی تلقی شود، با زتاب دادند؛ تازه اگر سانسور نکرده باشندند و همه این موارد در کنار هم، این سؤال را ایجاد می‌کند که چرا زرب سؤال بردن و تخطئه مناسک محرم و به ویژه در سال‌های اخیر پیاده‌روی اربعین، ریشه‌ها را دیده‌ایم؟ گفتن حضور مردم فقط در رسانه‌های این طیف خاص دینی می‌شود؟

آنها خود را این جمع جامی‌بینند و همین سؤال است که چرا باید میان خود و مردمی که مقید به مناسک مذهبی هستند، فاصله‌ببینند و باغیرت‌سازی از طریق طعنه‌ها و تشویه‌ها و طعن‌ناش‌ها ناپجان این فاصله را بیشتر نکنند؟ عزاداری امام حسین علیه‌السلام با پیاده‌روی اربعین متعلق به هیچ جناح سیاسی‌ای نیست و صاحب آن مردم هستند، چرا اصرار دارند میان خود و مردم درگیر باشند؟ چطور پای کنسرت و سینما که وسط می‌آید، این افراد نقدی ندارند و قدم‌های بی‌فرد و شیطانی در جهت می‌کنند، اما مقابل زائران اعیبدالله حس روشنفکری‌شان گل می‌کند؟ این مردمی که امروز طعنه می‌شوند و ارزش زیارتشان زیر سؤال می‌رود، هم آنانی هستند که در روزهای منتهی در انتخابات، ایتال زبیاکلام شهر به شهر برای تشویق شان به حضور در این سرفروزی‌های و خصوصی‌های یادان به کندبایدای مورد حمایت خودشان سفر می‌کنند. مردم خوب و مردم بد هم مگر داریم؟ و بعد اینکه چطور اگر تشویق‌های حکومتی برای شرکت در انتخابات باشد، خوب است و اگر پوشش پیاده‌روی میلیونی اربعین باشد، زیر سؤال است؟ حکومت اسلامی اگر هم حامی و مشوق حضور مردم در مراسم‌های دینی است، طبق اصل سوم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران فقط طبق وظیفه‌اش عمل کرده است و لاغیر. یقیناً خیلی از مردمی که به پیاده‌روی اربعین رفته‌اند، از دیدبشت امسال به حسن روحانی رای داده‌اند، اما بسیاری افراد در میان اصلاح‌طلبان هستند که می‌خواهند با حکومتی جلوه دادن مناسک دینی، این عده را محصور در یک نگاه سیاسی خاص ببینند و نگذارند وحت در سایه دین، تفرقه‌هایی را که سیاسی کاری اهل سیاست ایجاد کرده، کمترنگ کند. هیئت‌سازی از راه جداسازی خوداز دیگران و تخطئه باورهای عمومی، مسیر خوبی برای گرفتن رزت روشنفکری نیست. کاش این سیاست‌اجاره‌دهندگان برای‌های دینی برای مردم باقی بمانند و مخلوط جدل‌های سیاسی بر مبنای منافع حزبی و اداهای روشنفکری نشود.

گزیده‌خبر

سفیر پیشین ایران در لبنان:

امریکا برای فروش سلاح

بحران‌های مصنوعی می‌سازد

سفیر پیشین ایران در لبنان با اشاره به تحولات اخیر در این کشور و تلاش عربستان برای فشار به حزب‌الله و ایران از طریق نامن کردن لبنان، گفت: این یک طرح آبیخته بود که عربستان در صدد اجرای آن بود ولی چون از طرف یک فرد آبیخته اجرا می‌شد به مانند دیگر طرح‌های اخیر عربستان به شکست منجر شد.

احمد دستمال‌چیان در گفت‌وگو با ایسنا با بیان اینکه این طرح در نطفه شکست خود را اظهار کرد: عربستانی‌ها به دنبال این بودند که حریری را بر اثر فشار جمهوری‌استقلال نخست‌وزیر کنند و از این طریق بکسری بی‌ثباتی و ناامنی در داخل لبنان ایجاد و گروه‌های مختلف لبنانی را با یکدیگر درگیر کنند، چنانکه این درگیری‌های یک جنگ داخلی منجر شود. وی افزود: در نتیجه این جنگ داخلی عربستان می‌خواست وارد مداخله در این بحران شود، به نوبت که محور مقاومت را تحت فشار قرار دهد و از طرف دیگر امریکانیز تحریم‌هایش را علیه حزب‌الله تشدید کند ولی به خاطر نحوه عمل عربستان این طرح سعودی- صهیونیستی شکست خورد.

این کارشناس مسائل خاورمیانه با تأکید بر اینکه به‌نظر می‌رسد امریکایی‌ها متوجه تبعات نامتن لبنان شده‌اند و می‌دانند که اگر در لبنان بی‌ثباتی ایجاد شود بر کل منطقه تأثیر گسار خواهد بود، در بخش دیگری از صحبت‌های خود در مورد نقش قدرت‌های فرامنطقه‌ای در ایجاد بحران در منطقه خاورمیانه، تصریح کرد: از گذشته قدرتمند بزرگ، به خصوص امریکابه دنبال ایجاد بحران واقعی و مصنوعی در کشورهای خاورمیانه بوده تا بتواند مقادیر زیادی سلاح به این کشورها بفرشد و در مقابل از آنها دلاری‌های نفتی دریافت کند. کاردار پیشین ایران در عربستان با بیان اینکه مسئولانه‌بعبارداری کار آمدن ترامپ این روند تشدید شده‌است، افزود: این رئیس‌جمهور تاجر مسلک دنبال این است که با ایجاد بحران‌های مصنوعی زمینه را برای انعقاد قراردادهای تسلیحاتی کلان با کشورهای این منطقه فراهم کند. كما اینکه در جریان سفر خود به ریاض قرار داد هنگفتی را با سعودی‌ها به امضا رساند و بعد از ایجاد اختلاف بین عربستان و قطر قرار داد کلان دیگری را نیز با دوحه به امضا رساند. وی افزود: مسئولانه‌ها برخی از کشورهای منطقه به جای اینکه با یکدیگر همدلی و همراهی داشته باشند بر طبل اختلافات می‌کوبند و عربستان نیز سردمدار این اختلافات است و ثبات خود را در ایجاد ناامنی و بحران در منطقه می‌بیند.