

## گزارش‌خبر

روز گذشته در کاخ ریاست‌جمهوری ترکیه

انجام شد

### دیدار یک‌ساعته سر لشکر باقری باردوغان

سردار سرلشکر محمد باقری، رئیس ستاد کل نیروهای

مسلح جمهوری اسلامی ایران عصر دیروز با حضور در مجتمع کاخ ریاست‌جمهوری ترکیه با رجب‌طیب اردوغان، رئیس‌جمهوری این کشور دیدار و گفت‌وگو کرد.

به گزارش ایرنا، تا زمان تنظیم خبر از جزئیات این دیدار مطلبی در اختیار رسانه‌ها قرار نگرفت. در عین حال خبرگزاری آناتولی ترکیه نیز با اعلام این خبر گزارش داد که این دیدار پشت درهای بسته و بدون حضور خبرنگاران، به مدت ۵۰ دقیقه به طول انجامید.

■ **عدم مداخله در امور داخلی دیگر کشورها**

**تضمین‌کننده امنیت منطقه**

سرلشکر محمد باقری، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران همچنین روز گذشته در جریان دیدار با وزیر دفاع ملی ترکیه گفت: احترام به تمامیت ارضی و مداخله نکردن در امور داخلی دیگر کشورها تضمین‌کننده امنیت، صلح و ثبات در منطقه است. به گزارش ایرنا، سرلشکر باقری روز چهارشنبه در جریان سفر سه‌روزه خود به ترکیه با نورالدین جانیکلی، وزیر دفاع ملی این کشور دیدار و گفت‌وگو کرد.

رئیس ستاد کل نیروهای مسلح ایران در این دیدار در زمینه راهکارهای گسترش مناسبات و همکاری‌های دفاعی میان دو کشور با وزیر دفاع ملی ترکیه گفت‌وگو کرد. سرلشکر باقری در سخنانی با اشاره به پیوندهای عمیق فرهنگی، تاریخی و ژئوپلیکی میان دو کشور ایران و ترکیه افزود: مرزهای ایران و ترکیه طی ۴۰۰ سال گذشته همواره مرزهای دوستی بوده و امیدوارم این سفر علاوه بر افزایش همکاری‌های دو جانبه، نقطه عطفی در گسترش همکاری‌های دفاعی بین دو کشور باشد. نورالدین جانیکلی وزیر دفاع ترکیه نیز با تأکید بر عزم راسخ آنکارا برای جلوگیری از ورود بیگانگان به منطقه و ابراز خرسندی از این سفر گفت: حضور هیئت نظامی ایران در چنین سطح عالی می‌تواند به توسعه روابط و همکاری‌های مشترک دو کشور کمک کند. در این دیدار قرار شد پیش‌نویس سند تفاهمنامه همکاری‌های پژوهشی و دانشگاهی در حوزه صنعت دفاعی تهیه و برای ابضای وزرای ذی‌ربط دو کشور در فرصت مناسب پیش رو آماده شود.

## ادبیات

محمد جواد انخوان

### کابینه دوازدهم در ترازی ارزی

با معرفی وزرای پیشنهادی رئیس‌جمهور به مجلس، تشکیل کابینه دوازدهم وارد مرحله اجرایی شد و سپس از پایان مذاکرات بررسی صلاحیت‌های افسران معرفی‌شده در مجلس رأی اعتماد یا عدم اعتماد نمایندگان ترکیب نهایی هیئت دولت دوازدهم را مشخص خواهد کرد. کسانی که این فرآیند را در رسانه‌ها دنبال می‌کنند، اظهارنظرهای موافقان و مخالفان وزرای پیشنهادی، با نقاط ضعف و قوت این افراد تا حد آشنایند و می‌توانند به تفاوت نسبی در این‌باره دست یابند؛ اما آنچه باید بدان پرداخته شود، نیم‌نگاهی به ترکیب کلی کابینه و برخی نقاط کلیدی کلان در پیرامون آن است که در این نوشتار به‌طور اجمال بدان‌ها پرداخته خواهد شد.

۱- منطقی است که رئیس‌مدیران هم‌رئیس‌جمهور به‌گونه‌ای چیده شوند که حقیقتاً پارِیکر او در حل مشکلات و برداشتن موانع بزرگ پیش‌پای‌ملت باشند. اگر از جباه‌های سیاسی و جناح‌های ژورنالیستی عبور کنیم، روشن است که اصلی‌ترین مشکلی که گریبان‌اکثریت نظامی مردم را گرفته‌است، چالش‌های اقتصادی و مشکلات معیشتی است. به اذعان بسیاری از صاحب‌نظران و حتی بسیاری از حامیان رئیس‌جمهور، دولت یازدهم تواناست اکنون‌دهای‌بزرگی را که در این‌ساره ارائه کرده بود، تحقق بخشد و یک‌دست‌های‌توانمندی‌های‌چشم‌گیر را که در این‌ساره ارائه کرده بود، به‌چشم‌پوشی‌های‌چشم‌پوش‌کننده‌ها در هرچند این‌سال‌ها و زیر نبوده‌اند. اما همین نقطه ضعف مورد اشاره در مورد آنان، تجمل‌گرایی و فاصله‌گیری از قشر محروم و متوسط به پایین جامعه است. امید می‌رفت پس از انتخابات ۱۳۹۶ و با ملاحظه واقعیت‌های جامعه، این نقایص تا حدی بر طرف شود که اکنون و با معرفی ترکیب کابینه این امید تقریباً بر باد رفت. کابینه‌های پرت‌تر از سال ۱۳۹۲ عرفی‌شد، به‌روشنی می‌توان اثرات سهم‌خواهی‌های مختلف سیاسی را مشاهده کرد، برخی مدیرانی که اشتها به فعالیت توأمان اقتصادی در بخش خصوصی هم‌زمان با پست دولتی و نیز سبک زندگی نجومی و تجملگراییانه داشتند در ترکیب معرفی‌شده حضور دارند و حتی وعده‌هایی که در طول انتخابات به حامیان آقای روحانی داده‌شدن نیز تحقق نیافت، به‌گونه‌ای که اعتراضات آنها و اشکزار می‌توان مشاهده نمود.

۳- شوربختانه‌تر از آنچه در سطوح فوق‌رفت، واقعیتی است که به‌نظر می‌رسد در ورای چنین‌کاری‌های اجرایی وجود دارد و حتی صدای برخی حامیان دولت را نیز درآورده است. سعید حجاریان از «قدرت به‌مثابه کالا» تعریض آشکار به نقش پول در دستیابی به پست وزارت در کابینه داشته و می‌نویسد: «در گمانه‌زنی‌ها و پورپه چنین کابینه دوازدهم نیز مشاهده کردیم که یکی از وزرا میان معاونان خود تقسیم‌کار کرد و به آنان مأموریت داد که با نمایندگان لابی کنند و رأی اعتماد آنها را بخردن. در جریان معرفی گزینه‌های شهرداری تهران نیز بعضی برای کسب منصب چنین تقابلی می‌کنند و می‌خواهند با تعرف‌های مشخص رأی شورای شهر یا رابطین با اعضا را بخردن.»

پیش از انتخابات نیز یکی از اعضای اصلاح‌طلب شورای چهارم شهر تهران، که از راهبانی به لیست اصلی حامیان دولت در انتخابات شورای پنجم جامانده بود صراحتاً از قیمت ۲ میلیارد تومانی عضویت در این لیست خبر داده بود.

اینکه «حکمرانی کلون‌های قدرت و ثروت در حوزه تحت تسلط مدیران لیبرال» آن قدر شورش شده که صدای حامیان آنها را درآورده و به خیر تلخی است که این روزها باید همه ما را به خود آورده و به چاره‌اندیشی روی آورد. باید از گذشته درس گرفت اگر مفایای قدرت و ثروت برای دارندة کرسی مدیریتی بود، طواغیتی را که پس از انقلاب اسلامی بر این مرزوبوم مسلط بودند پابرچا نگاه می‌داشت.

# ۲ جوان

### گزارش یک مهدی پورصفا

نمایندگان با وزرای پیشنهادی که فقط توزیع شیرینی کم داشت!البته کام وزرا خود به خود شیرین شد، وقتی ۱۸۰ نفر برای موافقت با بهداشت ثبت‌نام کردند که نوعی خودشیرینی برای او بود و نیز وقتی که برخی نمایندگان در کسوت مخالف ثبت‌نام کردند تا فرصت را از مخالفان حقیقی بگیرند و پشت تریبون مانند

یک موافق دوآتشه صحبت کنند یا اینکه همان چیزی را بگویند که وزیر انتظارش را نداشته که از شواهد امر بر می‌آید، وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم برای گرفتن رأی اعتماد از مجلس مشکل چندانی نخواهند داشت. یکی از این شواهد ترکیب مجلس است که هیچ یک از فراکسیون‌ها به تنهایی در اکثریت نیستند.

همین ویژگی باعث گزیده‌وزرای پیشنهادی با فراغ بال بیشتری امیدوار به گرفتن رأی اعتماد از مجلس ششوند. از نکات جالب توجهی که در بررسی صلاحیت‌وزرای پیشنهادی وجود داشت این بود که بعضاً نمایندگان که در مقام مخالفت با وزرای پیشنهادی ثبت‌نام کرده بودند، پشت تریبون عملاً از آنها دفاع می‌کردند؛ این‌پدیده‌ای که کمتر به این شدت و شفافیت در ادوار مختلف مجلس سابقه داشته‌است. موضوعی که صدای اعتراض برخی نماینده‌ها را هم درآورد. علی‌مطهری از جمله این نمایندگان بود که روز گذشته به عنوان مخالف وزیر پیشنهادی اطلاعات پشت تریبون قرار گرفت اما نطق او نه تنها در مخالفت با عملکرد و برنامه‌های علوی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بازم، موضوعی که با واکنش وزیر اطلاعات و رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس مواجه شد و بر آیند سخنان آنها این بود که او نسبت به روابط بین اطلاعات سپاه و وزارت اطلاعات «بی‌اطلاع و ناگاہ» است.

محمد قسیم عثمانی، نماینده سوکان نیز که به عنوان مخالف وزیر پیشنهادی بهداشت و درمان پشت تریبون قرار گرفته بود، گفت: آقای قاضی‌زاده هاشمی در دوران وزارت خود در بخش درمان شامکار کرد او؛ افزود، آقای قاضی‌زاده به شخصیتی کاریزما تیک در کشور تبدیل شده است.

رفتار همین موافقان مخالف‌نما بود که باعث شد،

### نادیده گرفتن

### اعتراض‌های دولتی‌ها به نتایج برجام

احمد شیرزاد در مصاحبه با آفتاب یزد مخالفت با برجام در دو کشور آمریکا و ایران را در واقع مخالفت با اوپاما و روحانی دانست: «بظنور به‌نظر می‌سد مهم‌ترین جرم برجام این است که به دست اوپاما و کری امضا شده و همین امر حساسیت‌رادر جمهوریخواهان کنگره نیز به‌شدت برانگیخته‌است.»
و بعد در پاسخ به این سؤال «این حساسیت بر این‌ان نیز مشاهده می‌شود که چرا برجام توسط روحانی امضا شده‌است؟» پاسخ می‌دهد که «بله، همینطور است.» این در حالی است که برجام این روزها مخالفانی دارد که از آلمأ مخالفان داخلی دو دولت ایران و اروپا هستند؛ به‌مانند که‌شان ریاست‌جمهوری ایران فراتر از گذشتن‌نামش کنار اوپاما و ایتالها است.

آن‌را صرف مخالفت با اوپاما نامید؛ چه آنکه دیگر اوپاما و حزبی که او متعلق به آن است، از دایره فبای سیاسی و انتخاباتی جمهوریخواهان خارج شده و مخالفت با او موضوعیتی ندارد. در ایران دولت حاکم و شخص ظریف که مسئول مذاکرات هسته‌ای ایران بوده، معتقد به نقض روح و جسم برجام است.

# پاسخ

سرویس سیاسی، ۸۸۴۸۴۳۰



## جلوه‌گری «موافقان مخالف نما»

در دورهمی نمایندگان و وزیران پیشنهادی در روز دوم پرنرنگ شد

# بهارستان دولت!

حسمت‌الله فلاحت‌پیشه، نماینده اسلام آباد غرب از رئیس مجلس بخواهد در قبال نماینده‌ای که به عنوان مخالف ثبت‌نام کرده‌ام در موافقت صحبت می‌کند، تنها به تذکر بسنده نکند و اجازه چنین روندی را در مجلس ندهد.

لاریجانی با وارد دانستن تذکر فلاحت‌پیشه تصریح کرد:البته من نتشیدم که نماینده مخالفی ابراز امیدواری کند که وزیر ی رأی آورد اما اگر این طور باشد قطعاً جای ایراد و اشکال دارد.

دومین روز از جلسه بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم در حالی آغاز شد که برخی از مهم‌ترین و راهبردی‌ترین وزرای پیشنهادی دولت یازدهم به بیان برنامه‌های خود و دفاع از آن پرداختند.

وزرای اطلاعات، خارجه و اقتصاد و دارایی از جمله دولت‌مدارانی بودند که در نوبت صبح برنامه‌های خود را به محک نقد و نظر نمایندگان خانه ملت گذاشتند.

■ **پاسخ علوی و بروجردی زیر ادا‌عاهای**

حجت‌الاسلام سید محمود علوی، وزیر اطلاعات مطهری به عنوان اولین وزیر پیشنهادی پشت تریبون قرار گرفت تا پاسخگوی سؤالات موافقان و مخالفان باشد.

پیش از سخنان وزیر پیشنهادی اطلاعات، علی مطهری نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی با اشاره به به‌داخل‌وظایف برخی نهادها و دستگاه‌ها در حوزه امور اطلاعاتی گفت: قانون وزارت اطلاعات و قانون مجمع تشخیص مصلحت کشور است؛ تر تمرکز همه فعالیت‌های اطلاعاتی با یکدیگر جلوگیری شود. وی با اشاره به اینکه وزیر اطلاعات نمی‌تواند در خصوص برخی از فعالیت‌ها و اتفاقات در داخل کشور پاسخگو باشد، گفت: باید وزیر اطلاعات به این وض پایان دهد و در همه مسائل امنیتی و اطلاعاتی پاسخگو باشد. این مسئله نیزلیندمن صلابت و شجاعت است. کسی می‌تواند این کار را انجام دهد و امر خدا را به در دارد که اهل رودرپاسی‌نت نباشد. آقای علوی مرد این میدان نبود.

■ **شما مطلع هستید**

اولین واکنش در پاسخ به سخنان مطهری از سوی بروجردی، رئیس کمیسیون امنیت ملی بیان شد که گفت: شاید شما مطلع نباشید ولی من مطلع هستم که شورای هماهنگی اطلاعاتی وجود دارد و هر هفته جلسه دارد و برادران سپاه پاسداران و وزارت اطلاعات و دیگر ارگان‌ها در این میدان نبود.

محمد جواد ظریف وزیر بعدی بود که در نوبت رأی اعتماد به وزرای پیشنهادی قسر گرفت.

طبق معمول بحث برجام مهم‌ترین نقطه نقل مدافعان و مخالفان وزیر امور خارجه در سخن علنی مجلس وی بر دو نکته بود. یکی از سخنان نکته که ظریف توانسته فرمانده خوبی برای سیاست خارجی کشور باشد، عملکرد وی را قابل قبول دانستند و خواستار رأی اعتماد نمایندگان ۱۱ میلیونی نفر و نیمه‌شان تأمین اجتماعی به‌وی‌شدند.

در مقابل برخی مخالفان ظریف، همچون محمد علی پور مختار و محمد جواد ابیطعی به بیان برخی مشکلات این وزار تخانه، همچون سوء استفاده برخی از وزرا در سفارتخانه‌های خارجی و عدم قاطعیت وی بر پرداختن، پس از سخنان موافق و مخالف، محمد جواد ظریف پشت تریبون مجلس قرار گرفت و به دفاع از خود پرداخت.

کنار گزارش ظریف از عملکرد خود و وزار تخانه متبوعش، وی در سخنان خود با اشاره به سخنان ابیطعی در خصوص حکمفرما شدن تنها یک صدا در حوزه سیاست خارجی گفت: من آخرین نفر خواهم بود که در سیاست خارجی تک‌صدایی ایجاد کنم؛ چرا که تعدد گفتندار را کشور را

عامل قدرت و تقویت مشروعیت نظام می‌دانم. ظریف دربارہ برجام نیز تصریح کرد: برجام حاصل اعتماد به امریکا نیست، بلکه برجام نشان دهنده بی‌اعتمادی ما به سیاست‌های امریکا از نخستین روز مذاکرات تا واپسین لحظات مذاکرات بوده است. اجماع و انسجام داخلی و طراحی فرآگیر و استفاده از تمام توان کشور، یعنی توان تمام نهادها و جامعه مدنی ضرورتی غیرقابل انکار است. وی با تأکید بر اینکه باید با اجماع این واقعیت را برای امریکا برحسثه کنیم که دولت‌های قبلی امریکا بعد از سال‌ها تجربه تخریب به میز مذاکره آمدند، ادامه داد: آنها باید بداندآن اکنون نیز نه تنها امریکا نمی‌تواند تعهداتش را فراموش کند و با عهدشکنی یک توافق را نایده بگیرسد، بلکه باعث انزوا امریکا شد و دست ایران برای اقدامات مهم همان‌گونه که روز گذشته رئیس‌جمهور کشورمان تأکید داشت - باز است و حتی در قالب برجام نیز این اقدامات دیده شده. این نالشب دهنده بی‌اعتمادی ما به امریکا است.

■ **سخنانی که نمایندگان جدی نگرفتند**

مسعود کرباسیان، وزیر پیشنهادی اقتصاد و دارایی نیز دیگر وزیر پیشنهادی بود که از برنامه خود دفاع کرد. نکته جالب در جریان سخنان کرباسیان این بود که گویا هیچ کدام از نمایندگان مجلس سخنان موافق و مخالف نمایندگان و سخنان خود کرباسیان را جدی نگرفتند.

این در حالی بود که در هنگام سخنان ظریف و علوی فضای مجلس متوجه جریان اتفاقات صحن مجلس بود. کرباسیان در سخنان خود در مجلس گفت: آمده‌ام تا برنامه‌های مصوب برای گسترش تولید داخلی و کاهش بیکاری را عملیاتی کرده و آمده‌ام سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی و برنامه ششم توسعه را اجرایی کنم که این امر با یک عزم عمومی و مشارکت نمایندگان مجلس امکان‌پذیر بر است. وی با تشریح سوابق کاری خود در حوزه‌های گوناگون از جمله عملکرد و دستاوردهای آن گفت: بیش از ۴۰ سالست، سازمان، شرکت، بانک و بیمه زیر نظر وزیر اقتصاد است، به دلیل تجربه کاری طولانی در این وزار تخانه و آشنایی با بخش‌های مختلف به طور خاص از سابقه طولانی حضور در مجامع تصمیم‌گیری و مدیریت اجرایی بهره‌خواهم برد. رأی اعتماد مجلس کرباسیان نسبتین یک مسئولیت دشوار را بر عهده من می‌گذارد، بنده مشکلات مردم را از نزدیک درک کرده‌ام. در نقطه مقابل نمایندگان مخالف کرباسیان امکان عملی بودن برنامه وی را زیر سؤال بردند و عنوان کردند که این برنامه‌ها تنها روی کاغذ خواهد ماند.

ادامه جلسه عصر روز گذشته مجلس شورای اسلامی با بررسی صلاحیت سید حسن قاضی‌زاده هاشمی وزیر پیشنهادی بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ادامه یافت؛ وزیر ی که صد البته تقریباً تمام نمایندگان مجلس شورای اسلامی در موافقت با وی صحبت کردند و جز بی‌میلونی نفر و نیمه‌شان تأمین اجتماعی به‌وی‌شدند.

محمد جواد ظریف وزیر بعدی بود که در نوبت رأی اعتماد به وزرای پیشنهادی قسر گرفت. طبق معمول بحث برجام مهم‌ترین نقطه نقل مدافعان و مخالفان وزیر امور خارجه در سخن علنی مجلس وی بر دو نکته بود. یکی از سخنان نکته که ظریف توانسته فرمانده خوبی برای سیاست خارجی کشور باشد، عملکرد وی را قابل قبول دانستند و خواستار رأی اعتماد نمایندگان ۱۱ میلیونی نفر و نیمه‌شان تأمین اجتماعی به‌وی‌شدند.

محمد جواد ظریف وزیر بعدی بود که در نوبت رأی اعتماد به وزرای پیشنهادی قسر گرفت. طبق معمول بحث برجام مهم‌ترین نقطه نقل مدافعان و مخالفان وزیر امور خارجه در سخن علنی مجلس وی بر دو نکته بود. یکی از سخنان نکته که ظریف توانسته فرمانده خوبی برای سیاست خارجی کشور باشد، عملکرد وی را قابل قبول دانستند و خواستار رأی اعتماد نمایندگان ۱۱ میلیونی نفر و نیمه‌شان تأمین اجتماعی به‌وی‌شدند.

در مقابل برخی مخالفان ظریف، همچون محمد علی پور مختار و محمد جواد ابیطعی به بیان برخی مشکلات این وزار تخانه، همچون سوء استفاده برخی از وزرا در سفارتخانه‌های خارجی و عدم قاطعیت وی بر پرداختن، پس از سخنان موافق و مخالف، محمد جواد ظریف پشت تریبون مجلس قرار گرفت و به دفاع از خود پرداخت. کنار گزارش ظریف از عملکرد خود و وزار تخانه متبوعش، وی در سخنان خود با اشاره به سخنان ابیطعی در خصوص حکمفرما شدن تنها یک صدا در حوزه سیاست خارجی گفت: من آخرین نفر خواهم بود که در سیاست خارجی تک‌صدایی ایجاد کنم؛ چرا که تعدد گفتندار را کشور را

روزنامه آفتاب یزد و شیرزاد می‌خواهند مردم را خیال‌مخالفان حاشیه‌ای ویی مسئولیت‌بفرستند، می‌خواهند انگیزه مخالفان را سبب‌تزد و جناحی معرفی کنند تا مخالفت‌ها را بی‌اعتبار کنند.

احمد شیرزاد از کسانی است که از اساس با فناوری هسته‌ای ایران مخالف است و طبیعتاً موافق برجام شیرزاد که در مجلس ششم عضو فراکسیون مشارکت بود، طی نطقی در صحن علنی، ایران را به ۱۹ سال دروغ‌گویی درباره فعالیت‌های هسته‌ای خود متهم کرد. در واکنش به این سخنان شیرزاد، رئیس مجلس وقت اظهارات‌های را درآید و پاسرا لیل بدتر دانست.

■ **اصلاح‌طلبان همچنان گرفتار**

■ **بین‌اعتمادسازی – ستیزه‌جویی با نظام**

اگر چه سران اصلاحات جرئت و جسارت علنی و رسمی نسبت به پذیرش اشتباهات خود و جریان متبوع علیه نظام- نه احمدی نژاد- در فتنه ۱۳۸۸ را نداشتند اما غلغای آنان با زبان بی‌زبانی تلاش کردند امر اعتمادسازی و بازگشت به چارچوب رادنیال نمایندند. از درخواست گذشتن از اشتباهات و گفت‌وگو سخن گفتند و به مشارکت حداکثری در چارچوب نظام کمک کردند. اما به نظر می‌رسد در چند ماه گذشته نخله‌هایی از این جریان، دیده‌شدن را منوط به شنای خلاف جهت در رودخانه

دست به کنترل از درون بزنند.

## نگارخبر

محمداسماعیلی

## دولت به این مجلس پاسخگو خواهد بود؟!

قانونگذار دو وظیفه اصلی نمایندگان مجلس را این‌گونه بیان می‌کند:

۱- «قانونگذاری» براساس اصولی مانند ۷۱، ۷۲، ۷۴، ۷۷ و ۷۹

۲- وظیفه «نظارت» براساس اصول ۷۷، ۷۸، ۸۷ و ۸۹

حال سؤال اینجاست که عملکرد اخیر مجلس شورای اسلامی در فرآیند بررسی صلاحیت‌وزرای پیشنهادی کابینه دوازدهم تا این دو وظیفه بوده و به عنوان نمونه آیا طبق اصل ۸۷ مبنی بر «رئیس‌جمهور برای هیئت وزیران پس از تشکیل و پیش از هر اقدام دیگر باید از مجلس رأی اعتماد بگیرد. در دوران تصدی نیز در مورد مسائل مهم و موثر اختلاف می‌تواند از مجلس برای هیئت وزیران تقاضای رأی اعتماد کند» مجلس توانسته به درستی صلاحیت وزرای پیشنهادی را بررسی کند؟! آیا منتخبان ملت توانسته‌اند در مقام «ناظری مطمئن» جهت تشکیل کلبینه‌های «توانمند» گام بردارند و نمایندگان موافق – مخالف کابینه دوازدهم و وزرای پیشنهادی در سخنان و بعضاً رفتارهای خود «وزارت» مهم‌ترین نهاد «قانونگذاری» «ناظری» را رعایت کرده می‌تواند به بهبود اوضاع اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی کمک کند؟ به باور بسیاری از صاحب‌نظران منصف عملکرد مجلس دهم در جلسه روز سه‌شنبه چهارشنبه با سطح مطلوب یک‌نهاد فاصله بسیاری دارد که در ادامه به مهم‌ترین این دلایل اشاره می‌شود:
۱- تاکنونک «مخالفت صوری» موافقت کلیشه‌ای» از جمله ویژگی‌های بارز جلسه دوروز گذشته مجلس شورای اسلامی می‌باشد، به این ترتیب که برخی از نمایندگان برای اداء خود در مخالفت با وزیر پیشنهادی، از او حمایت کرده و تنهاش یک مخالف را یازی کرده‌اند.

۲- «کلی‌گویی» به میزانی در نطق‌های برخی از مخالفین و موافقین وزرای پیشنهادی جلوه بارز داشت که در بررسی صلاحیت وزیر امور خارجه که می‌توان هم‌ها دلیل ملل را در جهت اثبات ناکارآمدی دستگاه سیاست‌خارجه عنوان کرد، تنها مخالفان حضور محمد جوادظریف به کلیات بسنده کردند.

کلی‌گویی مکرر برخی نمایندگان نشان می‌دهد که آنها به جای بررسی جامع درباره سابقه، تخصص و تعهد و توانمندی‌های وزرای پیشنهادی، اهداف دیگر و شاید منافع فردی – گروهی را در نظر داشته‌اند.

۳-روح حاکم بر اصل ۱۸۷ قانون اساسی و دیگر اصول قانون اساسی درباره بعد نظارتی مجلس شورای اسلامی گویای این نکته است که منتخبان ملت باید با مطالعه دقیق کارنامه وزرای پیشنهادی در مقام یک ناظر مطمئن دل‌سوز که تأمین منافع ملی را در اولویت می‌داند، عمل کرده و به صورت مصداقی و متن در مقام حمایت یا مخالفت با وزاری کابینه دولت‌اعام نظر کنند.

حال چنانچه نماینده‌های دولت توجه به منافع ملی و توانمندی یک فرد از او حمایت «کلی» و «متصنانه» می‌کند نه تنها صلاحیت اخلاقی – قانونی نمایندگی را ندارد «شان» و «جایگاه» مجلس را نیز به سخره گرفته است. نظرات پارلمانی در کنار نظرات اداری، قضایی و مالی از مهم‌ترین ابزارها جهت جلوگیری از ایجاد رانت و فساد سیستماتیک در یک کشور است و چنانچه «کرکدنظارتی» نمایندگان به‌ویژه در جلسات رأی اعتماد وزرای پیشنهادی دولت آینده کاهش چشمگیری پیدا کند باید منتظر عواقب ناشی از این نوع تعامل فسادناگیز بود. به طوری که براساس بررسی‌های صورت گرفته برخی نمایندگان ادوار گذشته به صرف حمایت از یک وزیر در جلسه رأی اعتماد سبب‌تهدایی را در وزار تخانه نقد دریافت کرده‌اند.

نظرات پارلمانی از مفاهیم و نهادهای مهم حقوق عمومی است که تنها به محدود شدن نظرات موافقین و نظرات مخالفین (نظرات‌های حقوق خصوصی) محدود نمی‌شود و با توجه به اقتضای رویداد و موضوع از ابعاد متفاوتی برخوردار است.

جنبه اطلاعاتی (کمیسیون اصل ۹۰)، جنبه استصوابی (اصل ۷۸ قانون اساسی) و غیر از این دو حالت(استیضاح وزرا، سؤال از رئیس‌جمهور و تحقیق و تفحص) از این نوع تفاهم‌سنواری‌بارزی‌ناظری بود. آنچه طی روزهای اخیر در مجلس روی داده – قرار گیرد عالی‌ترین نهاد قانونگذاری نظارتی کشور را به مجموعه‌ای خنثی و حتی آسیب‌زا تبدیل خواهد کرد.

نظرات پارلمانی برای فرآیند رأی‌ده به منظور تحقق نظرات موثر و کارآمد، از سوی پارلمان نسبت به دولت و دستگاه‌های اجرایی اعمال می‌شود و قانونگذار اعمال آن را محدود به نوع خاصی از استصوابی یا استطلاعی نکرده و همانطور که ذکر شد حسب مورد متفاوت دانسته و حال اگر روبروگیری که طی۴۸ ساعت گذشته برخی از نمایندگان اتخاذ کرده‌اند ادامه پیدا کند، تأثیر نظرات پارلمانی کم‌رنگ می‌شود.

۴- شکاف‌های هویتی، زبانی، ملی و قومیتی منطابلاتی می‌تواند باشد که مرفع کردن آنها با گفت‌وگوسپار دشوار و چالش‌برانگیز می‌باشد وهمین شکاف‌های هویتی توانند منشاء به‌خوشونت کشیده‌شدن قلمرو سیاست و نابرابری نظام سیاسی دستنوازی‌بارزی‌ناظری باشد. آنچه طی روزهای اخیر در مجلس روی بی توجهی قرار گرفته و می‌تواند ضمن ایجاد توقعات کاذب در برخی از اقلشار جامعه زمینه‌گسست‌های اجتماعی را فراهم کند.

در شرایطی که سطح هزینه اقدام – تحرک سیاسی از دستاوردهای احتمالی آن کمتر باشد، نشتان هویتی، زبانی، ملی و قومیتی افزایش چشم‌گیر بینا کرده‌به‌چالش‌های برای حاکمیت سیاسی تبدیل می‌شود، کم‌اینکه نمایندگان به جای کشش چنین شکاف‌هایی با اظهارات خود در جلسات اخیر مجلس در چنین مسیری حرکت و زمینه‌تهدم چالش‌به‌کشور در انتخابات ریاست جمهوری و رئیس‌اجلس این‌کمرنگ می‌شود.

۵- چنانچه هر قوه مبره‌ای، نهاد نظارتی مافوق خود را در جایگاه نامطمئن و شکننده ملاحظه کند، بدون اعتماد اختیارات خود را فرآخ و زمینه‌های بروز فسادهای گسترده را فراهم می‌کند چرا که خود را در برابر نهاد یا مجموعه‌ای پاسخگو نداند. خروجی مذاکرات موثر و در چنین موقعیتی استیضاح برسی صلاحیت‌وزرای کابینه و مواضع و رفتارهای برخی از نمایندگان این اطمینان خاطر را در بین بدنه دولت به‌وجود می‌آورد که «ناظری» هوشمند کارکرد اساس قانونگذاری و نظارت صحیح نیست و در چنین موقعیتی نباید انتظار داشت که زد و بندهای سیاسی –اقتصادی مانع تأمین خواسته‌های عمومی نشود. آیا در چنین موقعیتی دولت دوازدهم خود را ملزم به پاسخگویی در برابر مسئول خواهد دانست، آیا سؤال از وزرا، استیضاح و سؤال از رئیس‌مجلس در جای خود باره یا بی‌گرای‌های مضر نخواهد داد؟ به راستی که مجلس در راس امور است؟

## خبر آخر

سخننگوی سپاه تأکید کرد

### انتقام سخت از داعش در دستور کار سپاه

سخننگوی سپاه با تأکید بر اینکه سپاه پاسداران انقلاب اسلامی عملیات مستقل زمینی در سوریه نداشته‌است، گفت: انتقام سخت از داعش و تکفیری‌ها به‌واسطه شهادت شهید حججی در دستور کار سپاه قرار دارد.

شبهه خبری ای‌میداین صبح دیروز با انتشار خبری مدعی شد که سپاه پاسداران انقلاب اسلامی عملیات گسترده‌ای در منطقه روم‌ولایت انتقام خون شهید حججی که چند روز پیش توسط تروریست‌های تکفیری در سوریه به شهادت رسید، در منطقه‌ای به‌نام حمیمه در این کشور آغاز کرده‌است. در همین خصوص، به‌منظور روشن شدن موضوع، سردار سرلشکر پاسدار رمضان شریف، سخنگوی و روابط عمومی کل سپاه در گفت‌وگو با تنسیم با اشاره به انتشار این خبر گفت: سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مهم‌تر از گذشته حمایت‌های مستشاری خود از اش و نیروهای مردمی سوریه را تا برچیده‌شدن بساط تروریسم تکفیری از این کشور ادامه خواهد داد. سردار شریف با تأکید بر اینکه به‌رغم اخبار منتشر شده، سپاه عملیات مستقل زمینی در سوریه نداشته‌است، تأکید کرد: انتقام سخت از داعش و تکفیری‌ها، به‌واسطه شهادت «شهید حججی» و مدافعان حرم در دستور کار سپاه قرار داشته و در زمان متضی عملیاتی می‌شود.