

دوشنبه ۲۶ تیر ۱۳۹۶ | ۲۲ شوال ۱۴۳۸

گزارش یک هم‌زمان با نزدیک شدن به مراسم تنفیذ و تحلیف رئیس‌جمهور، گمانه‌زنی‌ها در خصوص کابینه آینده نیز افزایش یافته‌است. در این میان نمایندگان مجلس شورای اسلامی نیز که قرار است به‌عنوان **وکلا**ی ملت به‌وزرای پیشنهادی رأی اعتماد دهند، دیدگاه خود را در خصوص نحوه انتخاب وزرا و شرایط آنان برای تصدی سکائنداری وزا تخانه‌های مختلف بیان کرده‌اند.

علی لاریجانی رئیس مجلس شورای اسلامی دیروز در مراسم هشتمین کنفرانس بین‌المللی بدوجه‌ریزی بر مبنای عملکرد گفت: وزرای آینده باید این جماعت را داشته باشند که وقتی مشکلی پیش‌روی خود می‌بینند به سمت حل آن بروند نه اینکه مشکلات باشدو در جلسات درد دل کنند.

در این ارتباط نماینده مردم تبریز، اسکو و آذرشهر در مجلس در گفت‌وگو با خانه ملت، با اشاره به نزدیک شدن به زمان اعلام اسامی هیئت وزیران از سوی رئیس‌جمهور، اظهار داشت: آنچه خبر و صلاح ملت است و نتیجه بهتری به دنبال دارد، کارایی و کارآمدی وزرا و بخش‌های مختف دولت است.

محمدحسین فرهنگی بیان کرد: استفاده از نیروهای کارآمد و دارای سعه صدر مناسب و معتقد به اهداف و آرمان‌های کشور، می‌تواند مطلوب باشد و طبیعتاً مردم نیز از چنین کابینه‌ای استقبال بیشتری می‌کنند.

وی افزود: اینکه افراد ضعیف اما وابسته به جناح‌ها و جریان‌ها بر سر کار بیایند سبب می‌شود تا مردم مشکلاتی که دارند رنج ببرند و احساس کنند مشکلات همچنان ادامه دارد.

فرهنگی در خصوص لزوم استفاده از افراد هسو با دولت در کابینه، گفت: این موضوع بستگی به رویکرد مسئولان دولت دارد، اگر آنها اراده کنند کابینه فرج‌ناحی تشکیل دهند، طبیعتاً مطلوب‌تر خواهد بود. عضو هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی گفت: احتمال کارشکنی اعضای هیئت دولت به واسطه انتخاب افراد به صورت فرج‌ناحی عملاً منتفی می‌شود، شکل دیگر انتخاب اعضای هیئت دولت شکل جناحی و بسته‌است که این شیوه را نفی می‌کنم.

■ کابینه جناحی زمین می‌خورد

همچنین سیدعلی ادبانی نیز با اشاره به اینکه در انتخاب وزرا از سویی رئیس‌جمهور و معرفی هیئت وزیران با دو پدیده واقعیت و حقیقت روبه‌رو هستیم، گفت: نخست اینکه حق دولت متمنن است که است که وزرای خود را در چارچوب وعده‌هایی که

نگاه

مسئول نمایندگی ولی فقیه در نیروی قدس سپاه عنوان کرد که نشست اخیر منافقین در پاریس یکی از بارزترین جلوه‌های تناقض رفتاری و گزینشی غرب در موضوع حقوق بشر بود. به گزارش فارس، حجت الاسلام والمسلمین علی شیرازی مسئول نمایندگی ولی فقیه در نیروی قدس سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در همایش سیاسی فرماندهان و رزمندگان مرکز تخصصی موشکی نیروی دریایی سپاه طی سخنانی با استناد به حوادث و رویدادهای منطقه، تأکید کرد: تناقض و دوگانگی رفتار غربی‌ها درباره موضوع حقوق بشر از رسوایی فراتر رفته‌است، وی گفت: در حالی که امریکا و حاکمان برخی کشورهای همسو، آشکارترین نمونه جنایت، ظلم و اشتغالگری و نقض حقوق بشر از ناحیه رژیم جنایت‌پیشه صهیونیستی را نادیده می‌گیرند و همواره چشم خود را به روی انبوه جنایات

گزارش ۲ | جعفر تکبیری

وحشت از ترامپ فرو ریخته‌است، این موضوع را می‌توان از آغاز واسطه‌گری‌های دلال‌های ایرانی و امریکایی جست‌وجو کرد؛ دلال‌هایی که انتخاب دونالد ترامپ به یکباره کاخ آرزوهای آنان در خصوص شکل‌گیری روابط ایران و امریکا را نابود کرد اما تحولات این روزهای آنان نشان می‌دهد وحشت‌شان از ترامپ فرو ریخته و سه این‌یاور رسیده‌اند با رئیس‌جمهور جدید امریکا که از قضا تا جز نیز هست، می‌توان معامله کرد. دلال‌های ایرانی- امریکایی زمانی امیدوار به فعالیت‌های خود در دولت ترامپ شدند که رئیس‌جمهور امریکا برخلاف تمام حمله‌هایش به برجام در زمان رقابت‌های انتخاباتی، پس از رفتن به کاخ سفید به دلیل فشار شای اروپایی‌اش عملاً نتوانست اقدامی شاخص در برجام در لغو ویرجام انجام دهد، این در حالی بود که ترامپ به راحتی قراردادهای امریکا یا کوپا برای از سرگیری و بهبود روابط را زیر پا گذاشت و روابط امریکا و کوپا را به دوران جنگ سرد بازگرداند.

حال همین سکوت گفته است: دولت ترامپ و کس تیلرسون وزیر دلال‌های رابطه ایران و امریکا دست به کار شوند و یکوشند در آستانه سفر رئیس‌جمهور و مقامات کشورمان به امریکا برای حضور در مجمع عمومی سازمان ملل، آرزوی دیرینه خود را برای برگزاری حداقل یک نشست میان مقامات ایرانی و امریکایی عملی کنند. این در حالی است که تا پیش از پیروزی ترامپ، وزرای خارجه ایران و امریکا چندین بار به بهانه مذاکرات هسته‌ای و اجرای برجام ملاقات‌های دوجانبه بر گزار کردند اما این ملاقات‌ها با پیروزی ترامپ عملاً متوقف شد.

■ آغاز یادداشت‌نویسی دلال‌ها

در همین ارتباط، تریتا پارسی از بنیانگذاران نایاک اخیراً در یادداشتی خواستار برقراری تماس میان وزرای خارجه ایران و امریکا شده و این تماس را حلال مشکلات موجود میان ایران و امریکا دانسته‌است. پارسی در یادداشت خود به ماجرای بازداشت ملوانان امریکا و تماس کری با ظریف برای پایان دادن به این موضوع اشاره کرده و گفته که «سال گذشته وقتی ملوانان امریکایی از سوی نیروی دریایی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در آبهای خلیج فارس دستگیر شدند، جان کری، وزیر امور خارجه وقت امریکا ازادی آنها را در کمتر از ۱۶ ساعت رقم زد، وی از یک ابزار قابل توجه برای به دست آوردن این پیروزی استفاده کرد: یک تلفن».

او سپس ادامه داده است: «دو سال مذاکره و بحث طولانی و

پایان

سرویس سیاسی۸۸۴۹۸۴۳۹



شاخصه‌های تشکیل کابینه کارآمد از دیدگاه وکلای ملت

دولت جناحی زمین می‌خورد

بوده و با یک بال نمی‌تواند پرواز کند، یادآور شد:

دولت‌هایی که تلفیقی از نیروها و جریان‌های دارای پایگاه اجتماعی در درون ملت هستند، بسیار موفق‌تر عمل کرده‌اند. این نماینده مردم در مجلس دهم افزود: از طرف دیگر هم رئیس‌جمهور منتخب از آرای خوبی بر خوردار است و هم رقیب وی توانست آرای زیادی کسب کند و این نزدیک بودن آرا میان رئیس‌جمهور منتخب و نفر دوم در تاریخ بعد از انقلاب بی‌سابقه است، لذا طبیعی است اگر دولت بخواهد به تجربه موفق دولت‌های گذشته عمل کند، با توجه به شعار «اعتدال» لازم است از ظرفیت همه گروه‌ها و جناح‌ها در کابینه استفاده کند.

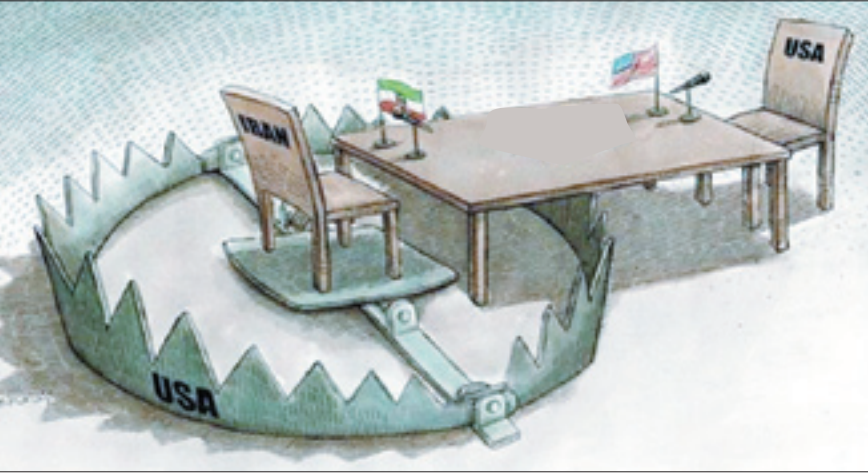
وی تأکید کرد: لازم است رئیس‌جمهور فهرستی تقدیم مجلس کند که در آن همانطور که دولت

و اقدامات ناقض حقوق بشری این رژیم می‌بندند، جمهوری اسلامی ایران و برخی دیگر از کشورهای مستقل و مخالف سیاست‌های امریکا را به بهانه حقوق بشر، مورد حمله و حمله قرار می‌دهند.

وی ادامه داد: رفتار و برخوردهای امریکا و جبهه همسو در موضوع حقوق بشر انقدر دوگانه، گزینشی و تناقض‌آمیز و در عین حال مضحک شده است که باور خیرخواهی از ادعاهایی که در این باره مطرح می‌شود، غیرممکن شده است. شیرازی در ادامه با اشاره به مصادیقی از این رفتارهای دوگانه گفت: خارج از قلمرو حاکمان سلاطه‌گر و مستکبر دنیا و در میان ملت‌ها و وجدان‌های بیدار جهانی کمتر کسی است که نداند جریان صهیونیستی دنیا و در صدر آن امریکا با حقوق بشر به مثابه یک ابزار رفتار می‌کنند و استفاده آنها از این موضوع کاملاً سیاسی و ابزاری است و در ادعای خود صادق نیستند.

آغاز مجدد پیگیری پروژه ارتباط ایران و امریکا توسط نایاک

دلال‌ها مشغول کارند



است. مدیر عامل سابق اکسون، شماره موبایل آقای ظریف را دارد. وقت آن است که برای یک تماس تلفنی اقدام کند.

■ تریتا پارسی کیست؟ اما به راستی تریتا پارسی که از وی در دولت اوپاما به عنوان مشاور پنهان کاخ سفید درباره ایران نام‌برده می‌شد، کیست؟ فردی که گفته می‌شود مشاوره‌های وی به کاخ سفید در دوره اوپاما در خصوص ایران، در مدت کمتر از یک هفته به مرحله عملیاتی می‌رسد. تریتا پارسی یک جوان ایرانی‌تبار متولد اهواز است که در سوئد بزرگ شده است. وی مدرک دانشگاهی خود را در رشته‌های روابط بین‌الملل از دانشگاه اسپلا و اقتصاد از دانشگاه استکهلم دریافت کرد و همچنین دارای درجه دکترا در روابط بین‌الملل در دانشگاه جان هابکنیز امریکا نیز هست. پارسی به عنوان کارشناس روابط ایران و اسرائیل در همین دانشگاه مشغول به کار بوده و در سال ۲۰۰۷ کنایی نیز در این رابطه منتشر کرده است.

وی پس از ترک سوئد ابتدا در محل نمایندگی دائمی سوئد در سازمان ملل متحد مشغول به کار شد و به‌دنبال آشنایی بابابی نی

جوان

شماره ۵۱۳۹ | روزنامه جوان

مجلس هم در این زمینه اظهار داشت: سهم‌خواهی برای تشکیل کابینه دولت در قاموس جمهوری اسلامی ایران نمی‌گنجد. نماینده مردم کرج در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه باید چند معیار برای انتخاب وزرا و حضور در کابینه دولت مبنا قرار گیرد، بیان کرد: تدین، کارآمدی، مفید بودن، انگیزه داشتن، منافع ملی را بر شخصی ترجیح دادن و اشتراق تخصصی به وزار تخانه از جمله معیارهای انتخاب وزرا باشد.

وی با بیان اینکه صحیح نیست که در انتخاب اعضای کابینه، رأی رفیق و رقیب را ملاک تشکیل کابینه قرار دهیم، افزود: اگر اگر بود مبنای تشکیل کابینه بر اساس رفاقت و رقابت باشد، به مثبتي دست نمی‌یابیم ولی اگر بر اساس معیار ها و ملاک‌های پذیرفته اعضای هیئت دولت انتخاب شوند، نتیجه مناسبی حاصل می‌شود.

کولیوند با بیان اینکه درخواست ما از هیئت دولت این است که دولت برای تشکیل کابینه به تفکر و راست نگاه کنند، متذکر شد: خواسته ما این است که به شاخص ها و معیارهای متعارفی مانند خلایق، جوانی، تخصص و تعهد در انتخاب اعضای کابینه توجه شود.

نماینده مردم کرج در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: رقیبان رئیس‌جمهور نمی‌توانند به واسطه رأی خود برای انتخاب هیئت دولت تعیین تکلیف کنند، از طرف دیگر رقیقان دولت نیز نمی‌توانند برای تشکیل کابینه سهم‌خواهی کنند. رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور گفت: اگر از یک طیف برای تشکیل هیئت دولت استفاده کردیم به این معناست که نتوانسته‌ایم برنامه‌ای را برای حل مشکلات کشور در دستور کار قرار دهیم، امروز لازم است افراد لایق و مدیر را از طیف‌های مختلف به کار گیریم و صرفاً توجه به چپ و راست برای تشکیل کابینه اقدام مناسبی نیست.

■ روحانی وزرای با روحیه جهادی و انقلابی انتخاب شدند

امیر خجسته در نطق میان دستور در صحن علنی پارلمان با اشاره به موضوع کابینه دوازدهم اظهار داشت: از رئیس‌جمهور می‌خواهیم افراد توانمند، برنامه‌ریز با روحیه جهادی و انقلابی و متخصص را برای کابینه دوازدهم انتخاب کنند. وی با بیان اینکه رئیس‌جمهور در انتخاب وزرا جوان‌گرا بی‌کند، افزود: رئیس‌جمهور افراد بی‌تابشیه و همچنین کسانی را به عنوان وزیر انتخاب کند که با مجلس تعامل خوبی داشته باشند.

تحلیل

محمد اسماعیلی

هیچ‌گاه از اولویت‌های امریکا خارج نشده‌است

«ایجاد ناامنی در ایران» یکی از برنامه‌های بلندمدت و همیشگی ایالات متحده در مواجهه با جمهوری اسلامی ایران بوده‌است و طی ۳۸ سال گذشته به فراخور شرایط و موقعیت‌های زمانی و مکانی این طرح مورد بهره‌برداری امریکایی‌ها قرار گرفته اما هیچ موقع از دستور کار آنها خارج نشده‌است و طی ماه‌های اخیر این هدف بار دیگر با چاشنی بهره‌گیری از جریان غربگرا مورد توجه قرار گرفته است.

طی دو ماه اخیر چند تن از مقامات فعلی و سابق دولت امریکا و نمایندگان سنا و کنگره به لزوم توجه دولت ترامپ به «ایجاد ناامنی در ایران به واسطه بهره‌گیری از جریان متمایل به غرب» سخن به میان آورده‌اند اما درباره کار آنها خارج نشده‌است و طی ماه‌های اخیر این هدف بار دیگر با چاشنی بهره‌گیری از جریان غربگرا مورد توجه قرار گرفته است. نمونه در آخرین اظهاراتی که در این باره از سوی امریکایی‌ها صورت گرفته است گری سبک مقام ارشد سال‌های دور دولت امریکا از جمله مشاور امنیتی ملی «جیمی کارتر» با اشاره به گفته‌های اخیر «کس تیلرسون» مبنی بر لزوم تغییر نظام ارتکابی بیان می‌کند: «تغییر نظام همواره ایده‌ای و سوسه‌بر انگیز است. دولت‌ها در همه جا فکر می‌کنند که می‌توانند حکومت را تغییر یسا حاکمانی را جای‌جا کنند و همه چیز خوب به پیش می‌رود اما معمولاً این رویکرد نتایج معکوس و تبعات ناخوشایندی را در پی دارد. آنها تاکنون درس عبرت نگرفته‌اند و هنوز معتقدند همه مشکلات آنها به حضور حاکمی در یک مکان گره خورده است.»

سبک همچنین دیدگاه دولت ترامپ درباره تغییر نظام در ایران را مبهم می‌داند و بیان می‌کند: «مطمئن نیستم که دولت ترامپ دید گاهی اینچنینی دارد. دولت ترامپ دارای چندین دیدگاه است، هر چند برای دولتی چون امریکا وجود چند دیدگاه نیز امری غیر معمول نیست.» چند ساعت قبل از انتشار موضع‌گیری گری سبک نشریه مشهور امریکایی «فورس اینیئر» از طرح مهم دولت ترامپ جهت ایجاد ناآرامی و اغتشاش در ایران گفته و از جزئیات این طرح که طی روزهای اخیر بارها امریکایی‌ها نسبت به ضرورت استفاده از آن سخن به میان آورده‌ند بر خروجی خود قرار داده است.

در بخشی از این گزارش آمده است: «جنگ در چندین کشور نتایج فاجعه‌باری داشته و سیاست مداخلات با ایران هم جواب نداده است، پس تغییر حکومت با حمایت از عواملی در داخل ایران و سازماندهی کردن مخالفت‌های آنان می‌تواند بهترین گزینه باشد. ما اکنون در مقطعی حساس و حیاتی قرار داریم. دولت ترامپ در حال ارزیابی سیاستی جامع در قبال ایران از جمله تغییر حکومت می‌باشد. باید برای ایجاد ناآرامی‌هایی شبیه حوادث سال ۲۰۰۹ (فتنه ۸۸) در ایران تلاش کنیم.»

■ حین مذاکرات ایران را واکراين دوم می‌دیند

مجله فوربس بارها همانند اندیشکده بروکینگز به دولتمردان امریکا پیشنهاد می‌کند که برای تقلیل قدرت جمهوری اسلامی ایران و درگیر کردن کشورمان با چالش‌های درونی، باید ضمن حمایت از عناصر خوش‌بین به غرب در ایران زمینه‌های ایجاد ناآرامی را در کشور فراهم کنند. فوربس در بخشی از تحلیل خود که در آستانه روی کار آمدن دولت یازدهم به چاپ رسانده بود، نوشت: «همان‌طور که در واکراين، «رئیس‌جمهور پاناکویچ» آشکار کرد، قدرت عظمی در افزایش امید و انتظارات مردمی داشته است. علاقه بیان‌شده از سویی شرکت‌های غربی که بعد از توافق ژنو به ایران رفته‌اند) و دوره پیروزی زودرسی که با توجه بهه آن، برای «رئیس‌جمهور خوش‌روانی» به دست آمده، چشم‌انداز و سوسه‌انگیزی برای مردم ایران که برای مدت طولانی در رنج بوده‌اند، ایجاد کرده است. آنها میلیاردها دلار سرمایه‌گذاری اقتصادی و مالی تقریباً در دسترس را می‌بینند، اگر توافق به دست نیاید و آن شرکت‌ها به خانه‌های‌شان بازگردند، امید ایرانیان که سر برآورده است، تنها در آخرین لحظه، نقش بر آب می‌شود.»

این نشریه مشهور غربی در ادامه از ضرورت تخطئه روحیه انقلابی‌گری در ایران همانند جامعه واکراين سخن به میان می‌آورد: «یک تجربه مآیوس‌کننده و طاق‌فروشی مشابه برای مردم واکراين ساخته شد و در آنها یک روحیه انقلابی را بیدار کرد و در واقع یک خیزش مردمی را. پس از سال‌ها معاشرت با اتحادیه اروپا، برای طرح یکپارچه‌سازی (واکراين) باید ضمن حمایت از تغییر ماهیت بازی و ادغام جوامع‌شان، «تصمیم ۱۱ ساعته رئیس‌جمهور پاناکویچ» که واکراين را از توافق تجاری با اتحادیه اروپا به سمت روسیه دور کرد... ایران، باید به دقت واکراين را نگاه کند، شاید که دور پیروزی «رئیس‌جمهور روحانی» به یک مأموریت عذرخواهی منتهی شود.»

■ تغییر رژیم ایران موازی با مذاکرات هسته‌ای

اگرچه بحث ایجاد ناآرامی در ایران به واسطه بهره‌گیری از عناصر جریان خوش‌بین به غرب در داخل کشور طی هفته‌های اخیر به ظاهر بیشتر مورد توجه سیاستمداران امریکایی قرار گرفته است اما باید توجه داشت چنین طرحی موازی با مذاکرات هسته‌ای و از سال ۹۲ نیز به صورت ویژه مورد توجه دولت اوپاما قرار داده است اما مقامات دولت سابق امریکا اصرار داشتند تا به صورت صریح به این مسئله اشاره نکرده و اصل مذاکرات را با چالش روبه‌رو نمانزد. باراک اوپاما نیز همانند بسیاری از رؤسای جمهور امریکا معتقد بود که یکی از مؤثرترین راه‌های تحت فشار گذاشتن حاکمیت اسلامی، ایجاد ناآرامی است که برای نظام، چالش امنیتی- سیاسی داشته و می‌تواند به «بحران مشروعیت» معنا شود.

قبل از برآمد دولت اوپاما معتقد بود چنانچه مذاکره با ایران به تغییر رفتار تهران ختم نشود، این شکست مذاکراتی باید به عملی برای «استانداردسازی» رفتار ایران جهت ایجاد فشار بر ایران تبدیل شود و زمینه تغییر رفتار ایران را فراهم کند که همین مسئله شایهات‌های فراوانی با بحران واکراين دارد.

همزمان با روزهای که مذاکره کنندگان کشورمان با امریکایی‌ها بر سر توافق هسته‌ای بحث و گفت‌وگو می‌کردند، بروکینگز در تحلیلی با تیتیز: «با ایران، بددی است؟» می‌نویسد: «سایت نیو یورلیک هفته گذشته، بخشی کامل را به چیزی اختصاص داد که نامش را «عصر انقلاب» گذاشت. این سایت، مقالاتی درباره اعتراضات مدنی اخیر در واکراين، ونزوئلا و کشورهای دیگر منتشر کرد... در آن لیستی از حکومت‌هایی آمده که در مقابل انقلاب از زیر ساخت، آسیب‌پذیر هستند. در این لیست، از ایران هم نام برده شده است. آیا این کشور، در معرض خطر دومین انقلاب پس قرار دارد؟»

باراک اوپاما در مصحبه‌ای رسمی بارها اعلام کرده بود به دنبال تغییر حاکمیت سیاسی در ایران نیست و به حقوق ایرانی‌ها احترام می‌گذارد، این درحالی است که اوپاما تلاش داشت درباره تغییر رژیم در ایران از ادبیات کنایی و نه مستقیم استفاده کند، به عنوان نمونه یک روز پس از امضای برجام تنها به واژه عام «تغییر رفتار» بسنده می‌کند: «دیروز یک روز تاریخی بود... این توافق نشان می‌دهد دیپلماسی امریکا می‌تواند تغییرات واقعی و معنی‌داری به‌دست آورد... همیشه این امیدواری وجود دارد که رفتارها تغییر کند.» اما زمانی که سایر اظهارات اوپاما و مقامات دولت این کشور را در کنار هم قرار دهیم به‌راحتی می‌توان نتیجه گرفت که تغییر مورد نظر اوپاما تغییر رژیم را نیز در بر می‌گیرد.

■ چرا فوربس و بروکینگز در دولت اوپاما به تغییر رژیم اصرار داشتند؟

زمانی که موضع‌گیری برخی مقامات دولت سابق امریکا را در همان مقطع زمانی مورد مذاقه قرار دهیم، خواهیم دید که مجله فوربس و اندیشکده بروکینگز نیز بر اساس برخی اطلاعات حاصله از کنگره و دولت امریکا به چنین برداشتی رسیده و به تغییر رژیم در ایران با دو عنصر «به کارگیری غربگرایان- ایجاد ناامنی» امیدوار شده‌اند. آن زمان، سناتور دموکرات کالیفرنیا و «رئیس کمیته اطلاعاتی سنا»، «دیان فینشتین» به همکاران خود می‌گوید: «من واقعا عقیده دارم که این طرح، کار مذاکرات ایران با «دو همزمان با آن، بهترین موقعیت در پیش از ۳۰ سال گذشته، برای ایجاد یک تغییر عمده در رفتار ایران را هم تمام خواهد کرد.» آنچه مهم می‌نماید این مسئله است که یکی از راه‌وردهای توافق هسته‌ای برای ایالات متحده آن بوده که مقامات این کشور برای ایجاد اغتشاش و ناامنی در کشور امیدوارتر شوند و تقویت جریان خوش‌بین به غرب در داخل کشور را یکی از لازمه‌های اجرای چنین هدفی می‌دانند.