

### جوایه معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری و توضیح «جوان»

پیرو درج خبری در همین صفحه، روز گذشته با عنوان «دورمی مدیران دولتی در شرکتهای دانش‌بنیان»، معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری جوایه‌ای برای روزنامه‌ارسال کرده است که به این شرح است:

براساس رهنمودهای مقام معظم رهبری، روند توسعه علم و فناوری کشور طی چند دهه گذشته روند رشدی گزفته است که توسعه شرکتهای دانش‌بنیان یکی از نتایج این روند مبارک و در راستای اقتصاد مقاومتی بوده است. حمایت از شرکت های دانش بنیان پس از دیدار مدیران این شرکته‌ها با مقام معظم رهبری در ماه رمضان سال ۱۳۹۱ و تأکیدات معظم له، در دستور کار همه دستگاه‌های اجرایی کشور و خصوصاً معاونت علمی و فناوری قرار گرفت و توجه به این شرکتهایس از ابلاغ سیاست‌های کلان اقتصاد مقاومتی از سوی قوای سه گانه افزایش یافته است. تقریباً در همه سخنرانی‌های معظم‌له که موضوعات اقتصادی مطرح می‌شود، بر شرکتهای دانش‌بنیان تأکید مجددی می‌شود که این تأکیدات چند صد باره در قالب کتابی مفصل تحت عنوان «راهبرد تولید دانش بنیان، جایگاه شرکتهای دانش‌بنیان در اقتصاد مقاومتی» جمع‌بندی و منتشر شده و به پیوست ارسال می‌شود.

در شرایطی که مقام معظم رهبری به دفعات از رشد روزافزون شرکتهای دانش‌بنیان، اپراز رضایت کرده‌اند، ایجاد شسپهه و تردید در این حرکت پرشور قطعاً به منافع ملی کمک نمی‌کند. روند ارزیابی و حمایت از شرکتهای دانش بنیان به صورت شفاف در دید همگان قرار دارد. شرکتهایمتقاضی براساس مصوبات کارگروه ارزیابی شرکتهای دانش‌بنیان که متشکل از ۱۲ وزارتخانه و صاحب‌نظر است، تأیید می‌شوند و مستندات و فرآیند ارزیابی و فهرست شرکتهای دانش‌بنیان تأیید شده به صورت دقیق روی سامانه ارزیابی شرکتهای دانش بنیان و به آدرس WWW.Daneshbonyan.ir قرار دارد. همچنین فرآیند ارائه تسهیلات مالی روی سامانه صندوق نوآوری و شکوفایی به آدرس WWW.nsfund.ir قابل رویت است و ناظران آگاه و علاقه‌مندان می‌توانند با مراجعه به آنها میزان ادعای اینکه «هر شرکت دانش‌بنیان یک حیاط خلوت مالی برای دورمی مدیران دولتی»است را بررسی کنند. مطمئناً ایجاد و توسعه پرشتاب شرکتهای دانش بنیان براساس رهنمودهای مقام معظم رهبری به عنوان یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های اقتصاد مقاومتی و جهاد اقتصادی، هرگز متوقف نخواهد شد.

تلاش می‌شود اعضای هیئت علمی و فعالان در سمت‌های آموزشی دانشگاه‌ها و مؤسسات تحقیقاتی که بنا بر اصل ۱۲۱ قانون اساسی از حکم دو شغله بودن مستثنی هستند و خصوصاً فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌ها هر چه گسترده‌تر در تشکیل شرکتهای دانش بنیان مشارکت یابند و به ندای رهبر معظم انقلاب در زمینه «تولید – اشتغال» لبیک گویند. امیدواریم این برداشت غلط باشد که خبرنگار آن جریده محترم، تحت تأثیر فضای انتخباتی، ناخواسته سعی در تخریب یکی از مهم‌ترین دستاوردهای نظام مقدس جمهوری اسلامی کرده باشد و با توجه به اتهامات و اتهامات مطرح شده در آن گزارش، حق پیگیری در مراجع ذریع‌ط محفوظ است.

شایسته یادآوری است که معاونت علمی و فناوری رئیس جمهوری از ابتدای تشکیل آن به تدبیر رهبر فرزانه انقلاب مدظله‌العالی‌از ورود به مسائل سیاسی و حاشیاهای پرهیز داشته است که امیدوارم رسانه‌ها و مطبوعات یاریگر ما در تحقق این مهم باشند و این معاونت آماده پذیرش نقد دانشوران در محیطی علمی و کارشناسی و خارج از حاشیه‌ها نیز می‌باشد.

■ **توضیح «جوان»**

در برابر جوایه معاونت محترم فناوری ریاست جمهوری نکاتی چند لازم به ذکر است که در ادامه می‌آید:

**یک:** هر چند مطابق جوایه‌ی ارسالی و البته اذعان ما رشد شرکتهای دانش بنیان مورد تأکید مقام معظم رهبری است، اما بی‌تردید در این بین تنها رشد کمی مدنظر نبوده و مباحث کیفی به موازات رشد کمی مورد تأکید ایشان است. رسیدن آمار شرکتهای دانش بنیان از ۵۵ به ۲ هزار و ۹۶۰ طبق آمار ی است که در سایت بنیاد ملی نخبگان به آن اشاره شده‌است. بر این اساس با عنایت به رشد ۵۰ برابری این شرکته‌ها در دولت همچنان این سؤال باقی است، چرا آثار چنین رشدی در جامعه محسوس نیست؟

**دو:**اگرچه در سایت‌های مورد اشاره در جوایه دربار ه شیوه نامه ثبت نام و ارزیابی شرکتهای دانش بنیان توضیحاتی ارائه شده، اما با مراجعه به همین توضیحات است که گزارش‌شگر جوان با تناقض آشکار مواجه شده‌است. به‌طور نمونه لازم است گرداننده به صورت حقوقی شرکت می‌مؤسسه‌ای را در اداره ثبت شرکته‌ها ثبت برساند و بعد از اخذ شناسه ملی شرکت نسبت به ثبت نام شرکت در سامانه شرکتهای دانش‌بنیان جهت ارزیابی اقدام نماید. اما در میان شرکتهای دانش بنیانی که در حوزه ریاست فناوری هستند با پنج شرکت مواجهیم که آقای «ب.ق» از مدیران دولتی در آنها رئیس هیئت مدیره است. سؤال اینجاست که آیا یک مدیر دولتی (تأکید می‌شود منظور اعضای هیئت علمی و فعالان سمت‌های آموزشی نیست که بر اساس اصل ۱۴۱ قانون اساسی از حکم دو شغله بودن مستثنی هستند) می‌تواند شرکتی دانش بنیان تأسیس و از تسهیلات آن استفاده کند؟ و دوم اینکه ثبت شرکتهای متعدد با ترکیب ثابت اعضای هیئت مدیره آیا با هدف دریافت تسهیلات بیشتر برای هر شرکت به صورت جداگانه نیست؟ و به هیچ یک از این موارد در متن جوایه‌ی ارسالی هیچ اشاره‌ای نشده است.

**سه:** سوالات و ابهامات طرح شده در گزارش مذکور به هیچ عنوان جهت گیری سیاسی ندارد و صرفاً با هدف حساسیت مراجع نظارتی به موضوعی است که می‌تواند شرکتهای دانش بنیان را از جایگاه اصلی خود بیرون ببرد. گفتمشای در حوزه اقتصاد مقاومتی خارج کند. **چهار:** اسناد و مدارک ثبت شرکتهای متعدد دانش بنیان با اسامی یکسان که برخوردار از معایفت‌های بی‌تفسیر گرمی و غیره و ذلک هستند در دفتر روزنامه جوان موجود است. مافیای برخی تراخت‌ها و ناگفته‌هایی در این رابطه که همگی به یک نفر خاص در دولت ختم می‌شود که اتفاقاً هم در تصویب بودجه شرکتهای دانش بنیان نقش دارد و هم نظارت و. به هم از دیگر مواردی است که روزنامه جوان به نوبت در صورت لزوم به آنها خواهد پرداخت. در پایان انتظار می‌رود به جای فرافکنی، پاسخی درخور به ابهامات فراوان مطرح شده در این رابطه داده شود و اذهان عمومی نسبت به ایرادات شرکتهایی که وام‌های چند صد میلیونی به صورت قرض‌الحسنه دریافت می‌کنند و عملاً خروجی ملموسی هم نداشته‌اند، شفاف‌سازی شود. گفتنی‌های دیگری هم در همین رابطه هست که به نوشتار دیگر حواله می‌دهیم.

## خط‌چهره‌ها

- مستولان رسیدگی کنند**

**اعمار ی – تهران:** دوربرگردان فرودگاه مهرآباد از سمت آزادی –جاده مخصوص بسیار خطرناک است، چراکه ماشین‌ها در مسیر مستقیم با سرعت زیادی در حال تردد هستند و هیچ توجهی به راهنمایی ماشین‌هایی که به سمت فرودگاه از دوربرگردان قصد تغییر مسیر دارند، نمی‌کنند و بارها در این محدوده شاهد تصادفات مرگبار می‌بوده‌ایم. به همین دلیل مستولان برای کم کردن تصادفات و افزایش ایمنی بیشتر راندگانی که قصد رفتن به سمت فرودگاه مهرآباد را آن هم در شب را دارند، سرعت‌گیری در این مسیر قرار دهند تا دیگر مشکلی در این خصوص ایجاد نشود.

یکشنبه ۲۷ فروردین ۱۳۹۶ | ۱۷ رجب ۱۴۲۸

#### گزارش یک

نیره ساری

یکشنبه ۲۷ فروردین ۱۳۹۶ | ۱۷ رجب ۱۴۲۸

## جامعه

سرویس اجتماعی ۰۹۸۹۸۴۴

# گفتند پر تاب نشدن ماهواره‌ها به شمار ببطی ندارد!

**روستاآزاد:** راجع به گریه دانشجویان و اساتید برای پرتاب نشدن ماهواره از دولت پیگیری کردیم، گفتند به شما ربطی ندارد



**■ سال ۹۵ در حالی به پایان رسید که قول‌های متعدد مسئولان هوافضای کشور برای پرتاب حداقل یک ماهواره محقق نشد.** همچنین به‌رغم اپراز نگرانی رهبر معظم انقلاب در نیمه دوم سال ۹۵ نسبت به توقف طرح‌های کلان در موضوعات تحقیقاتی مهم مثل هوافضا

و ماهواره و یاس دانشمندان ایرانی نسبت به این امر، از پرتاب ماهواره‌های تحقیقاتی که ماه‌ها و حتی سال‌هاست، مراحل تکمیل خود را پشت سر گذاشته‌اند نیز خبری نشد. مه‌راه گذشته بود که رهبر معظم انقلاب در دیدار نخبگان علمی جوان به گزارشی‌های اشاره کردند که حاکی از توقف در طرح‌های کلان مهم مثل هوا فضا و ماهواره است و اظهار داشتند: «این من را نگران می‌کند». در ادامه هم خطاب به مسئولان گفتند: «من از مسئولان هر به‌طور جدی درخواست می‌کنم به این مسائل بپردازند.»

نکته مهم دیگر در صحبت‌های رهبر انقلاب به دلسردی نخبگان و دانشجویان مربوط می‌شد که در اینباره نیز تصریح کردند: «پنجاه، هم خسارت علمی است برای ما، هم دانشمند جوانی که در بخش مثلاً هسته‌ای یا در بخش هوافضا یا در بخش نانو یا زیست‌فناوری یا مبادیور می‌مشغول فعالیت‌است،وقتی که این بخش‌های بی‌اعتنایی قرار می‌گیرد و نیمه تعطیل می‌شود، مأیوس می‌شود. من قبلاً هم عرض کرده‌ام که یأس و نومییدی جوانان ما خیلی خطر بزرگی است.»

#### گزارش ۲

زهرآچندری

و ی در اندامه گفته است: «باید از اشک و گریه

دانشجویان و اساتید در زمانی که جلوی پرتاب

این ماهواره را گرفتند، گزارش تهیه می‌کردید؛از

موضوعی سابق وزارت علوم چند شب پیش

در یکی از برنامه‌های تلویزیونی اظهار داشت:

«مسئولان می‌گفتند در سال ۹۵ سه پرتاب

فضایی داریم، اما یک پرتاب هم نداشتیم که این

موضوع باعث دلسردی دانشجویان می‌شود.»

**■ حکایت ماهواره شریف ست چه بود؟**

علاوه بر گفته‌های وی، نگاه‌بی به وضعیت این

بخش در سال ۹۵ نشان می‌دهد که هیچ یک

از وعده‌های مسئولان عملیاتی نشد، چنانچه

پرتاب ماهواره،سنجشی «شریف ست» از جمله

وعده‌هایی بوده که همواره از سوی مسئولان

مطرح شده‌است.



علمی کشور شاهد تحقق این‌وعده‌ها برای

آذر ۹۴ وقتی رئیس‌جمهور برای گرامیداشت

روز دانشجو به دانشگاه شریف رفت، یکی از

دانشجویان این دانشگاه یک جاکلیدی با نماد

شریف‌ست به روحانی هدیه داد و گفت: ماهواره

شریف که به جایی نرسید، جاکلیدی‌اش را با خود

حمل می‌کنیم که به یادشان بمانیم.

در ماه بعد هم‌زمان با گرامیداشت روز فضایی،

رئیس‌جمهور از یک ماهواره رونمایی کرد به

نام ماهواره دوستی که گفتند همان شریف‌ست

است، ولی نامش را تغییر داده‌اند که البته صحت

این موضوع مورد تردید واقع شد.

در ادامه برخی می‌گفتند دولت یازدهم می‌خواهد

شریف‌ست را دیرتر پرتاب کند که افتخار پرتاب

آن به نام این دولت باشد، بعضی دیگر می‌گفتند

دولت یازدهم اصلاً بناایی برای پرتاب ماهواره‌های

دانشجویی ندارد چون در این دولت اعتقادی بر

پیشرفت فضایی نیست.

**■ ماهواره‌ای که با تهدید امریکا بر تاب**

**نشد**

اخیراً رضا روستاآزاد، رئیس سابق دانشگاه

صنعتی شریف گفته است: «ماهواره شریف‌ست

روی سکو هم رفت، اما با تهدید امریکا بر تاب

نشد!»

وی در اندامه گفته است: «باید از اشک و گریه

دانشجویان و اساتید در زمانی که جلوی پرتاب

این ماهواره را گرفتند، گزارش تهیه می‌کردید؛از

موضوعی سابق وزارت علوم چند شب پیش

در یکی از برنامه‌های تلویزیونی اظهار داشت:

«مسئولان می‌گفتند در سال ۹۵ سه پرتاب

فضایی داریم، اما یک پرتاب هم نداشتیم که این

موضوع باعث دلسردی دانشجویان می‌شود.»

**■ حکایت ماهواره شریف ست چه بود؟**

علاوه بر گفته‌های وی، نگاه‌بی به وضعیت این

بخش در سال ۹۵ نشان می‌دهد که هیچ یک

از وعده‌های مسئولان عملیاتی نشد، چنانچه

پرتاب ماهواره،سنجشی «شریف ست» از جمله

وعده‌هایی بوده که همواره از سوی مسئولان

مطرح شده‌است.

## حاصل زحمات بیش از ۰۰انفر از نخبگان کشورمان در حالی همچنان گوشه‌ای از سازمان فضایی خاک می‌خورد که مسئولان وزارت ارتباطات و سازمان فضایی کشور در آغاز به کار دولت یازدهم، بارها برای موضوع تأکید داشتند که نباید در مقوله فناوری‌های فضایی، فقط روی پرتاب ماهواره تمرکز کرد

در نهایت تأسّف باید بگوییم به هم ریختگی تشکیلاتی نژاد نوری، اسناد دانشگاه و معاون پژوهشی سابق وزارت علوم چند شب پیش در یکی از برنامه‌های تلویزیونی اظهار داشت:

«مسئولان می‌گفتند در سال ۹۵ سه پرتاب

فضایی داریم، اما یک پرتاب هم نداشتیم که این

موضوع باعث دلسردی دانشجویان می‌شود.»

**■ حکایت ماهواره شریف ست چه بود؟**

علاوه بر گفته‌های وی، نگاه‌بی به وضعیت این

بخش در سال ۹۵ نشان می‌دهد که هیچ یک

از وعده‌های مسئولان عملیاتی نشد، چنانچه

پرتاب ماهواره،سنجشی «شریف ست» از جمله

وعده‌هایی بوده که همواره از سوی مسئولان

مطرح شده‌است.

## تنزل سلامت با رشد قارچ گونه فست‌فودها

# سلامت مردم در دتر کباب‌ها کباب می‌شود

و آب دهان خود را بیرون می‌اندازند، اما صاحب

رستوران بی‌توجه به این همه آلودگی تنها سعی

می‌کند وتریبی از یک غذای خوش آب و رنگ را

پیش روی رهگذران قرار دهد تا فروش بیشتری

داشته باشد.

**■ درست بر خلاف آیین‌نامه**

اگر به سراغ آیین‌نامه‌های بهداشتی معاونت

بهداشت دانشگاه‌های علوم پزشکی و همچنین

سازمان غذا و دارو درباره رستوران‌ها بروید،

متوجه می‌شوید که به غیر از لزوم بهداشت

فردی کارکنان این رستوران‌ها و لزوم داشتن

کارت بهداشت و قواین و مقرراتی در حوزه

پوشش و استفاده از دستکش و رعایت مسائل

بهداشتی مقررات مفصلی هم درباره مکان

این صنف وجود دارد. ماده ۱۱۷ آیین‌نامه

می‌گوید ساختمان دیوار از کف تا سقف از مصالح

مقاوم بوده و طوری باشد که از ورود حشرات و

زیر باشد:

الف) درسا و پنجره‌ها از جنس مقاوم، سالم و

بدون ترک خوردگی و شکستگی و زنگ‌زدگی

و قابل شست‌وشو بوده و همیشه تمیز باشد. ب)

پنجره بازشو باید مجهز به توری سالم و مناسب

باشد به نحوی که از ورود حشرات به داخل اماکن

جلوگیری نماید. ج) درهای مشرف به فضای باز

باید مجهز به توری سالم و مناسب و همچنین

فن‌دار باشد به طوری که از ورود حشرات و

جوندگان و سایر حیوانات جلوگیری کند.

همچنین در دستورالعمل نظارتی سازمان غذا

و دارو درباره مکان پخت غذا آمده است «محل

پخت و توزیع باید از مکان‌های آلوده دور باشد و

حتی‌المقدور در مجاورت محل غذاخوری باشد

و شرایط پخت باید به گونه‌ای باشد که برای

می‌دهند و سلامت مردم را به بازی می‌گیرند.

**■ شکایت به امید بازرسی**

برای پیگیری این تخلف با ۱۳۹۰ سامانه دریافت

شکایات ر رستوران‌ها تماس می‌گیریم. وقتی از

کارشناس سامانه می‌پرسم، آیا قرار دادن کباب

ترکی‌ها در کنار خیابان و در معرض انواع و اقسام

آلودگی‌ها تخلف نیست؟ پاسخ می‌دهد تخلف

است. گزارش تخلف و واحدهای متخلفی را که

مشاهده کرده‌ایم، ارائه می‌کنیم با این پرسش

که مگر نباید بازرسی‌های روتین مانع از بروز این

تخلفات شود؟ بازرسی‌هایی که خانم کارشناس

می‌گوید، وجود دارد، اما در موارد شکایت هم

بازرسی انجام می‌شود. آیا همه مردمی که

خیلی وقت‌ها برای خرید کباب دسر کنار این

اغذیه‌فروشی‌ها هست می‌کشند، حواستان به

این تخلفات نگاه کنید تا گزارش‌کنند و احتمالاً

رسیدگی شود؟

## ایزدانشگاه

بیژن یانچسمنه

### سیلی سیلاب به چندپارگی مدیریت دولتی

سال‌هاست با وجود سازمان مدیریت بحران و بخش‌های متولی

با کوچک‌ترین بارش باران در مسیر خود همه چیز را می‌برد

و کسی هم پاسخگو نیست. متأسفانه در سال‌های متمادری

به دلیل نبود سزاز و کار مناسب پسیاری از فضا‌های سبزبکر

و درختان در حوزه‌های آبخیز از بین رفته است و همین امر

سبب شده است بارانی که می‌تواند نعمت به حساب آید، تبدیل

به زحمت شده آن هم به دست ندانم‌کاری عده‌ای که هیچ

توجهی به اکوسیستم‌های حساس محیط‌زیست نداردند.

متأسفانه به‌رغم هشدارهای سازمان هواشناسی و آن هم در فصل بهار

که فصل بارش باران‌های سیل‌آسا است، به دلیل نبود سیلاب‌گیر و

کنترل سیلاب حوادث جانی و مالی بسیاری بر جای ماند.

هنوز سیل کن و شیراز و. فراموش نشده است که سیل استان‌های

شمال غربی کشور را درنور دیده است، چند استان و شهرهای آن

تاکنون ۳۰ کشته و حدود ۳۷مفقود را بر جای گذاشته است. قسه سیل

و سیلاب در حالی تکرار می‌شود که هیچ مسئول و سازمان و یا دستگاه

متولی حاضر به پاسخگویی این حوادث نیست.

هر چند بخش زیادی از این حوادث به نواقع مردم گره خورده است،

چرا با وجود هشدار باز هم مردم در مسیرهای سیلاب‌گیری قرار

می‌گیرند و حوادث بسیار سنگین جانی و مالی بر جای ماند.

در حقیقت هنوز ساختار مدیریت بحران در کشور ما که دارای استعداد

بیشتر حوادث طبیعی و غیرمترقیه است، شکل منسجمی به خود

نگرفته است و این ساختار از مدیریت لوکس، آسیب بسیاری می‌بیند

اگر ساختار و چارچوب مدیریت بحران در کشور پیاده‌سازی شود

می‌تواند در هر مرحله چه قبل، حین و بعد از حادثه را تحت کنترل

درآورد و از پراکندگی عمل کرده در این حوزه جلوگیری به عمل

آورد.

نبود مدیریت یکپارچه بحران در کشور به‌رغم وجود استعدادهای

فراوان و نیروهای متخصص و کارآمد نشان می‌دهد که مدیریت دولتی

کشور دچار چند پارگی شده‌است که سیل و سیلاب هر از گاهی سیلی

محکمی به این بی‌تدبیری می‌زند. اگرچه حادثه پلاسکو ۲۶ کشته

برجا گذاشت، سیل اخیر در استان‌های شمال شرقی کشور دو برابر این

حادثه کشته و مفقوده به سیلاب سپرده تا مسئولان به خود بیایند.

متأسفانه مدیریت استاندارد ی‌ها و فرمانداری‌ها در اینگونه موارد یعنی

زمان وقوع حوادث فقط تشریفاتی است؛ چرا که این بخش‌های دولتی

می‌توانند با توجه به اختیارات خود اقدامات بسیاری را به انجام برسانند

تا از میزان حوادث و خسارت‌های جانی و مالی کاسته شود، اما تدبیری

در این خصوص وجود نداشته و ندارد که سیل و سیلاب هر دفعه همه

چیز را با خود می‌برد.

آنچه در تقصه اینگونه حوادث جای تأسف دارد، آن است که

اینگونه حوادث همچنان در بازه‌های زمانی متناوب تکرار می‌شود و

مسئولان مربوطه فقط در حاشیه آن را تماشا می‌کنند. اینکه مسئولان

در مصاحبه با رسانه‌ها و صدا و سیما از اقدامات خود بعد از حوادث

دفاع می‌کنند، خود نقطه ضعفی است از عملکرد آنان؛ چرا که وقتی

نتوانسته‌اند به مهار و نماندن حوادث کمکی کنند حلال یا واسطه قرار

دادن رسانه‌ها و بولد کردن اقدامات صورت گرفته درصدد هستند خلأ

کاستی‌های خود را بپوشانند. به هر صورت سیل سیلابی، خانواده‌های

بسیاری را فاذاخار کرده‌است و اینکه مقصر و یا مقصران اصلی حادثه چه

کسانی هستند باز هم در حاله‌ای از اتهام‌بافی خواهد ماند و دستگاه‌های

مسئول هم فقط مانوری می